



# 약물 남용 예방(미국)

(Achieving Outcomes : A Practitioner's Guide to effective Prevention)

미국 보건복지부  
물질남용정신보건청  
물질남용예방센터(CSAP)



**KFDA** 식품의약품안전청

 **한국마약퇴치운동본부**  
Korean Association Against Drug Abuse

# 약물남용예방(미국)

(Achieving Outcomes : A Practitioner's Guide to Effective Prevention)

미국 보건복지부  
물질남용정신보건청  
물질남용예방센터(CSAP)



재단  
법인

한국마약퇴치운동본부



목 차

서 문

**제1장 예방 욕구와 자산 결정하기**..... 1

1. 서 문.....	1
2. 욕구와 자산평가의 중요성.....	4
3. 욕구와 자산평가 이행하기.....	8
가. 일반 문제를 정의한 다음 다층 평가하기.....	8
나. 표적 집단과/혹은 지리적 영역을 확인하고 정의하기.....	9
다. 욕구 평가 자료에 근거한 변화 이론 개발하기.....	9
4. 자료수집과 효과적인 사용.....	12
가. 자료 확인.....	12
나. 자료 수집.....	15
다. 자료 분석.....	16
라. 필요한 경우 전문가의 지도(guidance) 활용하기.....	17
마. 지속적인(현재 진행되는) 평가.....	17

**제2장 능력 구축**..... 19

1. 서 문.....	19
2. 개 관.....	21
가. 능력 구축하기는 프로그램 성공을 촉진한다.....	21
나. 내부 능력과 준비성을 결정한다.....	21
다. 외부 능력을 평가 한다.....	24
라. 팀 형성하기 : 네트워킹과 협력을 통해 능력을 구축한다.....	25



**제 3 장 프로그램 선정**..... 27

- 1. 서 론..... 27
- 2. 개 관..... 28
  - 가. 프로그램/개입 선정을 촉진하기 위한 단계..... 28
  - 나. 집중영역 결정하기..... 31
  - 다. 집중영역 내에 위험 및 자산 우선순위..... 32
  - 라. 여러분의 과학에 근거한 프로그램 선택 검사하기..... 32
  - 마. 충실도와 적용 욕구 및 균형 탐구하기..... 33
  - 바. “가장 적합한” 과학에 근거한 선택 선정하기..... 34

**제 4 장 프로그램 이행과 평가**..... 35

- 1. 서 론..... 35
- 2. 개 관..... 37
  - 가. 계획하기와 서류화의 중요성..... 37
  - 나. 프로그램 논리모델 개발하기..... 38
  - 다. 프로그램 논리모델을 위한 행동계획 개발하기..... 39
  - 라. 구성요소 논리모델 개발하기..... 40
  - 마. 구성요소 행동계획 개발하기..... 40
  - 바. 지속적인 질 통제(CQ) 유지하기..... 41
  - 사. 이행과정에서 충실도와 조정 이슈 다시 찾기..... 43

**제 5 장 평가완료**..... 45

- 1. 서 론..... 45
- 2. 개 관..... 46
  - 가. 평가 : 노력을 가치 있게..... 46
  - 나. 왜 평가하는가?..... 47
  - 다. 성과의 수준을 이해하기..... 48
  - 라. 성과 측정하기..... 49

마. 전문 평가자로부터 도움받기..... 50  
 바. 지속 가능성을 결정하기..... 51

**제 6 장 CSAP의 예방 과정(온라인)..... 53**

1. 평가란..... 53  
 가. 1단계 : 평가를 개념화한다..... 53  
 나. 2단계 : 평가와 방법론을 디자인한다..... 54  
 다. 3단계 : 스텝을 고용하고 훈련한다..... 54  
 라. 4단계 : 검사도구와 절차를 선택하여 시험한다..... 55  
 마. 5단계 : 자료를 수집한다..... 56  
 바. 6단계 : 자료를 분석하고 보고한다..... 56  
 사. 7단계 : 자료에 근거한 예방프로그램을 개선한다..... 57  
 아. 8단계 : 재평가를 준비한다..... 57

**부 록..... 59**

1. 최종 보고서 개요..... 59  
 2. 약물남용 예방개입 평가 지침서..... 62  
 3. 물질남용 예방 원칙..... 71



## 표 목 차

<표 1> 성과 달성하기 논리 모델(Logic Model).....	2
<표 2> 욕구/자산 평가 논리 모델.....	3
<표 3> 영역별 위험요소와 보호요소.....	6
<표 4> 일반적인 가족과 지역사회 차원에서의 위험요소와 관련된 대용물(proxy).....	12
<표 5> 지역사회와 가족 차원의 사회적 지표.....	13
<표 6> 능력 구축하기 논리 모델(Logic Model).....	20
<표 7> 내부 능력 평가 지침서.....	23
<표 8> 프로그램 선정하기 논리 모델.....	28
<표 9> 과학에 근거한 프로그램.....	30
<표 10> 프로그램 이행과 사정 논리모델.....	36
<표 11> 평가완료 논리 모델.....	46

## 서 문

“예방은 치료보다 더 중요하다”는 유럽의 속담이 있다. 또한 대부분의 사람들도 예방이 무엇보다 중요하다고 생각한다. 그럼에도 실제 실천현장에서는나 정책결정 차원에서 예방분야는 대체적으로 그 중요성을 외면 받아왔다. 아마도 예방은 그 효과를 정확히 제시하기 힘들다는 내재적인 한계 때문일 것이다.

특히 우리나라와 같이 마약류에 대한 인식이 무조건적으로 매우 부정적인 상황에서 마약류 예방 활동을 하는 것은 매우 힘들고 일반대중의 관심을 끌기도 어렵다. 90년대 중반, 중·고등학교에서의 예방교육 필요성 때문에 학교를 설득할 때, 대부분의 학교는 마약류 예방교육 자체를 자신의 학교에 마약류 문제가 있는 것으로 사회가 바라볼 수 있다는 것을 가장 우려하였다. 그러나 설득하고 교육 하면서 그것은 기우였음을 인식하게 하였다. 이와 같이 마약류 예방은 하나부터 열까지 모든 것을 설득하여 인식시키는 과정을 되풀이해야만 하는 지난한 길이었기 때문에 이 분야에 관심을 기울이는 전문가도 거의 없었고 예산도 매우 부족하였다. 이런 상황 때문에 그 효과성과 전문성을 높여야 한다는 사실을 인식하였음에도 불구하고 아직까지 충분히 만족할만한 성취를 얻는 데는 부족함을 느끼고 있다.

미국을 중심으로 여러 나라에서 예방활동의 전문성과 효과성을 높이기 위한 다양한 시도가 이루어져왔고 보다 체계적으로 접근하려는 노력들이 제시되고 있다. 이 중 하나가, 미국 보건복지부 물질남용정신보건청 물질남용예방센터에서 발간한 “Achieving Outcomes”이다. 이 책은 예방활동을 위한 욕구에서부터 평가 및 보고서 작성까지 전반적인 내용을 담고 있어, 실무자들이 예방활동을 어떻게 준비하고 실시하며 그 과정에서 왜 문서화하고 평가해야 하는지를 인식할 수 있게 하는데 도움이 될 수 있다고 생각된다. 이에 스텝 교육용 자료로 번역하게 되었고, 나아가 마약류 및 약물남용 예방분야에 관심을 갖는 사람들에게 유용하게 활용될 수 있도록 책자로 제작하였다.

이 책이 현장에서 다양하게 활용되길 바란다.

2007. 12.

한국마약퇴치운동본부 김명섭 이사장





# 제 1 장 예방 욕구와 자산 결정하기

## 1. 서 론

이미 욕구와 자산이 무엇인지 알고 있다고 느끼고 있을 때에도 욕구와 자산에 대한 공식적인 평가(assessment)로 시작하는 이유는 무엇인가? 여러분 및 다른 물질남용예방활동가와 지역사회 전문가가 지역사회의 일반적인 약물남용 문제를 잘 이해하고 있을지라도 공식적인 평가는 아주 중요하다. 문제 자체가 아니라 문제를 일으키는 요소들과 사람들을 객관적으로 바라볼 필요가 있다. 이 장은 평가의 중요성과 평가가 어떻게 진행되는지를 설명할 것이다.

여러분은 팀 구성원 및 평가자와 함께 욕구 평가를 개발하는데 핵심 역할을 할 것이다. 이런 유형의 평가는 여러분에게 새로운 수 있거나 여러분이 이전에 했던 것보다 영역이 더 클 수 있다. 이 지침서는 여러분이 확인하거나 ‘표적한’ 집단이나 관심 영역과 물질남용에 취약(위험)하거나 원상회복(자산)하게 하는 요소를 확인하기 위한 실천적 정보를 제공함으로써 지원할 것이다.

아마 표적대상은 사전에 결정될 것이다. 표적 대상은 포괄적인 욕구와 자산평가로부터 논리적으로 선별한 인구대상을 반영할 수도 반영하지 않을 수도 있지만 기금제공자 등이 가장 관심을 갖고 있는 대상일 것이다. 이 장을 읽으면서 여러분은 표적 대상의 위험과 보호요소를 확인하거나 부가적인 기금 모금 기회를 준비하기 위해 포괄적인 욕구와 자산 평가과정에 익숙해질 것이다.

마지막으로 이 장은 물질남용을 줄이거나 예방하기 위한 적절한 개입을 선택하도록 하는 변화이론을 개발할 수 있는 방법에 대한 개요를 제시할 것이다.

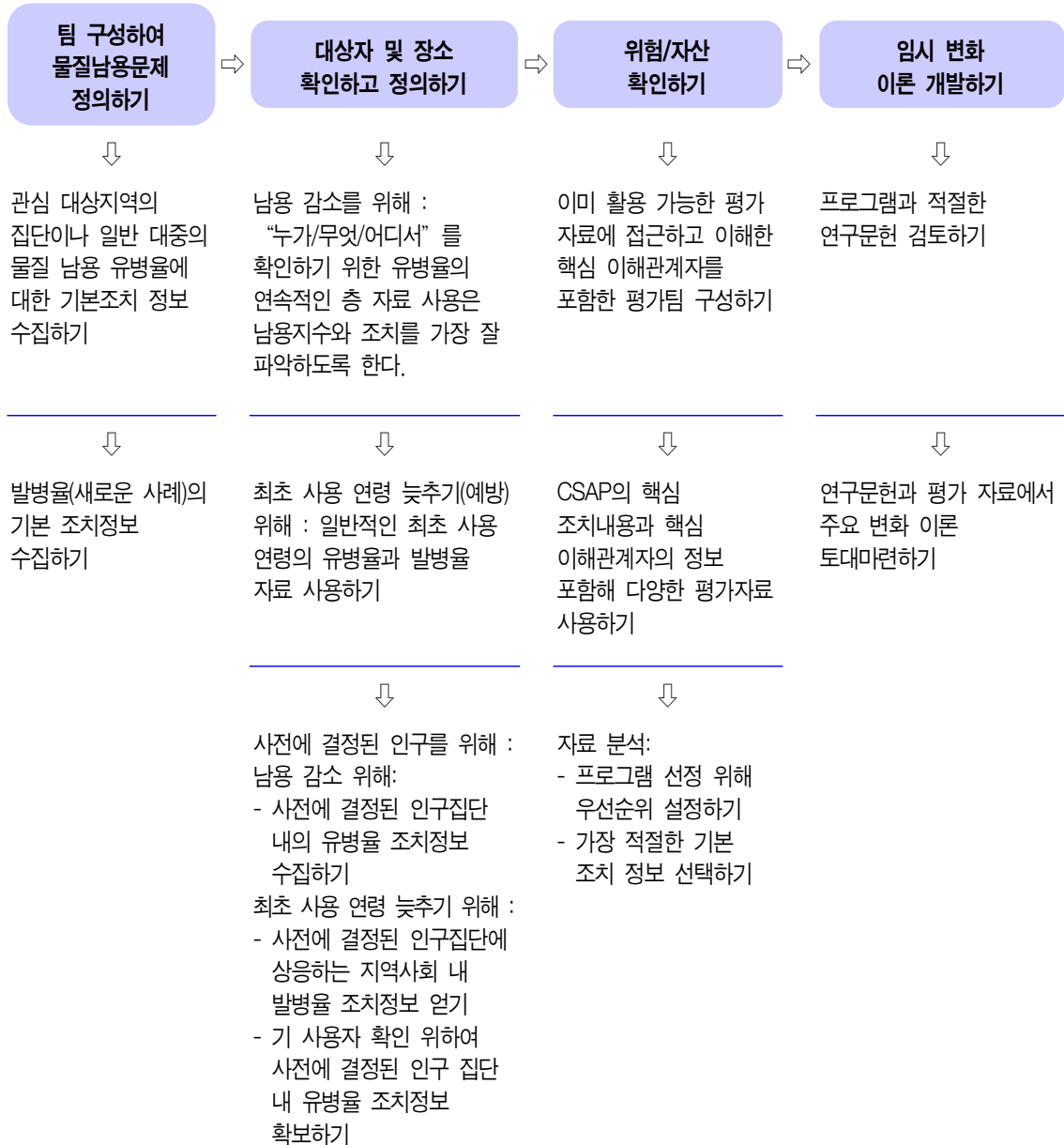
<표1>은 이 책의 전체 프로그램의 논리모형을 표시한 것이다. <표2>는 <표1>의 첫 부분인 욕구와 자산평가와 관련한 부분의 논리모형이다. 이 논리모형은 욕구와 자산평가를 구성하는 활동을 개념적으로 요약한 것이다.



〈표 1〉 성과 달성하기 논리 모델(Logic Model)



〈표 2〉 욕구/자산 평가 논리 모델





## 2. 욕구와 자산평가의 중요성

욕구와 자산평가는 지역사회의 물질남용문제에 영향을 준 독특한 취약성과 강점을 확인할 수 있다. 여러분은 물질남용 문제의 전반적인 성격에 관한 이야기 식 정보(신뢰할 수 있거나 혹은 신뢰할 수 없지만 과학적인 타당성을 가질 수 없는 주관적인 보고, 관찰, 예시로부터 도출된 정보)나 인식을 갖고 있을 수 있다. 그러나 무엇이 어디에서 누구에게 발생하며 그 이유가 무엇인지를 명확히 보여주는 자료를 수집할 때까지 여러분의 인식과 이야기 식 정보는 실체(현실)의 한 조각에 불과할 것이다.

욕구와 자산평가는 두 가지의 기본 목표를 갖고 있다 : (1) 일반적인 물질남용 문제의 성격과 정도 이해, (2) 물질남용 문제를 야기하는 이웃과/ 또는 특정 인구집단의 특성을 나타내는 위험과 자산을 확인하는 것이다. 긍정적으로 변화시킬 수 있는 능력은 물질을 남용하게 하는 위험을 증감시키는 요소들을 정확히 이해하는 것에 달려 있다. 이런 요소는 한 개인이 물질남용과 관련된 문제 행동에 관여하거나 이를 저지하도록 하는 원인, 영향 혹은 성향이 있는 행동, 태도, 조건이나 사건(events)이다.

최근 물질남용 예방프로그램(환경 개입을 포함)은 변화되고 있다. 초기의 프로그램은 거의 위험요소 감소에만 초점을 맞추었다. 여기에서 위험요소는 물질남용 문제 발생을 증가시키는 개인, 집단, 혹은 특정 지역의 조건들이었다. 오늘날 프로그램은 보호요소나 자산을 확인하고 개발하는데도 초점을 맞추고 있다. 이 보호요소(자산)는 원상회복을 하게하며 위험의 부정적 효과에 대한 완충제 역할을 할 수 있다.

보호요소와 위험요소는 6개 영역에서 서로 작용한다.(표3을 보시오.)

- 개개인
- 또래
- 가족
- 학교
- 지역사회
- 사회/환경

이런 영역들은 연구에서 예방프로그램에 의해 표적되어야 한다고 하는 위험요소와 보호요소의 리스트를 끄집어내는 틀을 제공한다. 여러분의 프로그램은 성인과 청소년 간에 그리고 일반대중, 이웃 및 공공기관간의 지지적인 상호작용을 만들어 내는 몇몇 영역을 제시할 필요가 있을 것이다.

물질남용 문제의 성격과 정도를 확인하기 위하여 다음과 같은 관련된 처리과정을 이행해야 할 것

이다.

- ① **욕구 평가**: 예방과 감소 노력이 가장 생산적인 곳과 대상자를 꼬집어 내는데 도움을 줄 수 있으며 초점을 맞춘 개인, 집단이나 장소를 취약하게 하는 위험요소를 확인하는데 도움을 줄 수 있다.
- ② **자산 평가**: 물질남용에 저항할 수 있는 보호적인 영향과 지역사회 자원에 초점을 맞춘다.

이런 평가를 분석하여 나온 그림은 포괄적인 지역사회와 프로그램 계획하기에 핵심이다. 욕구와 자산 평가 과정은 지역사회나 집단에서의 물질남용 문제를 노출시키고 측정한다. 이것이 기본조치로 개입에 앞서 수집된 주요(최초의) 정보이다. 기본조치들은 (개입의) 측정할 수 있는 목표를 설정하는데 도움을 준다. 측정할 수 있는 목표란 개입의 결론에서 기대될 수 있는 측정할 수 있는 변화를 말한다.

표적대상이 사전에 선정되지 않은 경우, 이 과정은 적절한 대상자(물질남용에 대한 행동, 태도와 기술을 바꾸거나 긍정적으로 보강하고자 여러분이 노력하는 사람)를 확인할 수 있게 한다. 또한 그 대상자나 지리적 영역의 위험요소와 보호요소에 근거해 프로그램을 선별하도록 도움을 준다. 자료와 지역사회 협력자라는 면에서 여러분이 꼬집어 낼 수 있는 자원은 평가의 강도를 결정한다.

대부분의 욕구 평가는 물질남용 발병율(Incidence)과 유병율(Prevalence)을 측정하는 것으로 시작한다. 이것은 지역의 약물 문제를 전반적으로 이해하게 해준다. 발병율은 특정한 시간 동안 술, 담배와 불법 약물을 시작한 사람의 수를 측정한다. 예방활동가에게 발병율의 가치는 처음 사용하기 시작한 연령을 알 수 있다는 점이다. 이 정보는 자신의 프로그램을 아직 약물을 실험적으로 사용하지 않은 집단에 초점을 맞추기를 바라는 예방활동가를 도울 수 있다.

약물사용 유병율은 특정한 기간 동안 모든 사용자를 측정하는 것이다. 이 자료는 현재의 약물사용을 결정하는 기준을 제공한다. 발병율과 유병율은 일반적인 물질남용 이슈를 나타낼 수 있지만 누가 그리고 무엇이 물질을 남용하게 했는가에 대한 충분한 방향을 제공하지는 않는다.

표적대상이 정의되거나 선택된 사항이거나 체계적인 조사가 불필요할 수는 있을 것이다. 많은 위험요소들은 알려져 일반적으로 전체 집단에 공유되어 있을 수 있다. 그러나 이런 것을 안다는 것이 공식적인 욕구 평가의 가치를 훼손하는 것은 아니다.

여기에는 몇 가지 이유가 있다. 첫째, 여러분이 다양한 관심을 갖고 있는 협력집단의 한 구성원인 경우 평가는 가족과 이웃의 부가적인 욕구를 확인하는데 도움을 준다. 둘째, 물질을 남용하게 하는 많은 사회적 경제적 조건이 명확할 수 있는 반면에 여러분이 표적하는 대상 집단의 요소들은 아직도 유일할 수 있으며 확인되어야 한다. 셋째, 욕구 평가는 여러분이 고려하고 있는 프로그램을 선정하기 위한 정당성과 지침을 제공할 수 있다. 더욱이 여러분의 프로그램 성과가 그 프로그램 개발



자의 디자인의 충실도에도 불구하고 기대치보다 못한 경우 여러분의 표적 대상 집단으로부터 나온 확고한 욕구평가 자료가 도움이 될 것이다.

〈표 3〉 영역별 위험요소와 보호요소

	위험요소	보호요소
개개인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 폭력성</li> <li>• 문제 행동을 하는 친구</li> <li>• 문제 행동을 선호하는 태도</li> <li>• 문제 행동을 일찍 시작</li> <li>• 성인과의 부정적인 관계</li> <li>• 위험을 감수하는 경향/충동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친 사회적 개입 기회</li> <li>• 친 사회적 개입에 대한 보상/인정</li> <li>• 행동에 대한 건강한 신뢰와 명확한 기준</li> <li>• 자신에 대한 긍정</li> <li>• 약물에 대한 부정적 태도</li> <li>• 성인과의 긍정적인 관계</li> </ul>
또래	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위험한 물질을 사용하는 비행 또래와 관계</li> <li>• 주류의 활동과 추구 목표를 거부하는 또래와 관계</li> <li>• 또래의 부정적인 압력 수용</li> <li>• 또래의 영향 쉽게 받음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교, 여가, 봉사, 종교, 기타 조직 활동에 관여하는 또래와 관계</li> <li>• 특히 부정적인 또래 압력에 저항</li> <li>• 또래의 영향을 받지 않음</li> </ul>
가족	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가족의 고위험 행동 경력</li> <li>• 가족 관리 문제</li> <li>• 가족 갈등</li> <li>• 문제 행동에 대한 부모의 태도와 관여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 긍정적인 유대감</li> <li>• 행동에 대한 건강한 신념과 명확한 기준</li> <li>• 부모의 높은 기대</li> <li>• 기본적으로 신뢰</li> <li>• 긍정적인 가족관계</li> </ul>
학교	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조기에 그리고 지속적인 반사회적 행동</li> <li>• 초등학교 때 학업 실패</li> <li>• 학교생활에 적응하기 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친 사회적 개입 기회</li> <li>• 친 사회적 개입에 대한 보상/인정</li> <li>• 행동에 대한 건강한 신뢰와 명확한 기준</li> <li>• 교사의 보호와 지지</li> <li>• 긍정적인 학교 분위기</li> </ul>
지역	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 약물의 활용 가능성</li> <li>• 약물사용에 호의적인 지역사회 법률과 규범</li> <li>• 극단적인 경제 사회적 박탈</li> <li>• 과도기(변화)와 가변성(이동성)</li> <li>• 이웃 관계가 적고 지역사회 해체</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회의 활동적인 구성원으로 참여 기회</li> <li>• 물질 접근가능성 감소</li> <li>• 청소년에게 높은 기대치를 부여하는 문화적 규범</li> <li>• 지역사회 내의 사회적 네트워크와 지지 시스템</li> </ul>
사회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가난</li> <li>• 실업</li> <li>• 차별대우</li> <li>• 대중매체의 친 약물 사용 메시지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (매체의 친 약물 메시지에 저항하는) 매체 판단력</li> <li>• 접근 가능성 감소</li> <li>• 세금을 통한 가격 상승</li> <li>• 구입 연령이 올라감</li> <li>• 약물에 취한 상태에서의 운전을 엄격히 처벌하는 법률</li> </ul>

## I 참고사항

- 개별적 위험요소와 대인적 위험요소 : 낮은 자존감, 유전적 감수성, 선정적인 것을 찾음, 폭력적, 행동문제, 부끄러움, 반항, 소외감, 학업 실패, 학교에 잘 적응 못함 등
- 또래집단 위험요소 : 불법 마약을 사용하는 사람들과 교제, 초등학교때 학업 실패(rejection in elementary grades), 왕따된 아이들과 친구관계, 술과 마약류를 남용하고 다른 비행행동을 하는 또래와 어울림, 사회적 과당의 영향, 물질을 사용토록 하는 또래 압력, 물질을 남용하는 또래와 교제. 물질남용 또래와의 교제는 많은 청소년이 물질을 남용하는 결정요소다. 또래압력에 저항하는 것은 또래저항 훈련프로그램에 참여함으로써 키울 수 있다.
- 가족위험요소 : 알코올중독 부모, 약물/술사용에 대한 부모의 허용, 부모의 규율이 부족하거나 일관되지 않음, 부정적인 의사소통 양상, 갈등, 낮은 유대감, 부모의 사망, 이혼, 별거 혹은 적은 수입으로 인한 스트레스와 역기능, 지지체계 부족, 감정적으로 손상 받은 부모, 부모양육문제, 가족문제를 다루는 기술 부족, 부모 거부(원치 않았던 자녀), 어른의 지도감독 부족, 가족의 의식 활동 부족(쉬는 날 가족 모임과 같은 것), 가족 간 의사소통 부족, 육체적 성적 학대, 부모 혹은 형제의 물질남용. 가족관계를 강화하는 것이 물질남용 청소년에게 가족의 환경적 영향의 부정적 효과를 감소시킬 수 있다. 예방 전략에는 부모프로그램, 가족지지 제공, 가족 기술훈련 제공이 포함될 수 있다. 가족치료는 비행, 우울, 불량행동을 포함한 물질남용 위험요소의 효과를 줄이는 것으로 발견되었다.
- 학교위험요소 : 긍정적 학교가치와 태도를 위한 지지 부족, 학교의 역기능, 물질남용의 비율이 높고 親 물질남용 규범, 약물사용 갱 구성원, 교사와 학생의 도덕이 낮음, 용기와 지지를 제공하지 않는 학교 분위기, 교사가 자신들을 보호하지 않는다고 학생들이 인식, 학교와 교육과정에 대한 고마움 부족, 학업 실패, 차별대우로 학업에 참가하는 것이 부족, 관여와 보상의 기회 부족, 인식된 불공정한 규칙, 그리고 물질남용을 하는 규범. 학교분위기 개선프로그램은 청소년의 물질남용의 부정적 영향을 감소시키는데 효과적이었다.
- 지역사회 위험요소 : 높은 범죄율, 높은 인구밀집도, 경제(물질)적 퇴보, 구입가능성, 술과 물질남용을 지지하는 규범, 모호하거나 친 물질남용 사회적 가치와 태도, 지역사회 역기능, 뜨내기 인구, 활동적인 지역사회 단체(시설) 부족, 지역사회 소속감 부족, 물질남용을 묵과하는 지역사회의 존재, 지도력이 부족한 조직화되지 못한 이웃, 청소년이 긍정적 활동에 참여할 기회 부족, 높은 물질남용 비율, 빈곤과 고용기회 부족, 마약과 술을 쉽게 구입가능, 경제적 유동성과 사회적 지원 부족. 긍정적 사회참여 기회를 높이는 것이 청소년이 물질남용토록 하는 부정적 환경 영향의 효과를 감소시킬 것이다.





인구통계학적 위험요소 : 성, 인종, 연령, 사회경제적 지위, 직업, 수입, 교육, 거주지

### ▮ 예방프로그램의 초점으로서 보호적 요소

신속한 원상회복력(resilience)은 정신분열증, 빈곤, 육체적 혹은 심리적 충격과 같은 스트레스에 대한 개개인의 반응을 탐구하는 학문에서 성장하였다.

- 낙관주의
- 공감(감정이입)
- 통찰력
- 지적 능력
- 자긍심
- 지도(direction) 혹은 임무(mission)

## 3. 욕구와 자산평가 이행하기

### 가. 일반 문제를 정의한 다음 다층 평가하기

양과의 중심에 도달하기 위해 양과 껍질을 벗겨내는 것과 같이 핵심 이슈와 조건에 도달할 때까지 지역사회와 물질남용 문제에 관한 일련의 정보들이 드러나게 될 수 있다. 예를 들어, 자료를 검토하면서 지역사회 청소년의 물질남용이 8학년에서 크게 증가하기 시작한다고 결정할 수 있다. 이것은 처음 사용 연령에 관한 중요한 정보를 제공하는 것이다. 다음 층이 벗겨지면 이런 급증이 특정 학교, 이웃이나 문화집단의 남성에서 보다 분명하다고 결정할 수 있다.

또한 약물의 활용 가능성이 높음을 표시하는 약물 판매와 소지로 인한 체포 비율이 이 지역에서 높다고 일부 핵심 이해관계자(경찰이나 법원 관계자 등)로부터 듣고 결정할 수 있다. 무단결석 비율과 학업 실패 비율이 비교 지역의 평균보다 여러분의 청소년 집단에서 보다 높았음을 다른 사람(학교 상담원)으로부터 듣고 결정할 수 있다. 이 실마리를 따라가면 다음 층의 껍질을 벗겨 이 표적 대상 집단이 물질남용에 취약하게 한 요소들을 확인하여 검토하기 위해 개개인의 자료를 더욱 면밀히 보게 된다.

핵심에 도달할 때까지 계속해서 정보의 여러 층을 벗기는 것이 중요하다. 여러분이 관심을 갖고 있는 표적 대상 집단이나 지역에 특정된 위험과 자산을 확인하도록 하는 것이 핵심 정보이다. 보통

여기에는 개개인에 대한 자료를 포함하며 비밀을 포함할 수 있다. 그러나 개개인의 이름을 유보하면서 한 집단으로서 표적대상에 대한 개인 차원의 욕구평가 자료를 지역사회 이해관계자들과 공유하는 것은 일상적이다.

또 다른 개인 차원의 자료 원은 CSAP가 권고한 핵심 조치로부터 나올 수 있다. 자료수집 도구 개설은 실무자에게 집단 내에서 개인 위험, 자산, 태도와 행위를 확인하고 측정하는 수단을 제공할 수 있다. 많은 핵심 조치들이 전문가 지원 없이 실무자에 의해 처리될 수 있지만 행정과 이런 도구의 일부의 분석은 특별한 도움이 요구될 수 있다.

지역사회 협력자 및 파트너와 긴밀하게 일을 하게 되면 여러분이 필요로 하는 자료의 진짜 핵심에 닿을 기회는 커질 수 있을 것이다. 여러분의 팀은 욕구 평가 자료를 통해 표적 집단의 대표가 되어야 한다. 협력자는 여러분이 핵심 자료에 접근하는 것을 촉진하며 특정 정보원으로부터 자료를 얻는 것을 도와주고 여러분이 이미 갖고 있는 자료를 해석하는 것을 도와준다.

#### 나. 표적 집단과/혹은 지리적 영역을 확인하고 정의하기

긍정적인 변화를 오게 할 수 있는 능력은 여러분이 정확하게 개입할 사람 및 장소와 접촉할 수 있는 정도에 달려있다. 예를 들어, 목표가 물질남용 감소라면 남용을 하는 사람들이 대부분인 특정 집단을 확인해야 한다. 프로그램은 바로 이 집단을 표적화해야 한다. 달리 말해 특정 지역사회에서 물질남용을 실제로 감소시키기 위한 기회는 조정된다.

여러분이 관심 있는 인구집단을 구체화하여 확인하면 여러분은 이 인구집단을 구성하는 개개인의 위험요소와 보호요소를 확인할 수 있다. 그런 다음 여러분은 그들의 구체적인 욕구를 다루는 프로그램을 선정할 수 있다.

달리말해 여러분의 목표가 물질남용을 예방하는 것이라면 여러분은 물질을 처음 사용한 가장 일 반적인 연령을 확인하고 여러분의 프로그램 노력은 이 연령 집단의 바로 아래 연령집단에 초점을 맞추기를 원할 것이다.

앞에서 언급한 것처럼, 예방프로그램을 위해 표적 대상 집단이 사전에 결정되는 것이 일반적이다.

#### 다. 욕구 평가 자료에 근거한 변화 이론 개발하기

욕구와 자산 평가의 정보와 표적 대상 집단 간의 연계는 목표와 세부목표 그리고 궁극적으로는 변화 이론을 개발할 수 있게 한다.



**목표(Goals)**는 성취할 결과를 명확히 설명한 것으로 최종적으로 예방프로그램의 측정할 수 있는 성과이다. 이 설명은 여러분이 변화하기 바라는 일반 물질남용 문제의 조치를 묘사하고 제공하는 욕구 평가에서 도출한다. 목표는 개입의 시간 계획 내에 성취되어야 한다. 지역사회에서 고등학교 학생 중 사용자로 확인된 학생의 15% 감소는 달성할 수 있는 목표이다; 물질남용을 제거하는 것이 아닐 수 있다. 예를 들어 지역사회 파트너십이나 협력체는 알코올과 약물을 사용하는 14-18세의 90%를 감소시키는 것을 목표로 설정할 것이다. 보다 작은 단체에서, 아마 단일 기관인 경우 여러분의 목표는 더욱 제한될 것이다.

목표는 많은 세부목표로 구성된다. **세부목표(Objectives)**는 목표를 달성하기 위한 징검다리이다. 세부목표는 인구집단의 위험과 자산의 기본조치와 관련하여 발생하는 여러분이 기대하는 변화를 설명한 것이다. 이 변화는 이런 특정 위험과 자산을 다루는 예방프로그램에서 특정한 구성요소에 의해 이루어진다.

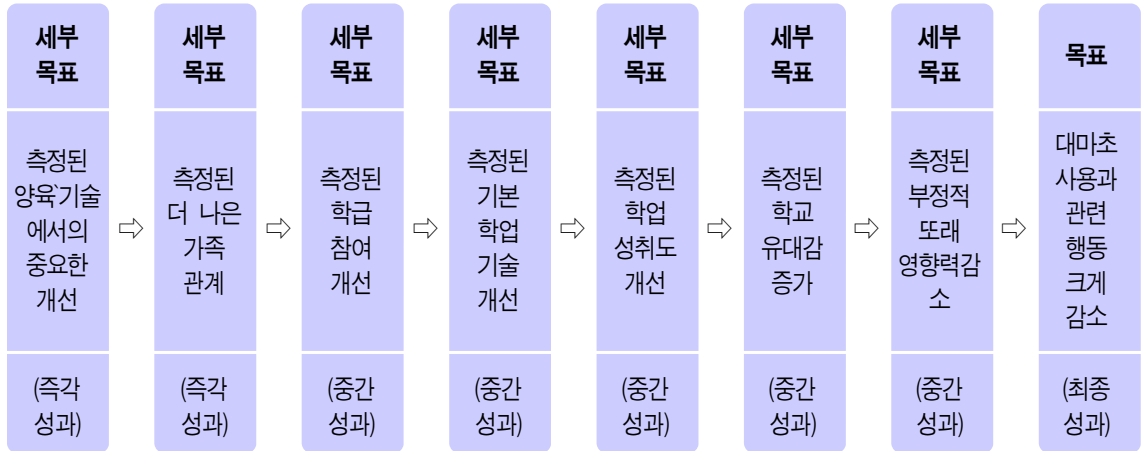
목표는 최종 성과와 관련되어야 하며 세부목표는 단기적(즉각적이고 중간) 성과와 관련되어야 한다. 목표와 세부목표는 여러분이 예방프로그램을 통해 이루기를 희망하는 변화를 상세히 설명하고 묘사한 것이다.

욕구와 자산 자료 분석을 완료한 다음 프로그램 결과로 바람직한 변화가 왜 그리고 어떻게 발생할 것인가에 관한 일련의 가설을 설정한다. 문헌조사는 이런 가설을 세우는데 도움이 될 것이다. 이 중요한 단계는 변화 이론들을 개발하는 것이라 명명된다.

변화 이론을 개발하는 것은 목표(최종성과)와 세부목표(즉각적인 성과와 중간성과)를 설정하는 도구적인 부분이다. 다음 장은 프로그램의 논리모델을 구축하기 위하여 변화이론을 이해하는데 상세한 정보를 제공할 것이다.

예를 들어 “물질남용 감소 프로그램”인 경우, 지역사회가 희망하는 최종 목표가 ‘중학생의 대마초 사용과 관련 행동을 감소시키는 것’이라고 가정하자. 확인된 위험요소를 반영하여 세부목표는 대상 인구집단의 학교생활을 개선하고 가족관계와 부모의 양육기술을 장려하며 또래의 부정적 영향에 대한 원상 회복력을 강화하는 것이다. 이 이슈 및 표적 집단과 관련한 연구문헌을 검토한 다음, 목표를 달성하기 위한 변화이론은 다음과 같은 방식으로 기술될 수 있다.

개선된 가족의 양육기술(즉각적인 성과)은 더 나은 가족관계를 가져오고(즉각적인 성과), 이것은 학업에 새로이 초점을 맞추게 하여(중간성과) 기본적인 학업 기술을 개선시켜(중간성과) 학업 성취도를 개선시키고(중간성과) 학교 유대감을 강화시켜(중간성과) 부정적인 또래 영향력을 감소시키며(중간성과) 대마초 사용을 감소하게 한다.(최종성과)



혹은 세부목표는 영역으로 묶을 수 있으며 다음과 같이 제시할 수 있다.





## 4. 자료수집과 효과적인 사용

문서기록과 데이터베이스, 설문조사, 인터뷰, 초점 집단(focus group)<sup>1)</sup>, 직접 관찰, 이해관계자의 제공, CSAP의 핵심 조치로부터 수집된 정보는 예방 욕구와 자산의 다층 평가를 위한 근간을 제공한다. 현재 이곳에서 다루는 다음의 단계는 효과적으로 자료를 발견하고 사용하는 것이 중요함을 이해하는데 도움을 줄 것이다:

- 자료 확인
- 자료 수집
- 자료 분석
- 필요한 경우 전문가의 도움(guidance)
- 평가 진행(ongoing assessment)

### 가. 자료 확인

다양한 자료로부터 문제를 일으키게 한 위험 요소 및 물질남용 행위에 관한 정보를 발견할 수 있다. 직접 정보를 정확히 집어 내지 못하는 경우 어떤 문제와 그 밖의 위험요소가 지역사회에 어떠한 상태에 있는지를 결정하기 위하여 지표(indicators, 직접 관찰할 수 없는 개념을 대신하여 측정치를 쓰는 것)나 대용물(proxy)을 사용할 수 있다. 개념들은 직접 관찰할 수 없기 때문에, 몇몇 대용물을 사용하는 것은 단 하나의 대용물 보다는 한 개념을 보다 더 신뢰 있게 할 수 있게 한다.

(표 4) 일반적인 가족과 지역사회 차원에서의 위험요소와 관련된 대용물(proxy)

위험요소	대용물	지표
조기에 그리고 지속적인 반사회적 행동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 초등학교의 감정 손상 통계</li> <li>• 청소년 체포 통계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 발병률 보고</li> </ul>
가족 관리 문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부모와 떨어져 사는 어린이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도망자 통계</li> </ul>
학교에 관여 정도 낮음	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중퇴한 학생의 비율</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무단결석 보고서</li> </ul>
과도기(변화)와 가변성(이동성)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로이 건축된 집의 수</li> <li>• 입 전학하는 순수한 이민 학생</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임대 가구의 수</li> </ul>

1) 보통 통제된 상황에서 자신들의 의견을 함께 묻는 대표적인 집단

위 내용은 일반적인 가족과 지역사회 차원의 위험과 보호요소에 대한 대응물로 사용될 수 있는 하나의 예이다. 연구에서 이런 것들이 좋은 대응물이 될 수 있음을 보여주고 있다. 예를 들어, 한 개인이 얼마나 불행한지를 직접 측정할 수는 없다. 그러나 집중기간 단축, 수면근란이나 수면 과다, 일반적 우울과 같은 불행의 증상을 측정할 수는 있다. 간단히 구체적인 위험 요소를 측정할 수 없을 때, 표4에서 제시한 것과 같이 위험의 증상을 보는 것이다.

사회적 지표(social indicator)는 오랜 시간 추적되고 있는 사회적 이슈의 측정치이다(예, 가족과 지역사회의 수입, 교육 성취도, 보건 상태, 지역사회의 여가시설, 아동 당 교육비 지출 등). 사회적 지표는 보통 지역사회와 집단의 위험을 서류화하는데 사용되며 물질남용과 같은 사회적 문제의 존재를 대신 하는 것(대응물)으로 사용된다. <표5>는 지역사회와 가족차원의 지표의 예이다.

〈표 5〉 지역사회와 가족 차원의 사회적 지표

사회적 지표	위험 요소(예, 문제)	보호 요소(예, 자산)
가족의 경제적 상태	<ul style="list-style-type: none"> <li>빈곤층 가족의 수</li> <li>임시수용소에 있는 가족의 수</li> <li>한 집에서 여러 가족이 함께 사는 가족의 비율</li> <li>건강보험이 없는 가족의 비율</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가족에게 응급 서비스(예, 음식, 임시수용소)를 제공하는 지역사회 단체의 수</li> <li>가족에게 위기상황 이상의 서비스(예, 직업알선, 기술훈련 등)를 제공하는 지역사회 단체의 수</li> </ul>
지역사회 단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>사회의 낙오자 비율</li> <li>환경의 이질성</li> <li>낙서, 방기된 시설/건물</li> <li>인구조사에 의한 폭력과 중범죄자 수</li> <li>인구조사에 의한 약물관련 범죄 수</li> <li>인구조사에 의한 술 판매 시설의 수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>종교기관의 수</li> <li>자원봉사단체와 서비스에 참여하는 거주자의 수</li> <li>선거 참여 비율</li> <li>방법/지역사회 협의회 모임 참가</li> <li>지역사회위원회 모임 참가</li> </ul>
자녀와 청소년의 사회적 행동	<ul style="list-style-type: none"> <li>보고된 학교 처벌사건 수</li> <li>무단결석 비율</li> <li>청소년의 약물관련, 폭력과 절도 범죄 비율</li> <li>학교에서 교사 당 학생의 비율이 높음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>방과 후 오락프로그램 수</li> <li>문제 있는 학생을 위한 대안학교 수</li> <li>무단결석에 경찰 개입</li> <li>소년법원의 재활 서비스의 수</li> <li>학교 모임에 부모의 참여</li> </ul>
가족 관리와 양육	<ul style="list-style-type: none"> <li>한부모 가정의 수</li> <li>두개의 직업을 갖고 있는 한부모의 수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>충분한 자녀보호서비스를 제공하는 기관의 수</li> <li>양육과 가족기술개발 서비스 제공하는 기관의 수</li> </ul>



사회적 지표	위험 요소(예, 문제)	보호 요소(예, 자산)
물질남용에 관한 가족의 행동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물질남용관련 범죄로 가정/형사법원에 출석하는 자녀가 있는 성인 사범의 수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부모와 자녀를 위하여 입원과 외래 물질남용 치료시설의 수</li> <li>• 남용관련 병원 입원자 수로 측정된 지역 사회 규범</li> </ul>
가정 갈등	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정법원의 부모의 (자녀) 방치 사건 수</li> <li>• 혈족을 가정 밖에 버리는 수</li> <li>• 가정폭력전화 횟수</li> <li>• 수감되거나 범죄에 관여된 부모가 있는 녀의 수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가족 갈등 해결기술 훈련을 제공하는 기관의 수</li> <li>• 가정폭력 임시수용소 및 기관의 수</li> <li>• 가족 개입 전문가의 수</li> <li>• 심각한 문제 상황을 모니터링하기 위해 가정방문을 위한 자녀 서비스 기관의 평균 계약건수</li> <li>• 자녀 학대방지프로그램의 존재</li> </ul>

자료는 보통 두 항목으로 구분 된다:

**문서 자료** - 일정 기간 동안 축적되거나 얻어진 정보로 일반적으로 얻을 수 있는 가장 간단한 자료이다. 학교, 경찰서, 병원, 자녀 학대방지전화 등 다양한 기관들은 기록하고 자료를 수집한다. 보통 이런 자료들은 이런 기관이 서비스를 제공하는 지역 내의 전반적인 물질남용 그림을 그리는 데 직간접으로 사용될 수 있다.

**조사 자료** - 특정한 대상 내의 개개인의 느낌, 태도, 행동에 관한 자료를 제공하는 특별히 고안된 도구로부터 모은 정보이다. 동 자료의 수집은 이 집단의 물질남용 행동, 위험과 자산 그리고 그들이 여러분의 표적이 될 수 있는 것에 관한 가치 있고 구체적인 증거를 만들어 낼 수 있다. 그런 다음 표적 인구 집단의 특정 위험과 자산을 꼭 짚어내기 위하여 보다 상세한 정보를 수집해야 할 것이다.

전통적으로 조사는 기존의 문서 자료 수집보다 비용이 많이 들고 훨씬 어렵다. 그럼에도 많은 정부 및 지방자치단체는 꾸준히 조사 자료를 수집한다.

조사 자료는 다양한 방식으로 수집될 수 있다(종이와 연필로 된 질문지, 전화나 면대면 인터뷰 그리고 리스트 점검하기). 접근하기 어려운 개개인이나 인구집단을 대표하는 사람들로 부터 조사 자료를 수집할 필요가 있을 수 있다. 또한 이런 정보를 갖고 있는 다른 개인 및 기관들과 연계되어 혹은 연구대상이 되고 있는 개개인의 행위와 특성에 관한 정보를 제공할 수 있는 핵심 이해관계자를 통해 조사 자료를 수집할 수도 있다.

자료는 또한 양적 자료와 질적 자료로 구분할 수 있다:

**양적(객관적) 자료** - 통계보고서와 설문조사를 말한다. 약물사용 설문조사, 체포보고서, 응급실 이용보고서, 교통보고서는 전형적인 양적 자료이다. 양적 자료는 문제, 행동이나 발생의 실제적 존재나 부재를 자료화하는 수, 비율 혹은 기타 통계로 구성된다.

**질적(주관적) 자료** - 초점집단, 이해관계자 인터뷰, 설문조사로부터 조금씩 모은 개인과 지역사회의 인식을 반영한다. 이런 유형의 자료는 문제, 행동이나 이벤트를 묘사한다, 질적 자료에 양적 구성요소가 더해지는 것은 가능하다. (예, 1,200명의 청소년 인터뷰 중 400명이 한 주내에 알코올 사용)

질적 정보가 함께 일하게 될 사람들과 비슷한 사람의 느낌과 생각을 반영할 수 있기 때문에 보통 활용 가능한 양적 자료의 가치를 높일 수 있다.

## 나. 자료 수집

자료 수집을 지원하기 위하여 팀을 구성할 수 있다. 이 팀에는 자료 수집 전문가와/또는 지방의 자료 정보를 통제하는 사람과 연계되어 있거나 영향을 주는 사람을 포함할 수 있다. 보통 이해관계자나 파트너가 포함될 수 있는데, 보통 이들은 자신의 책임 영역 내에서 정보를 제공할 위치에 있기 때문이다. 여기에는 학교장, 교사, 학교 상담교사, 보호관찰관, 사회복지 시스템의 사례관리자, 노숙자 쉼터 관리자, 경찰과 주택 담당 공무원, 의료진 등이 될 수 있다.

자료수집 팀은 (1) 수집하기 어려울 수 있는 자료에 접근할 수 있고 (2) 위험요소와 보호요소를 확인하는데 도움을 줄 수 있으며 (3) 관련 전문가와 연락하는 연락관 역할을 하며 (4) 여러분이 다루고자 계획하는 표적 대상자와 정책이나 환경에 대한 지식을 갖고 자료 해석을 풍부하게 한다.

대부분의 자료 수집은 다음 사항에 의지하고 있다:

- 지역사회 기관 등의 공문서 자료
- 응답자 자신이 설문지에 응답하는 설문조사
- 인터뷰 하는 사람이 작성하는 도구(핵심 이해관계자, 서비스 제공자나 표적 대상의 설문조사로부터)
- 초점집단
- 직접관찰
- 공문서 기록과 데이터베이스 검토(기본적으로 욕구 평가 목적으로 만들어지지 않는)
- CSAP의 핵심 조치들





이런 각 자료 정보원은 유용한 욕구와 자산 조치를 제공할 수 있다. 자료 정보원 선정은 관심 있는 지역사회나 인구대상에 따라 달라진다. 이상적으로는 한 정보원의 내재된 편견이 다른 정보원에 의해 균형이 잡힐 수 있기 때문에 다양한 자료 정보원을 사용하는 것이다. CSAP의 핵심 조치는 개 개인 차원의 자료를 수집하는데 도움이 될 수 있다. 물질남용과 가장 일반적으로 관련되어 있는 조건들에 초점을 맞춘 핵심조치들은 표적 인구대상 내의 개인 위험과 자산을 확인하고 측정하는 수단을 제공할 수 있다.

#### 다. 자료 분석

주요 자료 수집이 완료되면, 예방 실무자나 지역사회 전문가로서 자료를 분석하기 위하여 다른 지역사회 동반자 및 평가자들과 함께 일하고 있을 것이다. 이 분석은 지역사회나 관심 대상인 특정 인구 집단에 적합한 프로그램을 선정하는데 도움을 줄 것이다. 자료 분석은 기존의 정책과 프로그램을 지지할 수도 있고 교부금 신청서를 정당화시킬 수도 있다.

분석은 기본 자료로 사용하기에 가장 적합한 자료뿐 아니라 가장 물리칠 수 없는 자료를 확인할 수 있다. 이것은 프로그램 이행 전에 수집된 주요 정보로, 개입기간의 전략적 요점과 개입 완료 시점에서의 성과를 비교할 수 있도록 하는 것이다.

분석을 실시하면 다음 사항을 고려하라:

- 여러분이 일반적인 물질남용 문제를 정의하는데 자료를 사용하라. 자료는 특히 전년도와 비교되었을 때 문제의 심각성을 확인할 수 있다. 자료는 문제가 특정 집단(예, 연령집단, 성, 지리, 인종/민족 배경)에 보다 심각하게 나타나는 지를 보여줄 수도 있다.
- 여러분의 자료를 다른 비슷한 자료(예, 국가, 주, 카운티 등)와 비교하라. 추세는 비슷한가? 동일한 것에 대한 비율은? 올라가나 내려가나?
- 자료로부터 해석할 수 있는 것을 분석하라.
- 표적 집단에 대해 결정하라.
- 표적 대상 집단의 위험요소와 보호요소의 관계와 이 관계의 중요성을 평가하라. 위험요소와 보호요소의 적절한 혼합은? 함께 제시될 수 있는 확인 가능한 위험요소의 “덩어리”는?
- 위험요소나 보호요소가 변경될 수 있는 지를 고려한다. 대부분의 요소들은 3가지 변경 가능성의 항목이나 정도 중의 하나로 묶을 수 있다:
  - (1) 일부 위험요소와 보호요소는 완전히 변경될 수 있다. 예를 들어, 학업실패는 보통 개인교사(tutoring)와/ 또는 특별교육을 통해 교정될 수 있다.

(2) 일부 위험요소와 보호요소는 개선될 수 있지만 완전히 변경될 수는 없다. 한 지역사회는 술, 담배나 불법 약물의 활용 가능성이 한 예이다. 프로그램이 (약물의) 활용 가능성을 감소시키기 위하여 환경적 개입을 포함할 수 있지만 문제를 완전히 없앨 수는 없다.

(3) 한 지역사회는 극빈층과 같은 일부 위험요소는 직접(쉽게) 영향을 받지 않을 수 있다.

- 여러분의 분석에서 이전에 제기하지 않았던 관련(associated) 문제를 고려하라.
- 지역사회에 어떤 자산이 존재하는 지를 결정하라.

이런 분석을 통해 몇몇 핵심 문제들을 확인할 수 있으며 가장 먼저 다루어야 할 문제를 결정하기 위한 우선순위를 설정할 필요가 있다. 미술적인 공식은 없다. 대신에 상황의 심각성, 활용 가능한 자산(지역사회 동반자 관여 포함) 그리고 확인된 요소들의 가변성에 근거하여 우선순위 기준을 마련한다.

#### 라. 필요한 경우 전문가의 지도(guidance) 활용하기

자료를 수집하는데 시간을 낭비하고 자료를 분석하는데 혼란스러울 수 있다. 정보가 적절하지 않거나 결정을 내리는 것이 어려울 수 있다. 수집 및 분석의 대부분은 전문화된 전문가에 의해 개선될 주관적 결정을 포함한다. 여러분 미래의 노력 모두를 위한 기반으로써 욕구 평가의 중요성이 주어지면 팀에 이 분야의 전문가를 포함시키는 것은 아주 훌륭하다.

이런 전문가를 필요로 하지만 자원이 부족한 경우, 여러분은 창조적인 해결책을 모색할 것이다. 지방 대학 혹은 큰 교육전문기관 등에서 여러분이 필요로 하는 도움을 발견할 수 있다. 이런 집단/기관을 여러분 팀으로 초빙하여 팀의 일원이 되도록 하라. 자원봉사자로 이런 서비스를 확보할 수 없다면 이 중요한 자원을 위한 거래 협상을 고려하라. 대학연구자나 대학원생은 자신의 프로젝트를 위해 여러분의 자료를 활용할 수 있을 것이다. 자금이 충분하여 유급적으로 기꺼이 계약하고자 한다면, 일부 전문가들은 자신의 시간과 지원을 기꺼이 헌신하고자 할 것이다.

#### 마. 계속적인(현재 진행되는) 평가

욕구와 자산 평가는 계속 진행되어야 한다. 물질남용 문제를 묘사하고 위험요소와 보호요소를 확인하기 위해 수집되어 분석된 주요 자료는 예방활동을 위한 기본 자료를 구성한다. 이 자료들은 여러분이 다룰 표적 집단과 위험요소 및 보호요소를 아주 예리하게 정의한다. 기본 자료는 프로그램의



## 약물남용예방(미국)

결과로 발생하는 모든 변화를 측정할 수 있는 기준이나 기본을 구성한다.

다음 장에서처럼, 자료를 추적하여 평가하는 것은 현재 진행되고 있는 과정이다. 프로그램이 표적을 맞추고 있고 외래 요소가 개입하지 않았으며 성과가 기대된 것처럼 동일함을 보장하기 위해 이루어져야 한다. 연속적인 평가가 기본 자료와 비교되었을 때 기대되는 변화를 보여주지 못하는 경우 부가적인 평가가 함께 이루어질 것임을 알게 될 것이다.

## 제 2 장                    능 력 구 축

### 1. 서 론

물질남용 프로그램을 효과적으로 선택하기 전에 여러분이 좋아할 변화를 가져오게 할 수 있는 기관/단체의 능력을 검사하는 것이 중요하다. 능력은 조직/단체가 구체적인 개입을 이행할 수요를 충족시킬 수 있는 다양한 유형 및 차원의 자원을 말한다.

측정할 수 있는 성공으로 여러분을 이끄는 데 도움을 줄 수 있는 자원을 이해하는 것이 중요하다. 자원은 기금 이상을 포함한다. 물론 충분한 기금이나 그러한 종류의 기여가 필요하지만 다른 자원들도 중요하다. 의도된 프로그램을 이행하기 위하여 리더십, 프로그램 개발과 네트워킹 능력을 포함한 다양한 기술을 갖춘 인력 자원(스텝이나 자원봉사자)을 필요로 한다. 건전한 프로그램을 이행할 수 있는 충분한 능력을 보장하기 위해 시설, 교통수단, 사무용품, 장비, 그리고 그 밖의 고정 자본을 필요로 한다. 전반적인 능력의 중심으로 관리와 평가자원이 필요하다. 여러분이 이미 갖고 있는 능력을 증대시키기 위하여 외부자원을 구할 필요가 있다.

구체적인 프로그램은 여러분이 필요로 할 능력의 유형을 지시할 것이다. 이런 자원이 부족하면 여러분의 노력은 거의 확실히 어렵게 될 것이다. 여러분은 선정한 예방프로그램을 잘 이행하기 위한 도구를 갖고 있지 않을 것이다. 이것은 확인된 욕구를 충족시키지만 거의 자원을 요구하지 않거나 다른 자원을 요구하는 다른 프로그램을 선정하도록 여러분에게 요구할 것이다.

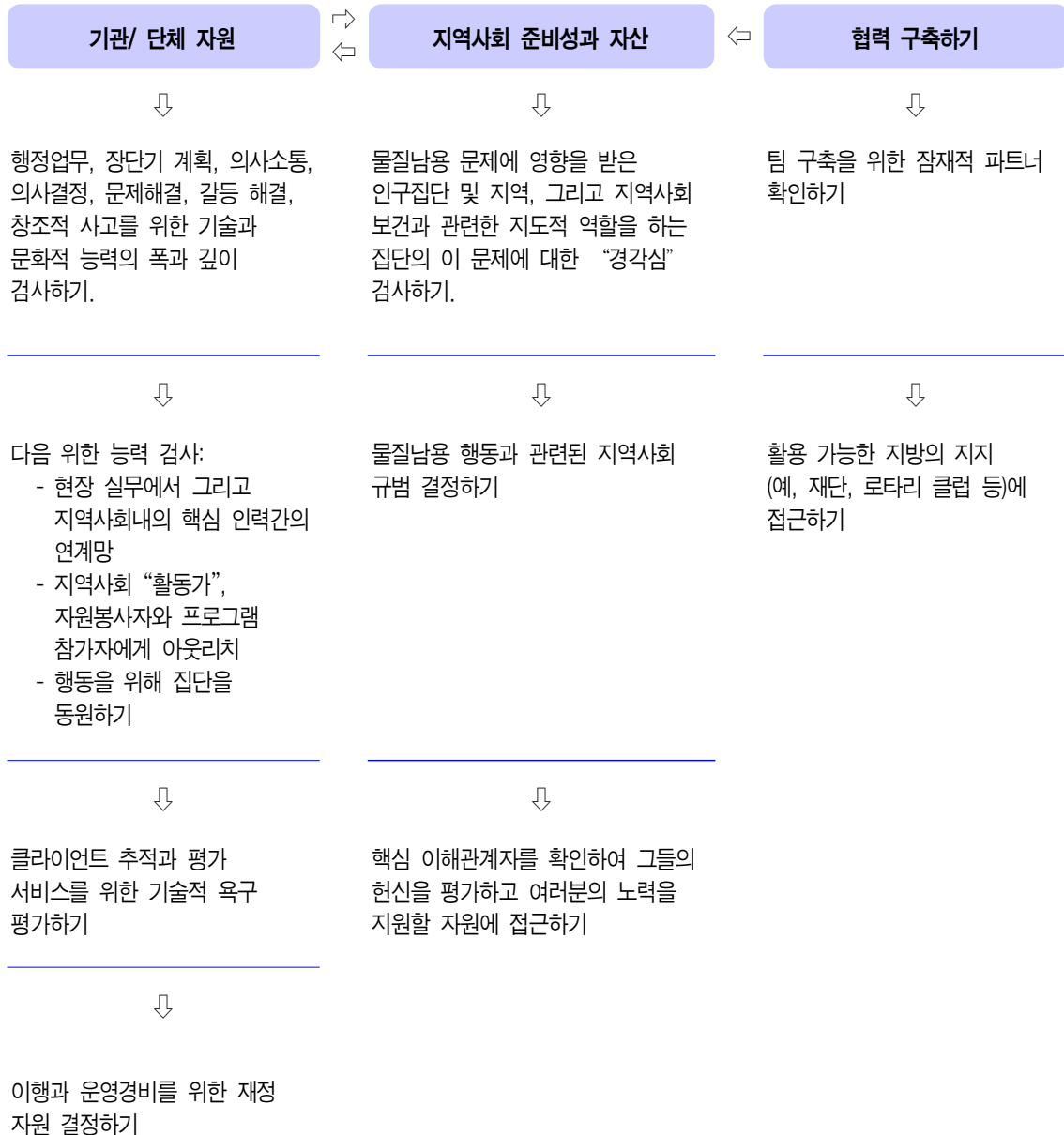
이 장에서, 여러분은 자신의 임무를 수행할 여러분의 조직/단체의 전반적인 능력을 평가하고 지역사회가 프로그램을 지지할 준비가 되어 있는지를 사정할 것이다.<sup>2)</sup> 이 과정에서 필요할 때 요구된 자원이 있게 될지, 개입이 작고 매우 구체적이거나 크고 포괄적인지를 보장한다.

<표6>은 <표1>의 전반적인 논리모델 중 ‘능력 구축하기’부분으로 구성요소를 구축하는 능력을 구성하는 활동과 임무에 대한 것이다.

2) 지역사회 준비성과 관련해서는 다른 책에서 보다 상세히 기술하고자 하며 생략한다.



〈표 6〉 능력 구축하기 논리 모델(Logic Model)



## 2. 개 관

### 가. 능력 구축하기는 프로그램 성공을 촉진한다.

조직의 능력을 평가하는데 3단계가 있다.

- ① 조직 내부 능력과 준비성을 - 인적, 기술적, 재정적- 결정한다.
- ② 조직 외부 능력을 - 인적, 기술적, 재정적 - 평가한다.
- ③ 선정된 프로그램을 위한 지역사회의 준비성을 결정한다.

능력과 준비성 평가는

- 여러분 자신의 욕구와 자산 평가에서 확인된 욕구와 이를 다루는 여러분의 능력 간의 관계를 실제적으로 충족시키는데 도움을 준다.
- 여러분이 원하는 성과에 도달할 능력을 갖고 있음을 자신과 다른 사람에게 보장하는데 여러분이 필요한 증거를 제공한다.
- 핵심 자원 항목에서 여러분의 능력의 강점과 단점을 드러낸다.
- 예상되는 단점을 만회하고 단점 주위에서 방법을 찾거나 여러분의 능력에 가장 잘 매치되는 다른 프로그램을 선정할 기회를 제공한다.

### 나. 내부 능력과 준비성을 결정한다.

조직이 제안된 예방프로그램을 어떻게 준비하며 어떤 능력이 있는가?

내부 능력을 평가할 때 고려할 수 있는 자원이 3가지 있다: 인적, 기술적, 재정적.

이런 핵심 영역에서의 자원들이 조직을 효과적으로 기능하게 하고 생존하게 한다. 이들이 조직의 척추이며 하부구조이다.

#### 1) 인적 능력 : 프로그램에 관여된 사람의 기술

프로그램과 활동을 선택할 때, 모든 단계에서 요구되는 활용 가능한 스템을 고려할 필요가 있다. 필요한 스템의 위상(position)은 이행될 특정 프로그램에 달려있다.

기술은 다양한 기능을 다룰 수 있는 능력을 말한다. 예를 들어, 지도력 기술은 장단기 계획, 의사



소통, 의사결정과 갈등 해결 능력을 포함한다. 의사소통/홍보, 예산(회계), 기금모금, 행정지원, 평가와 프로젝트 관리 분야에 기술이 있는 사람을 스템에 포함해야 한다. 매우 큰 프로젝트에서는 이런 기능을 이행할 수 있는 팀이 될 것이다. 아주 작은 프로젝트에서는 한 두 사람이 이 모든 것을 하거나 이런 분야에 기술이 있는 다른 사람과 협력하여 일할 수 있다.

이행 임무와 지도감독을 다루는 개개인의 비밀과 능력을 조심스럽게 면밀히 조사한다. 스템에게 기대하는 것을 자신이 이는 것이 중요하다. 여러분은 신청자의 기술, 인성적 자질, 이슈에 대한 그들의 열성이나 헌신과/ 또는 그들의 인구학적 특징과 같은 많은 기준을 갖고 있을 수 있다. 여러분이 하고자 하는 프로그램 표적 대상자의 대표성에 따라 다양한 스템을 확보하기 위해 노력할 수 있다.

## 2) 기술적 능력 : 조직을 떠받치는 전문화된 지지

조직이나 협력단체 그리고 여러분이 계획한 프로그램의 크기와 영역에 따라서, 여러분은 정기적으로 활용할 수 없는 기술적 능력이 필요할 수 있다. 여기에는 특정한 예방 노력을 이행하기 위한 평가 기술과 같은 경영, 행정이나 특별 지지를 포함한다. 상근이 아닌 이따금씩 전문화된 전문가를 필요할 수 있다. 다른 지역사회 집단, 기관과 기업이 예방활동을 지지할 자원을 갖고 있을 수 있다.

- 경영지지는 모든 활동과 그 성과에 대한 정보를 유지한다. 자원을 할당하기 위한 의정서를 설정한다. 그리고 스템과 자원봉사자와 함께 일하는 전략을 설정한다. 프로그램은 복잡한 관리정보 시스템(MIS)을 필요로 하지 않을 수 있다; 간단한 추적 시스템(컴퓨터화되지 않음)이 소규모 운영에 적합할 수 있다.
- 행정지지는 시설관리, 통신, 운영과 병참(예, 전화, 팩스, 데이터베이스, 인터넷; 훈련과 인력 개발; 그리고 타자치기, 서류철, 보고서 준비와 같은 사무실 업무)을 지원한다. 부기, 급료지불명부, 구매, 회계를 포함한 업무활동은 행정적 지지에 포함된다.
- 특별지지는 보다 큰 이벤트를 계획하고 생산하는 것과 같은 특정한 프로그램을 위해 필요할 수 있는 일종의 하부구조를 말한다. 특별지지는 또한 전문가의 전문적 평가 지지를 요구하는 것을 말할 수도 있다.

## 3) 재정적 능력 : 바람직한 프로그램을 운영하기 위해 기금을 지렛대로 사용하는 능력

예방 노력이 실패하는 이유로는 보통 부적절한 기금 때문이다. 모금 능력은 제안된 프로그램을 이행하는 비용을 평가하고 기부나 자원의 지렛대 사용으로 부족분을 메울 수 있는 방법을 결정하는 것과 관련한다. 보다 중요한 것은 지속적이고 보다 장기적인 모금 전략을 개발하는 것이다.

모금 개발 능력을 개선하는 방법이 있다.

- 다른 사람들과 계속 정보를 교환하고 연계를 개발하기 위한 연계망 기술을 사용한다.
- 단체 내에 사람을 임명하여 활용 가능할 수 있는 기금 모금 기회를 추적하게 한다.
- 자원 개발자/ 교부금 신청서 작성자를 고용할 수 없는 경우에도 여러분의 제안서를 검토하기 위하여 교부금 작성 및 전문 분야의 전문가를 찾는다. 교부금 작성과 자원 개발에 대한 지침서는 널리 활용되고 있다.
- 여러분을 대신하여 교부금 신청을 위해 면세 단체를 찾는다.
- 잠재적인 기금 원과 계속 연계를 갖고 기회가 왔을 때, 재빠르게 움직일 수 있도록 이미 개발된 행동 계획을 갖고 있다.
- 여러분의 전화에 응답할 수 있도록 지방 정치지도자를 알고 있다. 정치지도자와 그 밖의 핵심 이해관계자들이 여러분의 활동의 중요성을 확실히 이해하도록 한다.
- 단일한 지지원에만 의존하지 않도록 기금 원을 다양화한다.
- 목표와의 일관성을 유지한다. 이것은 여러분의 프로그램에 대한 내외부의 혼란을 방지할 것이며 지방의 지지 원을 만드는데 도움을 줄 것이다.
- 예방노력의 다양한 요소들을 위하여 몇몇 기금의 이점을 취하기 위해 협력 및 동반자 관계 내에서 교부금 신청을 조정한다.

조직은 기금 모금 기회를 확인하고 추구할 책임이 있는 개발부서나 위원회를 갖고 있어야 한다. 이것은 보통 위원회와 운영팀을 위한 역할이다. 내부적으로 조직은 재정을 관리하고 보고할 수 있는 기술 있는 스텝을 고용할 필요가 있다.

〈표 7〉 내부 능력 평가 지침서

조직 내의 전략적 리더십의 장점과 약점 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 리더십(관리 문화, 지시 설정, 지지 자원 개발, 업무가 이루어짐 확인)</li> <li>• 전략적 계획하기(정밀 조사 환경, 세부 목표와 목표 등을 획득하기 위한 전술 개발)</li> <li>• 관리(governance, 법적 틀, 의사결정 과정, 지시 설정 방법, 외부 연계)</li> <li>• 구조(역학과 책임, 조정 시스템, 권한 시스템, 책임 시스템)</li> </ul>
시스템, 과정, 혹은 인력 자원의 장점과 약점 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인력 자원 계획(모집, 선별, 오리엔테이션)</li> <li>• 훈련과 전문성 개발(이행 관리, 모니터링과 평가)</li> <li>• 경력 관리(기록 유지, 장점)</li> <li>• 보상(임금, 인센티브)</li> <li>• 동등성(성별, 소수인종 등)</li> </ul>





<p>그 밖의 핵심 자원의 장점과 약점 평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 하부 구조(시설, 장비, 유지 시스템, 유용성)</li> <li>• 기술(정보, 통신기술, 업무를 이행하기에 필요한/요구된 기술 수준)</li> <li>• 재정(회계와 재정 감사 시스템을 확실히 하는 현금 흐름과 예산을 계획하고, 관리하고 감시함)</li> </ul>
<p>조직 내의 프로그램 관리의 장점과 약점 평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 계획(육구 확인, 세부 목표 설정, 비용 대안, 평가 시스템 개발)</li> <li>• 이행(스케줄과의 일치성, 활동 조정)</li> <li>• 모니터링(과정 평가하고 이해관계자에게 보고 시스템)</li> </ul>
<p>조직 내의 과정 관리의 장점과 약점 평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 계획하기(육구 확인, 대안 찾기, 세부목표와 우선순위 설정, 비용 절감 활동, 평가 시스템 개발)</li> <li>• 문제 해결과 의사결정(문제 규명, 자료 수집, 대안 만듦, 해결 결정, 모니터링 결정)</li> <li>• 통신(조직원간의 정보 교환과 공유된 이해를 높임)</li> <li>• 모니터링과 평가(자료 만들어내기, 과정 추적하기, 이행에 대해 판단하기, 정보 활용하기, 조직과 프로그램을 변경하고 개선하기 등)</li> </ul>

#### 다. 외부 능력을 평가 한다.

조직 외부의 자원과 관련된 것으로서 인적, 기술적, 재정적 측면의 능력도 검토될 필요가 있다. 조직 외부의 다양한 기금 시스템을 고려할 필요가 있다: 여기에는 개인의 기부금, 정부 기관 등으로부터의 직접 지원과 재단의 지원 등이 있다.

자원봉사자의 외부 지원도 예방 노력에 가치를 더해준다. 대부분의 비영리 단체들은 다양한 자원봉사자에 의지한다. 자원봉사자에 의해 이행되는 일은 일하는 사람만큼 다양하다. 예를 들어, 어린학생에게 학습을 도와주는 고등학생, 세금감면관련 일을 도와주는 회계사, 지역사회의 마약퇴치 노력에 관심이 있는 전직 지방자치단체의 고위 공무원 등이 자원봉사자가 될 수 있다. 그들이 하는 실제적인 임무에도 불구하고 시간, 에너지, 기술과 그 밖의 자원이라는 면에서 자원봉사자의 헌신은 기관(혹은 프로그램)의 성공의 핵심이다. 자원봉사자가 조직에 직접 관여 혹은 협력단체의 파트너로 관여하는 것은 프로그램 지지자와 지지 네트워크를 확장할 수 있다.

물리적인 자원도 조직의 능력을 확장한다. 예를 들어, 학교나 종교시설의 건물은 방과 후 프로그램의 공간으로 제공될 수 있고 지역사회 도서관은 예방관련 교실이나 위원회 모임을 위한 공간으로 제공될 수 있다. 그 밖의 기관과 기업체들은 차량, 컴퓨터 혹은 그 밖의 장비 사용을 제공할 수 있다. 지역사회의 물리적 자원들을 창조적으로 사용하는 것이 지출을 줄이고 예방서비스의 접근 가능성을 높인다.

## 라. 팀 형성하기 : 네트워킹과 협력을 통해 능력을 구축한다.

물질을 남용하게 하는 다양하고 서로 상관된 요소들을 다루는 예방에 대한 포괄적이고 서로 상관된 접근법을 채택해야 한다. 서로 연합함으로써 개개인의 능력을 확대할 필요가 있다.

협력(collaboration)은 몇몇 기관들이 공동의 임무를 완수하기 위하여 함께 일하는 과정이다. 협력함으로써 서로의 프로그램과 행정 능력을 이용하는 효과를 얻는다. 곧 부가적인 자금과 자원봉사자를 동원하기 위하여 함께 일하거나 전문가의 기술적 지원을 공유한다. 이외에도 다음과 같은 이익이 있을 것이다:

- 욕구와 자산 평가과정을 단순화하거나 강화 한다.
- 현재의 서비스 갭을 확인하고 이 갭을 메우기 위해 함께 일한다.
- 협력 프로그램에 의한 활용 가능한 서비스를 확대한다.
- 참가자의 욕구에 관한 기관 간 의사소통을 통해 더 나은 서비스를 제공한다.
- 배경이 다양한 구성원들이 협력하도록 다양한 관점을 풍성하게 하면서 비슷한 관심사를 공유한다.
- 이슈를 다루는 경쟁심을 줄인다.
- 지역사회 내의 기관 간 의사소통을 개선하고 이런 기관을 통해 지역사회의 보다 더 많은 구성 요소에 의사소통한다.
- 집단적인 홍보를 통해 욕구화된 변화에 효과를 미친다.
- 의사결정권자, 대중매체와 지역사회와의 엄청난 가시적 효과를 얻는다.
- 정보를 공유하고 연합 훈련프로그램을 조직하여 스텝 기술 수준을 높인다.
- 노력의 중복을 제거함으로써 자원을 보전한다.

여러분은 지금 예방프로그램을 이행하기 위하여 팀을 형성하기를 원하고 있을 것이다. 이 이행팀은 욕구와 자산 평가를 위한 팀과는 다르다. 여러분의 팀은 물질남용 예방과 치료에 관심이 있는 그런 사람들로 구성될 것이다. 부모들은 명백히 연계된다. 그 밖에도 종교기관, 대중매체, 학교관계자, 보건전문가와 공중보건기관, 사회복지기관, 법집행기관, 선출직 공무원이 포함될 것이다.

여러분이 선택한 프로그램의 영역이 얼마나 지역사회가 관여되는지와 그 정도를 결정한다. 포괄적인 프로그램을 위해 여러분은 다음과 같은 집단의 대표자를 포함할 수 있을 것이다:

- 청소년(청년)
- 부모
- 기업체
- 대중매체



## 약물남용예방(미국)

- 학교 : 공립과 사립
- 청소년단체
- 고등교육기관
- 법집행기관
- 종교기관
- 민간인과 자원봉사집단
- 보건전문가
- 정부 및 지방자치단체 기관 등

## 제 3 장

## 프로그램 선정

## 1. 서 론

현재 활용 가능한 과학에 근거한 많은 프로그램 중에서 선정한다면 긍정적인 성과를 얻을 가능성은 커질 것이다. 최선은 CSAP에 의한 “유망한”, “효과적인”, “모델” 프로그램을 선택하는 것이다.

**과학에 근거한 프로그램**은 긍정적인 성과를 보여주었기 때문에 최선이며 특히 효과적인 프로그램이나 모델프로그램인 경우, 일관되게 긍정적이고 신뢰할 수 있는 성과를 낳았다. 이것은 기금제공자, 지역사회와 예방분야 전체에 중요하다. 그러나 과학에 근거한 프로그램의 선택은 프로그램 개발자와 실행자가 혁신하지 않도록 하는 것은 아니어야 한다. 성과를 서류화하는 일은 더욱 어려울 수 있지만 새로운 접근법과 새로운 아이디어로 이 분야에 헌신할 수 있을 것이다.

모든 과학에 근거한 프로그램은 이론 지향적이며 그 변화이론과 관련한 활동을 포함한다. 여러분의 접근법이 그럴듯하고 처음의 변화이론을 개량할 필요가 있음을 이해하는 것이 중요하다.

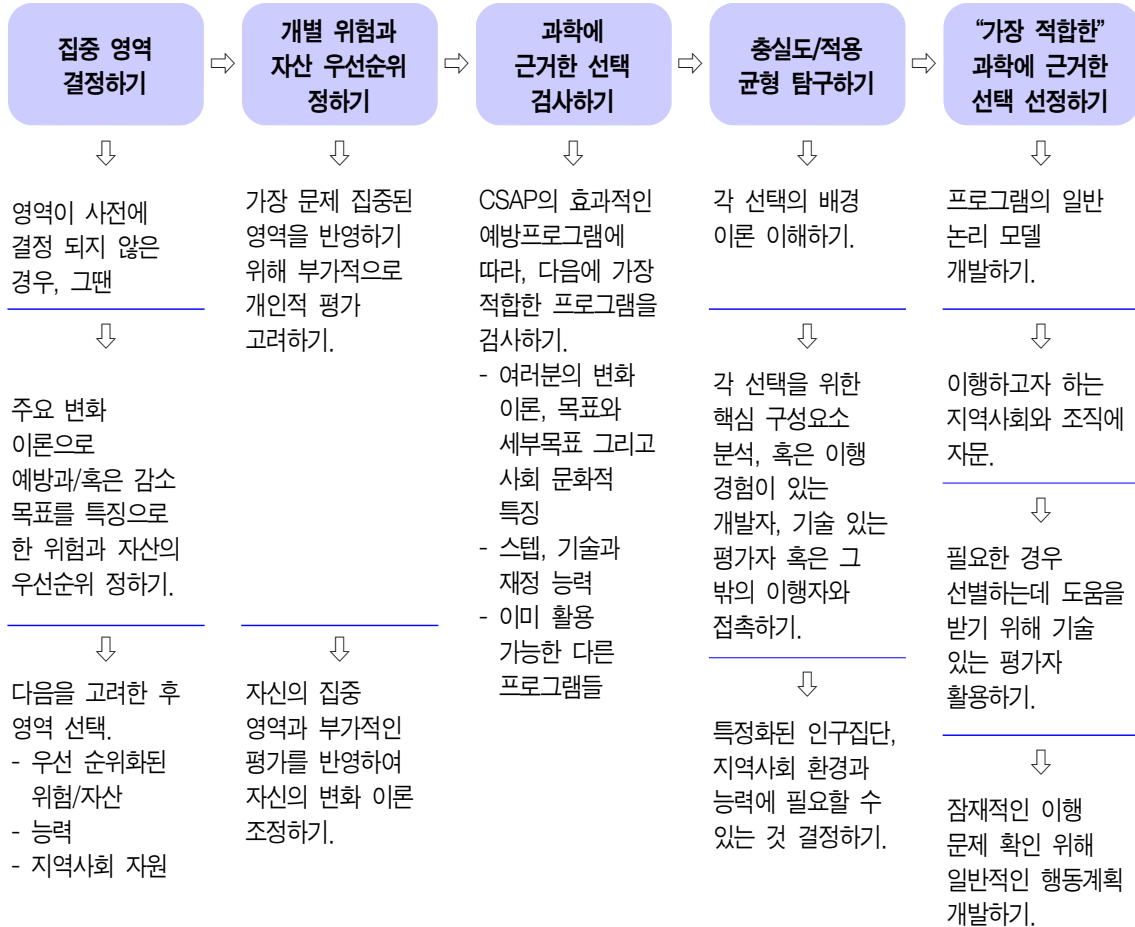
과학에 근거한 프로그램의 중요성은 지금 예방분야에서 널리 인정되고 있다. 긍정적인 성과를 성취하기 위한 기회를 극대화하기 위하여 CSAP는 효과적인 예방프로그램 등록(NREPP)을 하고 있다. NREPP의 목적은 효과적인 예방프로그램을 확인, 검토하여 널리 보급하는 것이다. NREPP에 의한 과학에 근거한 프로그램은 유망한 프로그램부터 모델프로그램까지 다양하다.

첫째, **유망한 프로그램**은 일부 긍정적인 성과를 나타내지만 이 성과가 일관되지 않거나 평가에서 일관성을 충분히 보여주지 못한 것이다. **효과적인 프로그램**은 일관된 긍정적인 성과 양상을 보여주었다. **모델 프로그램**은 일관된 성과를 보이며 프로그램 개발자의 활용 가능한 기술적 지원을 받아 이미 활용 가능하다. (현재 마약류관련 28개의 모델프로그램이 있다.)

<표8>은 <표1>의 전반적인 논리모델 중 ‘프로그램 선정하기’부분으로 이 구성요소를 구축하는 능력을 구성하는 활동과 임무에 대한 것이다.



〈표 8〉 프로그램 선정하기 논리 모델



## 2. 개 관

### 가. 프로그램/개입 선정을 촉진하기 위한 단계

여러분은 표적 대상 집단이나 지역의 위험 및 자산 간의 관계와 이 요소들이나 조건들이 전반적인 물질남용 문제를 일으키게 하는 방식을 설명한 이론을 설정할 것이다. 지금 이런 것들을 다루는 하나의 프로그램을 선정할 준비가 되어 있다.

여러분은 상황과 아주 일치하는 프로그램을 발견할 수 없을 것이다. 이런 경우라면, 프로그램이 그 효과성을 분명히 하는 구성요소들을 위협에 빠뜨리지 않고 여러분의 욕구를 가장 성공적으로 충족시키기 위하여 도움을 줄 수 있는 기술 있는 평가자가 필요할 것이다. 이것은 충실도(fidelity)<sup>3)</sup>와 적응(adaptation)<sup>4)</sup>을 균형 잡는 과정이다.

다음 단계들은 과학에 근거한 프로그램 선택을 검사함으로써 여러분의 프로그램 선정을 촉진시킬 것이다:

- ① 과학에 근거한 프로그램이 여러분의 욕구와 자산 평가 자료가 제시한 조건들을 다루는지를 검사한다.
- ② 여러분이 고려하고 있는 과학에 근거한 프로그램의 이론과 성과가 여러분의 조건들과 얼마나 맞는지를 결정한다. 그 최종 성과가 여러분의 목표와 매치되어야 한다. 또한 즉각적인 성과와 중간성과도 여러분의 세부목표와 밀접하게 매치되어야 한다.
- ③ 여러분의 능력, 목표와 세부목표에 적합한 프로그램에 선정의 초점을 맞춘다.
- ④ 여러분의 선정은 서비스를 받을 표적 대상과 지역사회의 특성을 반영해야 한다. 모든 과학에 근거한 프로그램은 여러분 지역사회의 문화적 특성에 적합한 것은 아니다.
- ⑤ 활동을 했던 집단과 접촉하여 그들이 경험했던 정보를 얻는다. 프로그램 개발자는 여러분이 이 집단을 찾아내는데 도움을 줄 수 있다.
- ⑥ 여러분이 필요로 할 자원을 평가한다. 여러분의 능력(인적, 기술적, 재정적)이 이행하고자 하는 프로그램의 요구사항과 매치되는 지를 결정하기 위하여 2장을 검토하라. 제안된 프로그램이나 이행 자원의 비용이 여러분의 능력 이상이라고 하면 그 프로그램을 다른 곳으로 넘길 것을 제안한다.
- ⑦ 여러분의 욕구를 위해 잠재적으로 실천 가능한 것으로 확인된 다른 프로그램에 이 과정을 반복한다. 그런 다음 찬반을 비교할 수 있다.
- ⑧ 기술 있는 평가자와 일하면서 선정한다. 선정을 촉진하기 위하여 필요한 경우 변화이론을 수정한다.

3) 높은 곳에서부터 낮은 곳까지의 연속선상에서 개발자의 디자인에 가장 근접하게 고수하는 것을 대표하는 것, 개발자가 정의한 물질남용 예방개입의 구성요소와 단체나 지역사회 상황에서 그것이 실제로 이루어진 것 사이에 적합한 정도. 실천 용어로는 개입이 개발자의 모델을 고수하는 엄격성.

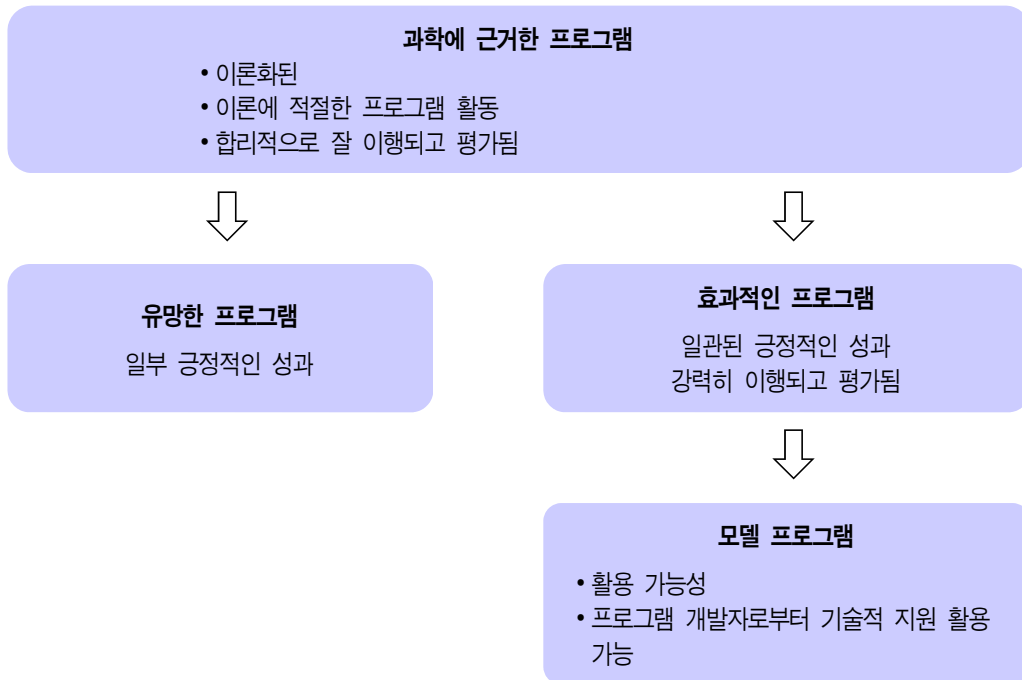
4) 한 개입에서 이루어진 수정(예, 구성요소들에 질적 그리고/혹은 양적 변화), 대상자, 환경 그리고 프로그램 전달 강도의 변화. 연구자들은 (a) 프로그램 이론이 이해되었을 때, (b) 핵심 프로그램 구성요소들이 확인되었을 때, (c) 관심대상인 인구집단의 욕구와 지역사회가 조심스럽게 규명되었을 때 조정은 가장 효과적이라고 한다.



최근 물질남용 예방은 상당히 진화되었다. 구체적인 인구집단, 구체적인 위험과 구체적인 성과를 다루는 예방프로그램을 선정하는 것이 가능하게 되었다. 예방의 기본은 과학에 근거한 지식이며, 이 지식은 표준화된 방식으로 학습되고 검사되거나 연구된 것이다. 과학에 근거한 프로그램이나 개입은 이론에 근거한 것이다. 이것은 개입이 작동해야만 하는 이유와 방법에 관해 잘 개발된 개념에 뿌리를 두고 있음을 의미한다. 프로그램들은 합리적으로 잘 평가되어 있으므로 그 효과성에 의지할 수 있다.

일부 긍정적인 성과를 보이지만 시간에 걸쳐 일관성을 갖고 있지 않은 과학에 근거한 프로그램은 유망한(promising) 프로그램이라고 불린다. 일관되게 긍정적인 성과를 내었기 때문에 보다 더 입증된 과학에 근거한 프로그램은 효과적인(effective) 프로그램으로 규정된다. 활용 가능하고 프로그램 개발자를 통해 기술적 지원을 받을 수 있는 효과적인 프로그램은 모델(model) 프로그램으로 불린다.

〈표 9〉 과학에 근거한 프로그램



## 과학에 근거한 프로그램의 장단점

장 점	단 점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과학에 근거한 활동은 타당성이 검토되지 않은 실천에 근거한 프로그램 보다 더 잘 운영된다.</li> <li>• 이런 활동은 정부의 자금 제공자가 더욱 선호한다.</li> <li>• 성공적으로 이행한 타인으로부터 활용 가능한 도움을 일반적으로 경험한다.</li> <li>• 과학에 근거한 활동은 자료화된 연구기반과 추적 기록을 갖고 있다; 그러므로 평가하기 아주 쉽다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과학에 근거한 활동은 충실하게 이행하기 어려울 수 있다.</li> <li>• 과학에 근거한 활동을 처음에 이행하는데 비용이 더 많이 들 수 있다. 왜냐하면 이런 프로그램의 많은 개발자들이 자료와 프로그램 사용에 비용을 부과하기 때문이다.</li> <li>• 과학에 근거한 활동은 보통 잘 훈련되고 경험 있는 스텝을 필요로 한다.</li> <li>• 지방의 욕구에 과학에 근거한 활동을 적용하는 것은 긍정적인 성과를 얻는데 핵심인 프로그램 요소에 세심한 주의를 요한다.</li> </ul>

## 나. 집중영역 결정하기

1장에서 논의한 것처럼 바람직한 변화가 가장 잘 발생할 이유와 방법에 관해 여러분이 알고 있거나 그럴싸한 가설이 여러분의 변화이론이다. 여러분이 정의한 표적 대상 집단이나 장소 혹은 정책을 특징짓는 조건들 간의 관계와 이런 조건들이 물질남용 문제를 일으키는 방법을 설명하기 위하여 이론을 설정하였다면, 여러분은 이런 구체적인 요소들을 다룰 프로그램을 검사를 할 수 있다.

여러분의 변화이론이 1장에서 논의된 6가지 영역 중의 몇몇 영역의 위험과 자산을 망라한다. 최근의 연구에 따르면, 가장 성공적인 예방노력은 가족 및 지역사회와 같은 사회적 구조로 대표되는 것처럼 다양한 생활 영역을 아우르는 것이거나 하나 이상의 영역의 프로그램 구성요소를 포함하는 포괄적 접근법의 한 부분인 노력들이다.

이 포괄적 접근법은 개별 단체나 기관보다는 협력체에 더 쉽다. 다른 영역의 추적 기록을 갖고 있는 몇몇 협력 파트너가 있다는 것은 여러분이 자신의 변화이론을 개량함으로써 다룰 위험과 자산의 더욱 포괄적인 그림을 조사 가능하게 한다. 이런 동반자관계는 여러분에게 선정 및 이행단계에서 동시에 몇 영역에 접근할 수 있도록 한다.

그러나 공식적으로 조직된 협력체에 속하지 않는다면 예방노력을 한 번에 한 두 영역에만 집중하는 것이 현명할 것이다. 어떻게 어떤 영역을 선택할 것인가? 여기 고려해야 할 3가지 요소가 있다.





- (1) 여러분의 표적 인구대상에서 확인된 위험과 자산들 중의 우선순위.
- (2) 우선순위인 위험과 자산에 의해 제시된 영역 내에서 효과적으로 일할 수 있는 여러분의 능력.
- (3) 여러분이 바람직한 변화를 가장 잘 만들어 낼 수 있는 영역에 관한 여러분의 평가.

공식적으로 조직된 협력체에 속하지 않는다면 여러분의 변화이론은 이미 여러분의 선택을 표시하고 있다. 이전의 경험과 능력을 반영하여 영역을 선정하였을 것이며 이에 따라 변화이론을 개발하였을 것이다.

#### 다. 집중영역 내에 위험 및 자산 우선순위

여러분이 한 협력체의 몇 파트너 중의 하나이거나 한 파트너십의 비공식적 참가자이거나 단독으로 하건 간에, 여러분이 관심 있는 특정 대상자나 지역의 강점과 약점을 더 많이 알기를 원할 것이다. 표적 대상자나 장소를 더 주의 깊게 정의할수록 가장 적절한 프로그램을 더욱 더 선정하게 될 것이다. CSAP의 핵심조치를 사용하여 여러분의 욕구와 자산평가를 다시 가공할 필요가 있을 것이다.

여러분의 프로그램이 교부금을 받기 위해 미리 결정했는지라도 여러분이 활동을 하고자 하는 영역 내에서 욕구와 자산에 집중하는 개별 차원의 평가를 완료해야 한다. 달리 말해 여러분은 적용에 관한 불가피한 결정을 할 때 손해를 입게 될 것이다.

여러분이 선택한 영역의 표적 인구대상의 개별 차원 자료의 질과 구체성에 만족했을 때 위험 및 자산의 우선순위를 정한다. 집중영역을 선정했을 때 했던 것처럼, 여러분은 위험과 자산 간의 상대적인 중요성, 여러분 집단의 능력 그리고 여러분의 노력이 가장 성공하리라고 여러분이 생각하는 곳을 고려해야 한다. 지금 초점을 보다 예리하게 하여 처음의 변화이론을 조정할 준비가 되어 있다.

#### 라. 여러분의 과학에 근거한 프로그램 선택 검사하기

여러분이 선택한 영역에서 활용할 수 있는 과학에 근거한 프로그램을 검사한다. 문헌조사 및 웹사이트([www.preventiondss.org/](http://www.preventiondss.org/) [www.modelprograms.samhsa.gov](http://www.modelprograms.samhsa.gov))를 통해 이 프로그램을 파악할 수 있다. 기관별로 과학에 근거한 프로그램의 정의가 다르다. CSAP의 “과학에 근거한 프로그램의 연례 보고서”가 가장 도움이 될 것이다. 이 보고서는 영역과 그 영역의 위험과 보호요소에 대한 모델프로그램을 연결시키고 있다. CSAP는 유망한 프로그램을 효과적인 프로그램과 모델프로그램이 되도록 프로그램 개발자와 계속 작업을 하고 있다. 따라서 활용 가능한 모델프로그램의 수는 증가하고 있다.

## 마. 충실도와 적용 욕구 및 균형 탐구하기

지역사회는 물론 다르며, 과학에 근거한 프로그램과 표적 인구집단의 욕구와/ 혹은 특징을 정확히 매치하는 것을 발견할 수 없을 수 있다. 충실도와 적용 간의 적절한 균형은 현 예방 실천이 직면한 가장 중요한 도전 중의 하나이다. 연구자와 프로그램 개발자는 과학에 근거한 프로그램으로의 변화(변경)는 그 효과성을 떨어뜨릴 수 있음을 우려하고 있다. 예방실천가들은 “만능인(one-size-fits-all)” 형식은 실제 지역의 욕구를 매치할 수 없음을 우려하고 있다. 다음 단계가 여러분의 결정을 지도해야 한다.

- (1) **프로그램의 이론 기반을 확인하고 이해한다.** 프로그램에 관해 발간된 문헌은 이론적 지지물의 기술(묘사)을 제공해야 한다. 그렇지 않다면 프로그램 개발자와 접촉해 이 정보를 얻는다.  
프로그램 운영 방식을 기술하는 논리모델이 있을 수 있거나 없을 수 있다. 이론과 논리모델은 자체로는 프로그램의 핵심구성 요소가 아니지만 핵심요소가 무엇인지 확인하는데 도움을 줄 수 있다. 이 단계는 지역사회 이해관계자에게 프로그램이 자신들의 환경에 적합하고 중요한지를 설득하는데 사용될 수 있는 프로그램에 관한 핵심 가치나 가설을 확인한다.
- (2) 프로그램의 **핵심구성요소 분석을 찾는다.** SCAP는 NREPP를 개발하고 유지하기 위해 모델 프로그램의 핵심구성요소를 대규모로 분석하고 있다. 여러분이 고려하고 있는 프로그램의 공식적인 핵심 구성요소가 없는 경우 프로그램 개발자와 접촉하여 지원을 받아야 한다.
- (3) **진짜로 유일한 표적 대상자의 그런 특징들을 고르고 조정이 이런 유일한 특징을 다루는데 필요한 지 여부를 평가하기 위하여 욕구 평가를 점검한다.**  
한 표적인구대상이나 프로그램을 부여받으더라도 유일한 특징이나 조건을 확실히 하기 위한 욕구평가를 완료해야 한다. 프로그램 이행단계에서 성과가 기대치보다 상당히 못한 경우 이것은 ‘반듯이’ 해야만 한다.
- (4) 특정 이행 장소를 위한 **‘충실도/적용’ 관련 평가한다.** 이 단계는 지역사회 환경, 정치적 환경과 기금 환경, 그리고 환경의 그 밖의 특징을 감안하여 얼마나 적용이 필요할 수 있는지를 결정하는 것을 의미한다.
- (5) 위 단계를 검토하고 프로그램 이행을 위한 행동계획을 형성하는 방법을 검토하기 위하여 **필요한 만큼 개발자의 지문을 받는다.** 여기에는 어느 정도 비슷한 환경에서 프로그램을 이행한 또래에 의뢰하거나 개발자로 부터의 실질적인 기술적 지원을 포함할 수도 있다.
- (6) **이행을 시작하는 것에 대해 조직과/혹은 지역사회와 지문한다.** 이것은 표면으로 떠오르는 것에 대한 두려움과 저항을 가져오고 프로그램에 지지를 보내며 성공적으로 이행하는 방법에 대한 투입(input)을 얻어내는 과정이다.



(7) 이 투입에 근거하여 **전반적인 이행계획을 개발한다.** 최초 이행단계와 시간 경과에 따라 이행되는 프로그램의 충실도/적용 균형을 얻고 측정하기 위한 전략을 포함한다. 복잡한 모든 이행 단계들을 다룸으로써 충실도를 유지하면서 이런 계획은 프로그램을 형성화하는 선택을 할 기회를 높일 수 있다.

#### 바. “가장 적합한” 과학에 근거한 선택 선정하기

물질남용 예방프로그램의 진화에 영향을 준 3번의 시기가 있다. 첫 번째 기간은 상식, 이데올로기나 직관이 주도했다. 예방에 직관적 생각을 적용함으로써 수많은 좋은 생각이 등장하였다. 그러나 직관적 아이디어만으로는 효과적인 예방 방법을 항상 생산하지는 못한다.

두 번째 기간은 이론에 근거한 프로그램 개발을 포함한다. 사회심리학자, 사회학자, 발달 심리학자, 공중보건 연구자들은 많은 프로그램을 위해 이론적으로 지지하는 것을 만들기 위한 그들 각각의 원칙들을 그렸지만 실제적인 연구의 공유는 단지 간접적으로 물질남용과 관련하였다.

세 번째인 현재의 기간은 중요한 조사연구기관에 의해 구별된다. 현재 예방에 관해 알고 있는 대부분의 것은 이론에 근거한 것뿐 아니라 자료 주도적인 것이다. 이것은 많은 과학에 근거한 프로그램 개발자들이 프로그램 결론에 긍정적인 성과를 보여주었을 뿐 아니라 자신의 프로그램의 각각의 구성요소에 적용함으로써 변화를 측정 가능하게 하였음을 의미한다. 과학에 근거한 집단 중에 가장 엄격히 평가된 프로그램은 통제집단을 사용하여 비교하였고 프로그램에 직접적으로 긍정적인 성과를 기여할 수 있었다.

사실 가장 엄격히 평가된 프로그램(효과적인 프로그램과 모델프로그램)은 다양한 인구집단과 다양한 환경에서 얻을 수 있는 긍정적인 성과를 보여줄 수 있다.

## 제 4 장 프로그램 이행과 평가

### 1. 서 론

여러분은 이행이 프로그램 구성요소를 단순히 다하는 것 이상을 포함하고 있음을 알게 될 것이다. 계획하기와 서류화, 평가, 부가적 욕구평가, 그리고 조정, 필요한 경우, 그런 다음 더 많은 서류화를 요구한다.

여러분의 평가를 완료하기 위하여 필요한 자료를 제공하는 엄청난 자료가 이행과정에서 작성되어야 하는 것을 기억해야 한다. 예를 들어, 여러분의 즉각적인 성과나 중간성고가 기대치에 미치지 못한 경우 이 책자에 나와 있는 서류화 과정은 여러분에게 여러분의 최종성고를 보장할 수 있도록 조절하는 곳으로 되돌아가서 볼 수 있도록 할 것이다.

이 장에서는 논리모델과 행동계획이 이 핵심 서류화 과정을 촉진하는데 어떻게 사용될 수 있는지를 보여준다. 평가과정이 끝나는 5장까지 토론이 계속 이어진다.



〈표 10〉 프로그램 이행과 사정 논리모델



## 2. 개 관

### 가. 계획하기와 서류화의 중요성

이행은 행동을 함축하지만, 이행 과정은 실제로는 계획하기로 시작한다. 계획하기는 성공적인 성과의 중추이며 조심스럽게 이루어지는 경우 훨씬 쉽게 평가 임무를 할 것이다. 이 책자는 계획하기 과정의 틀로써 논리모델과 행동계획을 사용하는 것에 근거를 두고 있다.

계획하기는 여러분의 노력의 효과성을 높이는데 도움이 되며 스태프와 다른 이해관계자들이 동일한 목표를 향해 일함을 확실히 하고 필요한 경우 프로그램의 방향을 평가하고 조정하는데 도움을 준다. 예컨대 계획하기는 예방활동을 형성하고 지도하는 구조화된 노력이다. 적절한 계획하기로 여러분은 예방노력의 성공을 훼손할 수 있는 많은 문제를 피할 수 있다.

이 책에서는 물질남용 예방 계획하기에서 3개의 구조화된 차원을 사용한다.

- **프로그램 논리모델** - 개별 프로그램 구성요소들이 서로의 구성요소들과 그리고 최종성과(목표)의 성취와 연계하는 개념화된 지도
- **구성요소 논리모델** - 한 프로그램의 각 구성요소를 구성하는 활동들의 지도. 예로, ‘가족 강화프로그램’은 세 개의 다른 구성요소를 구성할 수 있다. 각 구성요소는 각각의 활동 집합을 가질 수 있다. 각 구성요소의 이행은 추적될 수 있고 완료될 때 성과(즉각적인 성과와 중간성과)를 위해 측정될 수 있다. 성과는 기준치부터 일련의 측정 지점까지 표적된 태도, 가치, 행동이나 조건에서의 변화에 대한 측정이다.
- **행동계획** - 논리모델로 대표되는 개념화된 지도를 이행 계획으로 해석한 것이다. 행동계획은 구성요소와 활동이 실제화되어 완료되어야 하는 핵심 임무를 상세히 묘사한다. 좋은 행동계획은 조직의 “누가” “무엇을” “누구에게” “무슨 목적으로” “언제” “얼마 동안” 할 것인가를 상세히 설명한다. 여러분은 각 논리 모델을 이행하기 위한 행동계획을 갖고 있어야 한다.

논리 모델은 바람직한 성과를 얻기 위하여 해야만 하는 것에 개념적 초점을 맞춘 것이다. 논리 모델은 최종성과를 위한 통로를 정의한다. 행동계획은 실무적이다. 6하 원칙을 서류화하는 것 이외에 즉각적인 성과와 중간성과를 서류화한다. 즉각적인 성과나 중간성과를 얻을 수 없을 때, 보충활동의 필요성에 주의를 기울인다.

논리모델과 행동계획은 성과에 기여하는 계획된 활동, 계획 되지 않은 활동, 그리고 대안 활동의 전개(unfolding)를 서류화하기 때문에 과정 평가를 하는데 도움이 된다. 특히 행동계획은 최종 보고



서의 과정 평가의 윤곽을 제공한다. 이들은 성과와 이행을 추적하는데 유용한 도구이다. 행동계획은 관심 분야와 성공에 관해 스텝과 이해관계자 간에 시의 적절한 의사소통을 촉진하는데도 유용하다.

서류화는 계획하기와 “손을 맞잡고”간다. 서류화는 평가의 핵심이다. 평가는 욕구 와 자산평가로 실제 시작하는 진행과정이므로 평가를 이행단계와 분리하는 길은 없다. 프로그램을 이행하는 동안 (행동 계획을 사용하여) 해야 하는 서류화는 최종 평가 보고서의 핵심이다.

서류화가 이행뿐 아니라 평가의 구성요소이므로 가능한 한 과정에 보다 일찍 평가 팀을 참여시켜야 한다. 평가는 팀 작업일 때 최선이다. 팀의 수장은 다른 스텝과 자원봉사자의 지원을 받아 프로젝트에 대한 근본책임을 진다. (실행자는 팀 리더가 될 필요가 없다.) 평가 팀은 다음을 한다.

- 평가와 관련된 디자인과 측정 이슈를 결정한다.
- 평가 계획, 성과 측정 그리고 자료 수집 도구를 개발한다.
- 자료를 수집하고 분석하고 해석한다.
- 평가 발견에 관한 보고서를 준비한다.

#### 나. 프로그램 논리모델 개발하기

프로그램 논리모델은 직접 성과 성취를 말한다. 실제 프로그램 구성요소는 여러분이 재 정의한 이론이나 변화이론과 밀접히 상응해야 한다.

프로그램 논리모델을 만드는데 이런 질문들을 고려하자.

- 관심 대상자나 지역의 각 위험요소를 다루는 선정된 프로그램의 구성요소는 무엇인가?
- 이런 구성요소들에 대한 발전적 연속(sequence)이 있는가? 그렇다면 적절한 연속은 무엇인가?
- 여러분의 노력이 성공한다면 일반적인 물질남용 문제에서 기대할 수 있는 변화(프로그램의 목표)는 무엇인가?(1장을 보시오)

논리모델을 개발하기 위해 먼저 프로그램을 설명하는 짧은 글(실제 제목)을 쓴다. 이것이 프로그램 논리 모델에 들어가는 첫 번째이다. 프로그램을 위한 변화이론으로 지도되어 논리모델의 종착점인 목표(최종 성과)를 얻기 위해 필요한 변화(세부목표)를 가져오는데 도움이 되는 위험이나 자산을 다루는 각 구성요소를 확인하기 위한 일련의 글을 쓴다.

단일 프로그램을 이행하고 있고 한 모델 프로그램을 선정했다면 그 프로그램 개발자는 이미 논리 모델을 개발해 놓았을 것이다. 그러나 논리모델은 여러분이 정의한 인구집단의 유일한 위험과 자산을 사용하여 만들어진 것은 아니다. 유일한 요소뿐 아니라 프로그램 조정을 다루기 위하여 자신의

논리모델을 개발해야 할 것이다.

조정하지 않을지라도, 본 장에서 지침을 따라 자신의 프로그램 논리모델을 개발하기를 원할 것이다. 이 지침은 개발자가 한 과정보다는 더욱 자세할 것이다. 더 중요한 것은 개념을 볼 수 있는 형태로 만드는 과정이 여러분과 동료의 합치됨을 확실히 하는데 도움을 준다는 것이다.

### 다. 프로그램 논리모델을 위한 행동계획 개발하기

행동계획은 개념적 지도(프로그램과 구성요소 논리모델)를 실천 운영계획으로 해석하는 것이다. 행동계획은 일반적인 이행 노력을 조직한다. 이것은 특정한 시간 스케줄 내에서 세부목표와 목표에 대한 노력을 지시하고 초점을 맞추는데 도움을 준다. 행동계획은 논리모델에서 확인된 핵심 활동에 대한 책임도 부과한다.

행동계획은 형태가 많으며 복잡성에서도 다양하다. 세부적인 것은 다양하지만 일반적으로 프로그램 논리모델을 위한 행동계획은 비교적 간략하게 유지할 것이다. “이행계획”은 계획단계에서는 “행동계획”이라는 용어와 서로 바꾸어 사용되곤 한다. 더 상세히 기록하기 위해 각 구성요소의 구별된 행동계획을 후에 개발할 것이다.

행동계획은 특히 프로그램 책임자에게는 유용한 도구이다. 행동계획은 노력을 조직하고, 예산, 과정 관리하기, 의사소통 조정하기, 과정 서류화 그리고 성과 평가하기에 많이 사용된다. 여기 행동계획을 커버하는 일부 아이템이 있다:

- 프로그램이나 구성요소가 시작하기 전에 스텝이나 파트너가 완료해야 하는 일련의 임무
- 임무 완료를 위한 권한과 책임 부과
- 계획된 시작, 실제 시작, 계획된 종료, 실제 종료를 포함한 각 임무와 관련된 시간 스케줄
- 조정이 어떻게 왜 필요한지와 그 효과.
- 기대된 변화와 실제 변화 간의 차이와 관련하여 측정, 분석 및 스텝(그리고 필요한 경우 타인) 과 의사소통 책임이 있는 사람은.
- 누가 전반적인 과정의 서류화를 유지할 책임이 있는가.

측정할 수 있는 용어로 다시 작성하고 욕구평가 자료를 사용하여 일반 프로그램 행동계획을 시작한다. 그런 다음, 누가 측정하고 언제 어떻게 측정할지를 결정하고 제시한다. 마지막으로 계속 점검도, 조직적 능력 이슈 및 완전한 서류화에 대한 계획, 절차와 책임자를 상세히 할 필요가 있다.

여러분은 이 프로그램 이행계획에 참가자가 자료(예, 얼마나 많은 사람들이 얼마나 오랜 동안 참





가하기를 기대하는가? 등)를 첨부하기를 바랄 것이다. 그러나 앞에서 언급한 것처럼 구성요소 행동 계획을 위한 세부 사항을 추적할 수 있다. 임무 할당, 시간 계획 및 중요할 수 있는 기타 운영사안에서의 변화를 서류화함으로써 현재의 행동계획을 유지하는 것을 기억한다.

행동계획에 대한 활동, 이슈와 성과를 철저히 개발하고 추적하면 할수록 문제를 집어내고 올바른 행동을 취하고 기대하는 성과를 만들어 내는 것이 더 쉬워진다. 예컨대 포괄적인 행동계획은 평가 임무를 최소화할 것이다.

## 라. 구성요소 논리모델 개발하기

구성요소 논리모델은 프로그램 논리모델로부터 합리적으로 나온 것이다. 구성요소 논리모델은 프로그램을 구성하는 다양한 구성요소에 기본 틀을 제공한다. 프로그램 논리모델에서 설명되었던 동일한 과정을 사용하여 구성요소 논리모델을 개발한다.

이것은 각 구성요소를 찾기 위한 일부 질문이다:

- 구성요소의 스케줄 된 사이클을 통해 요구된 핵심 활동은 무엇인가? 간략하게 설명하라.
- 각 구성요소를 완료한 후 기대하는 성과는?
- 재 규명한 변화이론이나 변화이론과 밀접히 상응하는 기대되는 성과는?

## 마. 구성요소 행동계획 개발하기

프로그램 행동계획과 같이 구성요소 행동계획은 프로그램의 각 구성요소의 6하 원칙을 서술한다. 그러나 전반적인 프로그램 이행계획과 달리, 구성요소 행동계획은 상세히 어떤 때는 여러 페이지까지 요구될 것이다. 구성요소 행동계획은 부가적인 뒷받침이 되는 자료의 참조문헌을 포함할 수도 있다.

예를 들어, 여러분이 정의하는 인구집단의 하위집단을 포함하는 다양한 활동들을 리스트할 수 있다. 각 활동을 위해, 기대되는 출석, 참가자를 어떻게 모집할 것인가, 발생한 이벤트의 세부내용 등을 적시한다. 그런 다음, 각 활동이 이루어짐으로서 행동계획에 되돌아가 실제 출석을 기록하며, 참가자 반응에 관한 이야기 식의 자료, 그리고 기대치와 실망 등에 관한 스텝과 타인의 논평을 기록한다.

그 구성요소를 완료한 후 기대하는 변화를 다시 기술함으로써 각 구성요소 행동계획을 시작한다. (예, 6개월 내에 적어도 1학년에서 15명의 참가자 중 12명이 학습 점수를 높임) 그런 다음, 여러분

이 각 세부목표를 충족시킬 수 있도록 하는 구성요소나 활동을 확인한다. 여러분의 행동계획에 각 구성요소와 활동에 책임 있는 자를 서류화한다. 아주 상세한 시간 스케줄을 개발한다. 각 활동에 대한 참가자의 참석을 추적하고 부정적이거나 긍정적인 일상적이지 않은 발생된 것을 확실히 기입한다. 이런 정보는 성과에 의문이 일 때 과정평가를 하는데 도움이 될 것이다. 여러분이 기대하는 직접적인 성과와 중간성과, 측정방법과 측정하는 사람을 적시하는 것을 기억하라.

각 구성요소에 대한 활동을 완료한 다음, 실제 변화의 량을 기록한다. 이것은 기본 측정과 구성요소가 다루도록 만들어진 조건에 대한 이후의 측정 간의 변화가 될 것이다. 이것은 실제 평가 과정의 한 부분이며 평가팀이 어떻게 조직되느냐에 따라 평가관의 임무 중의 하나가 될 수 있다.

실제 성과가 기대치에 못 미치면 구성요소 행동계획을 검토해야 한다. 이행하는 동안 발생된 문제를 보라. 계획된(혹은 계획되지 않은) 조정을 검토하라. 문화적 이슈를 고려하라. 의문 있는 구성요소에 책임 있는 스텝을 포함한 팀 모임은 기대치가 충족되지 않은 이유에 관한 통찰력을 줄 수 있을 것이다.

충족되지 않은 기대치의 문제는 이행과정 자체로부터 나온 것이라기보다는 핵심 욕구와 자산 평가로부터 나온 것이다. 핵심 욕구와 자산 평가는 여러분이 규명한 인구집단의 욕구를 충분히 깊게 파고 들어가지 못한 것일 수 있다. 상세하고 철저히 자료화된 행동계획의 아름다움은 어디를 가고 있는지를 보게 할 뿐 아니라 어디에 있었는지를 보게 한다. 구성요소가 기대처럼 했는지 혹은 하지 못 했는지 그 이유를 설명하기 위한 여러분의 발자취(조치들)를 거슬러 올라갈 수 있다.

## 바. 지속적인 질 통제(CQ) 유지하기

정기적으로 검토되고 필요한 때 개정되기 위해 “살아 있는” 서류로서 각 구성요소를 위한 논리모델과 행동계획을 생각하자. 이행 팀은 여러분이 표적에 있는지 혹은 중간과정의 조정이 필요한지를 알기 위해 계획을 지속적으로 검토해야 한다. 기업체에서 인기 있는 과정(CQI)은 도움이 될 것이다. 질 개선은 계획, 이행과 성과에 관한 평가 정보의 체계적인 평가이며 피드백이다.

프로그램, 구성요소 논리모델과 특히 행동계획을 정기적으로 검토하는 것을 조직 내에서 체계화해야 한다. 이것은 평가뿐 아니라 이행을 성공하게 하는 핵심 조치이다. 일상적인 검토는 다음 사항을 하게 할 수 있다:

- 잘 움직이고 있는 프로그램 구성 요소를 서류화한다.
- 개선될 필요가 있는 곳을 평가한다.
- 보다 효과적으로 전략을 이행할 수 있는 스텝이나 타인에게 피드백을 제공한다.



- 바람직한 성과를 더 잘 다루기 위해 활동과 프로그램을 시의 적절하게 조정한다.
- 적용할 수 있는 경우, 타인(대중매체 포함)이 알 수 있도록 정보를 제공한다.
- 충분한 자원이 지렛대가 될 수 있는지를 결정한다. 어디에서 더 많은 것을 발견할 수 있나?

여기에는 이행을 모니터링하는 것처럼 행동계획에 대해 서류화하기 위한 특정 영역의 일부이다.

- 참가자 정보
  - 인구학적
  - 모집 방법
  - 실제 참석
  - 인원의 감소
- 프로그램/개입 이슈
  - 계획된 조정과 계획되지 않은 조정
  - 문화적 문제/이슈
  - 충족되지 못한 욕구/자산 개발 지수(Indicators)
- 이행 문제/이슈
  - 조직적 능력
  - 지역사회 준비성
- 실현되지 않은 성과 혹은 아직 실현 중에 있는 성과
  - 기본 측정과 구성요소 완료에서의 새로운 측정 간의 차이로 측정된 기대 변화와 실제 변화(성과) 간의 차이

행동계획을 꾸준히 검토하는 것이 움직이지 않은 프로그램을 처리하지 못하게 할 수 있다. 일일 운영에 대한 피드백을 제공하며, 찾고자 하는 성과에 대한 보다 더 직접적인 통로를 확실히 하기 위한 프로그램과 활동을 시의적절하게 조정할 수 있게 한다.

행동계획을 검토하는 것은 또 다른 이익이 있다. 프로그램을 개선하기 위한 의사결정과정에서 스텝과 자원봉사자를 참여시킨다. 이들은 자신이 행한 것의 영향에 대한 피드백을 받으며 이 피드백을 결정으로 이끌도록 사용할 수 있다. 예를 들어, 훈련 과정에 있는 참가자가 교육받은 개념을 파악하지 못하는 것이 피드백에서 보여진 경우 스텝은 교수방법을 바꾸거나 강화하도록 결정할 것이다. 혹은 교수방법이 부적절하지 않을 수 있으며 오히려 참가자가 개념을 파악하기 위한 “준비성”이 부족할 수 있다. 구성요소 논리모델과 행동계획의 지속적인 검토로 아직 조절할 시간을 갖고 일찍 성공을 위해 장벽을 확인할 수 있다.

## 사. 이행과정에서 충실도와 조정 이슈 다시 찾기

과학에 근거한 프로그램은 가능한 엄격하게 따를 필요가 있다. 그러나 진짜 삶은 우리에게 3장에서 논의한 것처럼 조정이 필요하다고 말한다. 3장에서 토론된 조정은 이행 전에 발생하였다. 여러분의 프로그램이 이행한 이후에 조정이 필요함을 발견할 수도 있다.

때때로 예방활동이 잘 이루어질 때까지는 조정의 필요성이 명확하지 않다. 즉각적인 성과와 중간 성과를 획득하지 못하는 것이 첫 실마리가 될 수 있다. 성과가 기대한 것만큼 성취하지 못할 때면 여러분은 자신에게 그 이유를 묻는다.

기대치가 충족되지 못한 이유에 대한 다른 실마리를 위해 여러분의 행동계획을 사용하라. 여러분의 욕구와 자산평가 자료가 여러분이 이행하고 있는 과학에 근거한 프로그램과 일관되고 있는가? 문화적 맥락은 적절한가? 여러분이 정의한 표적대상은 충분히 비슷한가? 제안된 활동이 여러분의 표적 집단에 적절한가? 아마 여러분의 표적 집단은 계획된 프로그램에 준비되지 않았고 교정적이며 중간적인 프로그램이 먼저 이행되어야 한다.

이행 과정에서 조정이 필요한지 혹은 프로그램이나 프로그램의 구체적인 구성요소가 단순히 적절하게 이행되지 않았는지 여부를 결정하는데 복잡하다면 여러분은 기술 있는 평가자로부터 지지를 구하기를 원할 것이다. 평가자의 도움과/혹은 평가 팀으로 조정 결정을 하기에 앞서 다음과 같은 단계들을 검토한다.

- 여러분의 욕구와 자산평가에서 발견한 것과 일관하고 있는지를 보장하기 위해 프로그램의 이론 기반을 다시 찾는다.
- 하나 이상의 구성요소가 작동하지 않은지를 결정하기 위하여 여러분의 각 구성요소에 대한 행동계획과 함께 과학에 근거한 프로그램의 핵심요소를 분석한다.
- 진짜로 유일한 여러분의 표적인구대상의 특징을 뽑아내고 이런 유일한 특징들을 다루기 위해 조정이 필요한지를 평가하기 위하여 여러분의 욕구평가를 점검한다.
- 핵심 구성요소가 계획대로 이행되었는지를 보장하기 위하여 충실도를 평가한다.
- 필요한 경우 프로그램 개발자의 자문을 받는다. 위 단계들을 검토하고 이 단계들이 특별한 세팅에서 프로그램을 이행하는 것을 계획하는 방법을 검토한다. 여기에는 프로그램 개발자로부터의 실제적인 기술적 지원, 혹은 어느 정도 비슷한 세팅에서 프로그램을 이행하고 있는 동료에게 의뢰를 포함할 수도 있다.
- 여러분이 얻고자 하는 성과를 설명하는데 도움을 줄 수 있는 이행을 했던 조직과/ 혹은 지역사회 회의 피드백을 얻는다.

여러분의 분석은 불만족한 결과에 대한 이유를 발견하도록 여러분을 몇 단계로 몰릴 수 있다. 이



## 약물남용예방(미국)

것이 성과를 얻는 이 과정을 통해 서류화가 얼마나 중요한지에 대한 이유이다. 여러분이 취한 단계를 이르는 것은 해야 할 단계들을 반복하게 하고 하지 않아야 할 단계들을 반복하지 않도록 여러분을 도울 것이다.

여러분은 여러분의 실패조차도 서류화하고 여러분의 행동계획에서 실패를 교정했던 방법도 서류화하는 것을 보장하라. 필요한 경우 여러분의 구성요소 논리모델을 조정한다. 논리모델이나 행동계획은 단순한 보고수단이 아니다. 이들은 여러분이 계획하고 문제를 푸는데 중요한 도구이다. 여러분은 여러분이 이룬 것에 대해 기록할 뿐 아니라 보고도 해야 한다. 한 것과 하지 못한 것을 서류화하도록 이행자를 격려하라. 이것은 가치 있는 정보이고 여러분 자신의 전반적인 성과뿐 아니라 이 분야에 엄청난 기여를 할 수 있다.

## 제 5 장

## 평 가 완 료

## 1. 서 론

여러분은 여러분의 프로그램을 이행했고 여러분의 행동계획의 과정을 서류화하였다. 여러분은 즉각적인 성과와 중간성과를 측정하였고 서류화하였으며 이 모든 평가 자료를 프로그램 개선에 사용하였다. 예컨대 여러분의 평가는 계속되는 과정이다. 그러나 최종 보고서가 이 책의 요체이기 때문에 아직 끝나치지는 않았다.

지역사회와 기금제공자는 결과를 원한다. 그들은 성과를 원한다. 여러분은 여러분의 프로그램이 잘 운영되었는지를 보여주길 원한다. 여러분은 발생하고 있는 변화가 의미 있고 여러분의 노력을 정당화하는 것을 보여주기를 원한다. 의미 있는 성과를 표현하기 어렵다면 여러분은 그 이유를 발견하였다. 여러분은 여러분의 욕구와 자산평가로 되돌아갔으며 여러분의 조건을 검토하였고 여러분 조직, 표적인구집단이나 지역사회와 관련한 준비성 요소를 검사하였다. 여러분은 여러분이 취한 단계들을 재검사하기 위하여 여러분의 논리모델과 행동계획을 사용하여 전 과정을 아주 논리적으로 생각하였다. 여러분은 평가팀의 강점과 기술에 따라 평가팀을 사용하였다. 여러분은 무엇을 놓쳤는가? 여러분의 성공할 수 있는 능력을 감소시키는 맞서는 요소는 있는가?

여기에서 기술된 평가접근법은 이론에 근거한 평가로 불린다. 이 접근법은 물질남용 영역, 교육, 그리고 포괄적인 지역사회활동의 평가에서 적용되고 있다. 이 접근법은 성과를 얻도록 하는 과정 이해와 성과자료를 결합한다.

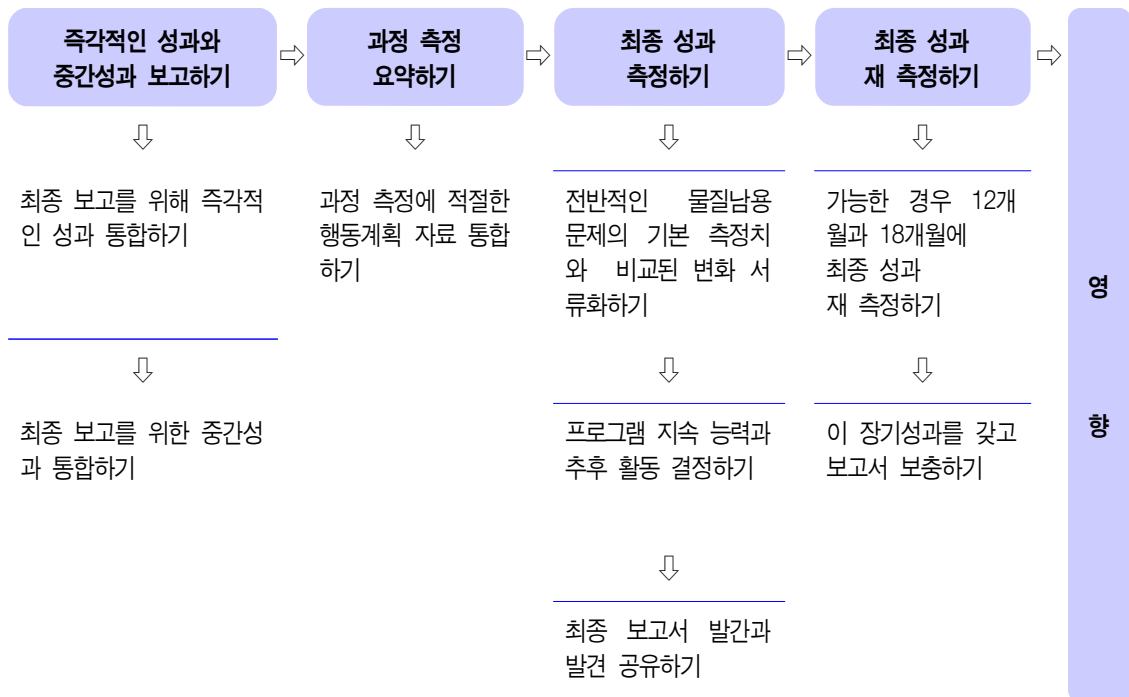
이런 유형의 평가는 모든 활동이 이론에 근거하고 있다는 전제로 시작한다. - 일부는 작동하는 방법과 이유에 관한 과정이라고 생각했다. 이론은 설명적이거나 함축적일 수 있다. 여러분의 활동이 어떻게 작동하는 지에 대한 이론은 여러분에게 (성과를) 성공적으로 얻는 경우 여러분의 목표였던 전반적인 물질남용문제에서 측정할 수 있는 변화를 이끌게 하는, 즉 여러분이 기대하는 즉각적인 성과와 중간성과를 확인하는데 도움을 준다.

여러분이 이 책자에서 설명하고 있는 과정을 따라한다면 여러분은 이미 측정할 수 있는 성과를



서류화하고 있다. 여러분은 자신이 하고 있는 것이 여러분이 의도한 것을 이루하였다는 경험적 증거를 갖고 있으며, 여러분은 이 과정에서 성공적으로 자신의 프로그램을 끝마치고 마지막 모듈을 완료할 준비가 되어 있다.

〈표 11〉 평가완료 논리 모델



## 2. 개 관

### 가. 평가 : 노력을 가치 있게

신뢰할 수 있고 유용한 평가를 이행하는 것이 요구되고 있다. 지방의 서비스 제공자와 협력체들은 사내의 평가 스텝을 고용하지는 않고 있다. 평가서비스를 구입하기 위하여 자금을 지출하는 것은 어려운 선택이다. 그러나 평가 임무를 하기 위하여 본 책에서 권고한 성과 지향 처리과정을 사용할 수 있는 정도만큼 여러분은 외부 평가에의 의존과 외부 평가의 지출을 최소화할 것이다.

잘 실행된 평가를 지킬 수 있는 능력은 여러분의 프로그램, 조직이나 협력체에 이익이 될 뿐 아니라 예방의 더 큰 분야에도 이익이 된다. 예방분야는 유망한 접근법, 혁신과 조정의 데이터베이스에 더해질 필요가 있다. 이것은 서비스 제공자와 협력체의 지식에 근거한 경험을 통해 이루어졌다. 체계적이고 이론에 근거한 평가를 하는 각 예방서비스 제공자들은 이 분야 전반에 공헌하고 있다.

이 책지는 시작부터 끝까지 하나의 평가과정이다. 여러분이 완료한 논리모델과 이에 수반하는 행동계획은 여러분의 최종 평가 보고서에 훌륭한 개요가 되어야 한다.

## 나. 왜 평가하는가?

### 1) 통찰력을 얻기 위해

- 지역사회 구성원의 욕구, 바람과 자산을 평가한다.
- 서비스 사용의 장벽 및 촉진자를 확인한다.
- 프로그램 활동과 효과를 기술하고 측정하는 방법을 배운다.

### 2) 실천을 변화시키기 위해

- 새로운 서비스를 도입하기 위한 계획을 다듬는다.
- 프로그램 계획이 이행되었던 정도를 특징짓는다.
- 여러분 프로그램의 문화적 능력을 높인다.
- 참가자의 권리 보호를 확증하다.
- 스텝 훈련에 우선순위를 둔다.
- 클라이언트의 흐름(client flow)을 개선하기 위하여 중간 과정을 조정한다.
- 의사소통 메시지의 명확성을 높인다.
- 소비자의 만족도가 개선될 수 있는지를 결정한다.
- 프로그램에 대한 지역사회 지지를 동원한다.

### 3) 효과를 평가하기 위해

- 프로그램 참가자에 의한 기술 개발을 평가한다.
- 제공자 행동 변화를 기간별로 비교한다.





- 비용과 이익을 비교한다.
- 참가자가 프로그램에 잘 하는 것을 발견한다.
- 새로운 자원을 할당할 곳을 결정한다.
- 세부목표를 이행한 성공의 수준을 자료화한다.
- 책무성 요구사항이 충족되었음을 보여준다.
- 성과 평가를 위하여 몇몇 평가로부터의 정보를 통합한다.
- 성공 이야기를 모은다.

#### 4) 참가자에게 영향을 주기 위해

- 프로그램 메시지를 강화한다.
- 보건 이슈에 관한 대화를 촉진하여 경각심을 높인다.
- 프로그램 목표에 관해 협력체 구성원 간의 의견일치를 확대한다.
- 스텝과 그 밖의 이해관계자에게 평가 기술을 가르친다.
- 조직 변화와 발전을 지지한다.

(자료 : 질병통제센터의 “Framework for program evaluation in public health, 1999)

### 다. 성과의 수준을 이해하기

각 프로그램은 유일하지만 그 성과는 세 가지 단계로 이해될 수 있다:

- **즉각적인 성과** : 과학에 근거한 프로그램에서 일어나도록 기대된 변화의 연속에서 처음의 변화.
- **중간성과** : 과학에 근거한 프로그램에서 일어나도록 기대된 변화의 연속에서 즉각적인 변화에 이어 측정된 변화로 프로그램 완료시 측정되는 최종 변화보다 앞선다. 변화이론에 따라, 한 개입에서의 중간성과는 다른 개입에서는 즉각적인 성과나 최종성과가 될 수 있다.
- **최종성과** : 일반적인 물질남용 문제의 기본 설명(개입의 초점이 되는 사람, 장소나 정책)과 프로그램 완료 시점에서 동일한 측정을 사용한 성과 간의 측정된 변화로 언급된 성과.

최종성과가 기본 자료에서 설명된 조건에 미친 영향과/ 혹은 장기 효과를 영향(impacts)이라 한다.

## 라. 성과 측정하기

### 1) 즉각적인 성과와 중간성과

즉각적인 성과와 중간성과는 여러분이 정의한 인구집단의 위험과 자산의 측정이나 기본 선과 각 구성요소의 완료시에 반복적으로 했던 측정간의 변화이다. 여러분이 관심을 갖는 인구집단이나 지역에 대한 조건의 기본 선을 측정하는데 사용한 동일한 도구를 사용하여, 조건을 다루는 구성요소의 결과를 재 측정한다. 이행 단계 에서 여러분이 개발한 행동계획은 여러분이 기대한 성과와 실제의 즉각적인 성과와 중간성과를 상세히 하였다.

만약 성과가 기대보다 못한 경우, 여러분은

- 흠이 있는 이행에 대한 자신의 행동계획을 재검토한다.
- 참가자 준비성에 대한 이해의 폭을 넓히기 위해 보다 심도 있는 욕구 평가를 이행하기 위한 필요성을 고려한다.
- 적용 이슈와 관련해 프로그램 개발자나 그 밖의 전문가의 자문을 받는다.

### 2) 최종 프로그램 성과

욕구와 자산 평가에서 일반적인 물질남용 문제를 위해 여러분이 설정한 기본선 측정은 여러분의 최종성과와 장기성과를 확인하기 위하여 모든 프로그램 활동이 완료된 후에 다시 측정된다.

- 가능한 경우, 프로그램 완료시 하였던 동일한 측정이 지속적인 성과나 장기성과를 보여주기 위해 12개월 후나 18개월 후에 반복된다.
- **여러분이 협력체나 지역사회 파트너십의 한 부분인 경우, 여러분의 최종성과는 여러분이 관심을 가진 일반적인 물질남용 문제에서의 변화이다. 이것은 개별 협력자의 최종성과보다 영역에서 더욱 광대하다. 여러분의 협력자는 협력체의 “구성요소들”이다. 협력자들의 최종 성과는 여러분의 즉각적인 성과나 중간성과이다.**
- 일반 물질남용 문제에서 여러분이 측정한 변화는 논리모델과/ 또는 행동계획에 대해 자료화되었다.

### 3) 과정평가

과정평가는 질적으로뿐 아니라 양적으로 여러분이 행한 것(활동이나 프로그램), 누구에게(각 집단의 수와 얼마나 일관되게), 그리고 기간(시간, 주, 달, 연)을 기술한다. 과정평가는 또한 이루어진 방



법과 이루어진 이유를 기술한다. 여러분의 구성요소 논리모델은 그리고 여러분의 행동계획 추적과 서류- 참가자와 이행자의 특성, 참석, 이행 이슈 등 과정의 각각의 면을 분명히 그린다.

이 분야에 대한 과정 평가의 중요성은 보통 낮게 평가되어 있다. 예를 들어 프로그램 이행자는 프로그램 이행과 평가에서 가장 중요한 이슈 중의 하나 곧 참가자의 감소를 다루지 않고 자신들이 서비스를 제공한 청소년이나 가족 혹은 물질남용 중독 부모의 수를 보고한다. 접근하기 어려운 인구 집단을 매혹시켜 능동적인 참가자로서 계속 유지하도록 하는데 사용되는 아웃리치(out-reach) 방법과 참가 경력은 예방분야의 핵심 이슈이다.

참가 수만으로는 충분히 보여줄 수 없다. 예를 들어 협력체가 공동 후원한 “지역사회 야간 활동”은 수백의 가족을 매혹시킬 수 있다. 400명이 참석했음을 아는 것 이상으로 “지역사회 야간 활동”이 보다 광범위한 협력 전략에 얼마나 적합하며 어떤 유형의 후속활동이 그 이벤트를 만들게 되었는지를 알기를 원하지 않는가?

이런 유형의 정보는 프로그램 개발자의 지식 기반에 더해지게 된다. 이것은 또한 여러분이 고려하고 있는 프로그램에 관해 여러분과 다른 참가자들에게 더 많이 배우도록 도움을 준다. 여러분의 협력자가 과학에 근거한 프로그램 이행에서의 어려움과 그 어려움에 대한 해결책을 서류화하였을 때 다른 참가자들이 여러분의 경험으로부터 어떻게 이익을 얻게 되는지를 생각하라. 성공뿐 아니라 실패의 원인을 추적하는 것이 전반적인 물질남용 예방을 위한 지식 기반을 키우는데 도움이 된다.

행동계획은 모든 지속적인 과정 정보를 기록하는 도구이다. 행동계획은 필요한 경우 상세히 해야 한다. 협력체를 관리하는 경우, 각 파트너로부터 받은 과정 평가에 근거하여 셀 수 있는 정도까지 여러분의 평가는 크게 높일 것이다. 즉각적인 성과와 중간성과로서 과정 측정은 이행 단계에서 기록된다.

### 마. 전문 평가자로부터 도움받기

여러분이 활용 가능한 자원(시간, 돈, 사람)은 평가계획을 개발하고 실행하는데 관여하는 정도에 영향을 준다. 이행 계획을 개발하고 평가 팀을 구성하는 것처럼 이 단계를 위한 사전 계획(pre-planning)은 이루어져야 한다. 여러분의 기대치를 현실화하고 관리할 수 있는 것과 균형을 맞추는 것은 어려울 수 있다. 다음 사항을 고려할 필요가 있다:

- 시간. 평가에 누구의 시간이 그리고 얼마만큼 활용 가능한가? 평가가 전반적인 업무량에서 어떤 우선순위를 갖나? 자원봉사자나 참가자 관여는 업무량을 분산시키는 방법이지만 준비나 훈련을 위해 부가적인 시간을 요구할 수 있다.

- 자금(돈). 일부 활동은 재정을 필요로 한다. 예를 들어, 설문지 인쇄, 우편료, 참가자 편의제공, 자료 분석을 위해 재정 자원이 활용 가능한가?
- 전문가. 평가하는데 어떤 외부 전문가가 필요한가? 도구를 만들거나 자료를 분석하기 위한 필요한 전문가가 있는가? 혹은 여러분이 필요 하는 기술을 가르칠 수 있는 경험 있는 사람이 있는가? 독립 평가자의 관여가 평가의 신뢰성을 높이는가?

예방 실행자는 보통 자체적으로 신뢰할 수 있는 평가를 만들어 낼 의향이나 시간을 갖고 있지 못하다. 이 때문에 근거한 평가의 예술과 과학에 조율되어 실시한 평가자의 지원이 핵심이다. 유용한 평가 성과를 얻기 위한 가장 큰 도전은 여러분의 프로그램을 이해하고 여러분이 함께 편안하게 일을 할 수 있는 평가자를 발견하는 것이다.

평가 전문가를 발견하는 방법은?

- 대학, 연구소나 컨설팅 회사를 점검한다.
- 다른 예방집단/조직에 추천을 요청한다.
- 물질남용 교부금을 책임지고 있는 정부기관의 대표자의 자문을 받는다.
- 각 지역의 예방기술응용센터(CAPT)에 전화하거나 CSAP의 프로젝트 담당관의 자문을 받는다.

운 좋게, 이 책자의 과정을 따를 때, 신뢰할 만한 평가를 위해 평가자가 소비해야 하는 시간과 노력을 줄일 수 있다. 이 책자는 자료에 근거하며 분석 지향적이다. 이 과정에 파트너가 있기 때문에 조직의 능력 이상의 전문성을 요구하는 임무를 이미 확인하고 최소화하였다. 그리고 지속적인 평가과정을 사용하여 스텝과 핵심 이해관계자가 프로그램 성공에 몰두하게 하였다.

## 바. 지속 가능성을 결정하기

프로그램이 이행되었고 위에서 기술된 추후 활동이 일어난 후에는 무엇이 발생하는가? 프로그램의 **지속성**을 고려한다. 지속성이란 프로그램이 시간이 지나도 계속 되는 것을 의미하며 이를 지지할 자원이 있다.

첫째, 물론 여러분이 프로그램이 지속되어야 하는지를 결정해야 한다. 환경, 스텝 그리고 지역사회 욕구의 변화는 이 프로그램이 여러분의 표적 집단이나 보다 광범위한 지역사회에 더 이상 적합하지 않음을 제시할 수 있다. 아마 프로그램에 대한 필요성을 감소시키거나 다른 개입을 요청하는 여러분의 인구집단, 장소나 관심 있는 정책에서 변화가 왔을 수도 있다.



그러나 여러분이 주의 깊게 프로그램을 선택했고, 여러분에게 바랐던 성과를 달성하기 위해 조정할 수 있게 했던 평가과정 때문에 여러분은 성공적인 프로그램을 지속하기를 원할 것이다. 성공적인 프로그램을 계속 하는 것은 몇 가지 이유로 이해된다.

- (해결을 위해) 선택되었던 문제들이 아직도 존재한다면, 긍정적인 결과를 얻은 프로그램을 끝내는 것은 비생산적인 것이다.
- 한 프로그램을 만드는 것은 프로그램이 계속된다면 앞으로 몇 년에 걸쳐 상환될 수 있는 엄청난 시작 비용이 필요할 수 있다.
- 성공적이지만 지속될 수 없는 프로그램들을 이행하는 것은 앞으로의 노력을 위해 지역사회 지지를 위태롭게 할 수 있다.

여러분의 평가에서의 발견을 공유하는 것은 여러분이 성공적인 프로그램을 지속하기 위한 사례를 만들 수 있는 가장 중요한 것일 수 있다.

## 제 6 장 CSAP의 예방 과정(온라인)

### 1. 평가란

정의 : 특정한 프로그램이나 개입에 관한 결정을 하기 위하여 필요한 자료를 체계적으로 수집하고 분석하는 것이다.

평가는 프로그램 계획하기 과정의 한 부분이다. 먼저 프로그램을 계획하고 이행하고 평가하고 개선하고 계획하고 등을 연속적으로 이룬다.

효과적인 평가는 프로젝트 말미에 이루어지는 한 “이벤트”가 아니라 의사결정자가 프로젝트를 더 잘 이해하도록 도와주는 현재 진행되고 있는 과정이다: 프로젝트가 참가자, 협력 기관과 지역사회에 어떻게 영향을 주고 있는가, 내부적 요소와 외부적 요소에 의해 어떻게 영향을 받고 있는가.

평가 단계는 8단계가 있다:

- 1단계 : 평가를 개념화한다.
- 2단계 : 평가와 방법론을 디자인한다.
- 3단계 : 스텝을 고용하고 훈련한다.
- 4단계 : 검사 도구와 절차를 선택하여 시험한다.
- 5단계 : 자료를 수집한다.
- 6단계 : 자료를 분석하고 보고한다.
- 7단계 : 자료에 근거한 예방프로그램을 개선한다.
- 8단계 : 재평가를 준비한다.

#### 가. 1단계 : 평가를 개념화한다.

스텝 모임을 개최하여 아이디어를 모은다.

- 우리가 평가에 대해서 알고 있는 것은?
- 프로그램의 평가로부터 배우고자 하는 것은?



- 지역사회가 평가로부터 얻고자 하는 것은?
- 평가 과정이 프로그램에 어떻게 적합하게 하는가?
- 누가 이런 작업을 하는가? 등

“누가 이런 작업을 하는가?”하는 부분에서 경험이 있고 박사학위를 갖고 있는 평가자가 필요하다고 판단하였으며 좋은 평가자는 적절한 증명서 이외에 다음과 같은 중요한 요소도 갖고 있어야 한다고 보았다:

- 프로그램 스텝과 잘 의사소통하는 능력
- 협상하고 탄력 있게 하는 능력
- 평가 방법론으로 스텝을 훈련하고 교육하는데 관심이 있고 그럴 능력이 있음
- 평가과정에 헌신

#### 나. 2단계 : 평가와 방법론을 디자인한다.

평가 프로젝트와 방법론에 대해 질의 응답한다(자체적으로 / 외부 평가자와).

- 원하는 평가의 유형은?
- 묻고자 하는 질문은?
- 어떤 시간 계획표로
- 어떻게 자료 수집하나? 어떤 유형의 도구를 사용하나?
- 자료를 수집하는데 어떤 종류의 승인이 필요한가?
- 비교집단은 어디서 확보하나?
- 어떤 종류의 생산물을 원하나? 보고서, 브리핑 자료 등

#### 다. 3단계 : 스텝을 고용하고 훈련한다.

평가 임무에는 다음과 같은 내용을 포함한다.

- 자료 수집(설문조사를 하고 기록에서 정보를 추출해 내고 등)
- 입력하고 cleaning(통계 분석을 위해 자료 준비하기) 자료 입력하기는 질적 자료에 번호를 부여하는 것을 의미한다. 자료 cleaning은 자료에 에러가 있는지 검토하고 가능한 한 원 자료에서 그 에러를 수정한다. 자료가 교정될 수 없다면 보통 분석으로부터 제거된다.

- 자료 엔트리(SPSS와 같은 통계프로그램에 자료를 넣음)
- 자료 분석

#### 라. 4단계 : 검사도구와 절차를 선택하여 시험한다.

과학적으로 타당성이 입증된 많은 평가도구들이 무료로 사용되고 있다.

많은 프로그램은 자체 도구를 개발하고 있다. 여기에는 몇 가지 이유로 문제가 있을 수 있다:

- 타당성과 신뢰성이 수립되지 않았다.
- 예방 프로그램을 평가하기 위해 사용되는 광범위한 표준화된 측정을 실시하고 개발하여 타당성을 마련하기 위해 많은 노력을 들여야 한다.
- 전문가는 여러분보다 척도를 개발하는 일을 더 잘 할 것이다.

최선의 정보원을 결정하기 위해 3가지 질문을 자문해야 한다.

- 가장 정확한 정보를 제공하는 정보원은?
- 가장 비용이 저렴하거나 시간을 절약하는 정보원은?
- 정보 수집이 정보원에게 부담을 주는 것은 아닌가?

도구를 선정하거나 개발하면, 의도한 대로 작동하는지를 알아보기 위해 로드테스트를 할 필요가 있다. 자료 수집, 취급, 축적과 관련된 일련의 절차를 검사할 기회를 갖게 될 것이다. 예를 들면 다음과 같다:

- 누가 도구를 관리하고 시행하는가?
- 도구들이 관리되고 시행되는 곳은?
- 도구를 관리하고 시행하는데 얼마나 걸리나?
- 도구는 어떻게 수집되나?(예, 우편, 봉투에 봉인되어 직접 등)
- 몇 개의 도구가 필요한가?
- 완료된 원본 도구는 어디에 보관되나?

시범 검사는 가능한 진짜 상황에서 여러분의 도구를 사용하는 단계임을 기억하라. 시범 검사는 다음 사항을 말해 줄 것이다:

- 평가에 관한 동의서가 쉽게 전달될 수 있는지 여부





- 도구를 관리하고 시행하는데 얼마나 걸리는지.
- 대상자가 질문을 이해하는지
- 여러분이 필요한 어떤 기록이 활용 가능한지
- 설정된 시간 계획표 내에 필요한 정보를 수집할 수 있는지
- 도구가 여러분이 원하는 정보를 제공할 수 있는지

#### 마. 5단계 : 자료를 수집한다.

대부분의 프로그램은 사전 검사 자료와 사후 검사 자료를 수집한다.

자료를 수집하고 축적하는 절차를 설정하는 것은 매우 중요하다. 보통 완료된 도구들은 분석에서 사용되기 위해 사진 촬영된다. 원본은 늘 자물쇠로 잠긴 채로 파일로 처리된다.

이 단계에서 여러분은 자료를 부호화하고 에러를 교정하여 분석 프로그램에 넣는다.

#### 바. 6단계 : 자료를 분석하고 보고한다.

분석에는 다음 사항을 포함 한다:

- 평균값
- 표준편차
- 상관관계

보고서는 분석의 성과를 취하고 이것을 특정 사람에게 적절한 사용자가 친근한 형태로 보고하는 것이다.

CSAP의 지침은 3가지 보고서를 개발하는데 도움을 준다.

- 핵심 요약 : 프로젝트의 중요한 면과 그 성과를 간략히 기술한다.
- 연구보고서 : 프로젝트로부터 배울 수 있는 것을 요약한다.
- 매뉴얼 :

사. 7단계 : 자료에 근거한 예방프로그램을 개선한다.

더 나은 프로그램을 통해 더 큰 영향력을 갖도록 하는 기회이다. 여러분들은 브레인스톰을 통해 프로그램을 강화할 수 있다. 문제는 다음 사항일 수 있다:

- 프로그램 활동 그 자체
- 스텝
- 요소들 간의 결합(예, 스텝과 평가팀 간의 코 워킹 등)

아. 8단계 : 재평가를 준비한다.

평가는 지속적인 프로그램 개선을 위한 핵심 도구이다.



# 부 록

## 1. 최종 보고서 개요

### 표지

### 1부 : 핵심 요약

### 2부 : 연구보고서

#### A. 프로젝트 이론(추론)

#### B. 개입의 개관

##### 1. 문제 기술

- a. 표적 인구 집단 묘사
- b. 표적인 인구집단의 물질 사용 수준과 그 밖의 위험 요소
- c. 프로젝트 목표와 세부목표가 개입과 바람직한 성과와 연결하는 이론적 지지대
- d. 개입의 짧은 설명 - 특정 인구집단에 실시된 일련의 이론적 관련 활동들
- e. 특정한 개입활동이 특정한 변화 측정과 관련한 가설

#### C. 이행 요약

1. 이행을 전체로 그리고 인구집단에 영향을 주도록 고안된 특별 활동으로 세부적으로 설명. 이것은 평가에서 측정됨
2. 개입의 양

#### D. 방법론

##### 1. 과정 연구 디자인

- a. 디자인과 평과 절차(방법) 설명. 관리 자료(예, 연간 프로그램에 등록되고 남아 있는 고객의 수, 제공된 서비스 세션의 수와 유형)와 프로그램 기능 측정 포함
- b. 평가를 위한 시간표
- c. 타당성과 신뢰성을 포함한 평가 도구 설명



2. 성과 연구 디자인
  - a. 연구 디자인/ 연구 질문/가설
  - b. 샘플링 전략과 샘플 크기
  - c. 측정
  - d. 자료 수집 방법/절차
  - e. 자료 분석 계획
- E. 성과
  1. 과정 발견
    - a. 충실도
    - b. 자료의 발견과 한계 토론
  2. 성과 발견
    - a. 처리 집단과 비교 집단 비교
    - b. 소모(인원 감소 등) 분석
    - c. 모든 핵심 종속변수 측정을 위한 통계적/분석적 성과
    - d. 자료의 발견과 한계 토론
  3. 과정 발견과 성과 발견 간의 상호관계
- F. 비용 분석
- G. 결론/권고  
(연례 보고서 : 훌륭한 이슈, 업적, 특정 문제, 도전에 대한 요약. 최종 보고서 : 필드를 진보 시키기 위해 발견물 해석 제시)
- H. 부록
  1. 분기별/반기별 보고서 부록(예, 스텝의 목록, 비참가자, 지역사회 활동, 훈련/교육 활동, 기관 간 연계)
  2. 평가 도구와 평가 서식(책자)의 사본
  3. 출판 등
    - a. 출판 일자
    - b. 계획된 날자
  4. 성공 이야기
  5. 기타

**3부 : 매뉴얼**

- A. 요약
- B. 프로그램 철학과 개관
- C. 프로그램 목표와 세부목표
- D. 표적 인구집단
- E. 개입
- F. 평가
- G. 프로젝트 조직
- H. 프로젝트 자원
- I. 기타 정보
- J. 부록
  - 1. 부록 1 : 충실도 도구
  - 2. 부록 2 : 개입에 사용된 교과과정과 자료
  - 3. 부록 3 : 내부 혹은 그 밖의 프로그램 서류



## 2. 약물남용 예방개입 평가 지침서<sup>5)</sup>

### - 프로그램 계획자와 평가자 매뉴얼 -

#### 1. 평가란

핵심적으로 평가는 다음과 같은 기본질문에 답해야 한다.

- 문제의 성격과 영역은?
- 어떤 개입이 문제에 영향을 줄 수 있는가?
- 개입의 표적 집단은?
- 실제 표적 집단에 개입하였는가?
- 개입이 계획대로 이행되고 있는가?
- 개입이 효과적인가?

#### 2. 프로그램 계획 평가

##### 2.1 현상

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 계획된 개입으로 어떤 현상을 방지하기를 원하는가?
- b. 영향을 받지 않은 사람과 비교하여 현상에 영향을 받은 사람들의 사회 인구학적 특성은?
- c. 현상이 발생하는 곳과 발생하지 않는 곳은?
- d. 현상이 얼마나 오랜 동안 알려졌는지? 그 크기, 영향과 그 관련성이 변할 수 있는가?

5) EMCDDA가 발간한 Guidelines for the evaluation of drug prevention intervention: a manual for programme-planners and evaluators를 번역한 것.

## 2.2 배경(개념적)

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 여러분이 선호하는 현상의 근원에 대한 설명은?
- b. 어떤 요소들이 현상을 지속하는 책임이 있는가?

## 2.3 예방 개입의 필요성

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 얼마나 많은 사람들이 현상에 의해 영향을 받았는가? 얼마나 많은 새로운 사례들이 있으며 얼마나 자주 새로운 사례들이 나타나는가?
- b. 아무것도 이루어지지 않는다면 현상이 어떻게 악화될 것이라고 기대하는가? 이렇게 믿는 근거는 무엇인가?
- c. 개입의 필요성을 어떻게 묘사할 수 있는가?
- d. 개입의 필요성에 대한 다른 선택은 있는가? (필요성에 대한 관점의 다양성)
- e. 개입의 필요성을 어떻게 평가(사정)하였나? (육구 사정)
- f. 이행되고 있거나 계획되고 있는 관련 개입을 알고 있는가? 이런 활동들과 협력할 계획은?

## 2.4 표적 집단

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 표적 집단은 - 궁극적인 표적 집단이나 중간적인 표적 집단은?
- b. 표적 집단의 사회 인구학적 특성, 현상의 스케일과 집단의 크기는?
- c. 이 표적 집단을 선택한 이유는?
- d. 얼마나 많은 사람을 대상으로 할 것을 계획하는가?
- e. 표적 집단을 어디에서 어떻게 접촉, 모집하고 동기를 불어넣기를 원하는가?
- f. 표적 집단이 개입에 피 뚫릴 것을 확실히 하기 위해 어떻게 계획하는가?
- g. 여러분의 계획된 개입이 중간의 표적 집단을 제거하는 것일지라도 궁극적인 표적 집단의 특성은 무엇인가?
- b. 어떤 요소들이 현상을 지속하는 책임이 있는가?





## 2.5 세부목표

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- 개입이 궁극적인 표적 집단의 물질 사용 행동에 어떻게 영향을 줄 것인가?
- 개입이 궁극적인 표적 집단에서의 물질사용 행동관련 매개변수에 직접적으로 어떻게 영향을 줄 것인가?
- 다른 매개 변수를 위해 어떤 세부 목표가 고려되고 있는가?(생활기술, 위험요소, 보호요소, 문제행동, 구조적 변화, 라이프스타일 변화, 문화적 습관)
- 이런 매개 변수와 물질 사용 행동 간의 관계는?
- 중간적인 표적 집단에 관한 여러분의 세부목표는 무엇인가?
- 중간적인 표적 집단과 궁극적인 표적 집단을 위한 세부목표는?

## 2.6 방법

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- 어떤 전략, 구성요소와 방법들이 개입에 사용될 것인가?
- 누가 예방 개입에 관여될 것인가?
- 여러분의 성공방법에 대한 경험적 증거를 알고 있는가? (예, 과학적 문헌, 연구보고서)
- 개입은 얼마나 오랫동안 지속될 것인가?
- 개입의 계획된 시간표는? (활동의 수, 기간과 각 활동의 빈도 등)
- 개입의 실행 가능성을 검사할 계획은?

## 2.7 자원

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- 어떤 스템이 개입을 이행할 것인가? 요구되는 자격은 무엇인가?
- 이런 각각의 사람들을 위한 개입에 얼마나 많은 시간이 소비될 것인가?
- 예산은? 누가 예산을 제공할 것인가?
- 어떤 부가적인 자원이 활용 가능한가?(예, 사람, 조직, 공간, 자료 등)
- 이행이나 평가를 방해할 수 있는 것은?

## 2.8 과정 평가 계획하기

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 과정 평가가 계획되었는가?
- b. 과정평가를 하기 위해 어떤 자원을 갖고 있는가?
- c. 누가 과정평가를 이행할 것인가?

## 2.9 성과 평가 계획하기

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 성과평가가 계획되었는가?
- b. 성과평가를 하기 위해 어떤 자원을 갖고 있는가?
- c. 누가 성과평가를 이행할 것인가?

## 2.10 계획 단계에 반영하기

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 누가 계획 단계에 관여되었는가?
- b. 계획 단계의 과정에 대한 여러분의 전반적인 평가는 무엇인가?

## 2.11 계획하기 점검 목록

다음에 대한 명확한 생각을 갖고 있어야 한다.

- a. 여러분이 해결하기를 원하는 것은(2.1)
- b. 여러분이 그 현상을 설명하는 방법(2.2)
- c. 여러분의 개입이 필요한 이유(2.3)
- d. 여러분이 개입으로 도움을 주기로 목표한 사람(2.4)
- e. 여러분의 세부목표는(2.5)
- f. 개입이 이루어지게 되는 방법(2.6)
- g. 개입에 사용될 자원(2.7)



### 3. 과정평가

#### 3.1 과정평가 계획하기

다음과 같은 질문에 답하면서 측정할 것, 측정방법과 측정 시점을 보고해야 한다.

- a. 어떤 지수(indicators)가 개입이 어떻게 이루어졌는지에 대한 유용한 정보를 제공할 것인가?  
어떤 종류의 정보(질적 혹은 양적)가 과정평가를 사정하기를 원하는가?
- b. 어떤 방법과 도구가 사용될 것인가? (인터뷰, 설문지, 관찰 도구)
- c. 어디서, 언제 그리고 얼마나 자주 과정 자료가 수집될 것인가?(디자인)
- d. 과정평가에 필요한 정보를 누가 제공할 것인가?
- e. 여러분이 계획하고 있는 자료를 분석할 방법은?

#### 3.2 예방 개입의 이행

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 어떤 전략, 구성요소와 방법들이 실제로 이행되었는가? 이 대답을 2.6의 원래의 계획과 비교하라.
- b. 어떤 자료 원과 도구가 개입 이행을 측정하기 위해 사용되었는가? 이 대답을 3.1의 원래의 계획과 비교하라.
- c. 어떤 자원이 실제 사용되었는가? 이 대답을 2.7의 원래의 계획과 비교하라.

#### 3.3 표적 집단 재방문

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 개입이 실제로 얼마나 많은 사람들에게 제공되었는가?
- b. 개입이 제공된 사람들의 사회 인구학적 특성은 무엇인가?
- c. 여러분이 이런 정보를 어떻게 수집하였는가?

### 3.4 노출(실제로 개입이 표적 집단에 도달한 것)

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 어떻게 노출을 측정하였는가? 어떤 자료 원, 도구나 지수가 실제 사용되었는가?
- b. 예방 개입이 실제 얼마나 지속되었으며 얼마나 많은 예방활동이 이루어졌는가? 이 대답을 2.6의 원래의 계획과 비교하라.
- c. 얼마 정도가 실제 표적 집단에 도달했는가? 이 대답을 2.4의 원래의 계획과 비교하라.

### 3.5 예방 개입의 질

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 누가 개입의 질에 대한 정보를 제공하였나?
- b. 어떤 표시가 도구가 실제로 개입의 질을 평가하는데 사용되었는가?
- c. 질 측정의 결과는 무엇인가?

#### 3.6 과정 평가의 결과를 토론하기

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 계획과 실제 이행 그리고 여러분의 평가를 어떻게 비교하는가? 어떤 불일치가 있는가? 이런 불일치에 대한 가능한 이유는 무엇인가?
- b. 개입에 대한 어떤 불일치에 영향을 주는 것은 무엇인가?
- c. 개입이 이행되었던 방식의 강점과 약점은? 이것을 다른 개입의 성과와 비교하라.
- d. 비슷한 예방 개입의 장래 이행을 위해 어떤 제안을 하고자 하는가?
- e. 이런 종류의 예방 개입에 대한 장래의 과정평가에서 여러분이 제안하고자 하는 것은?

### 3.7 과정 점검 목록

다음에 대한 명확한 생각을 갖고 있어야 한다.

- a. '과정'을 측정하기 위해 여러분이 계획했던 방법(3.1)
- b. 개입 동안 실제로 발생했던 것(3.2)
- c. 얼마나 많은 사람들에게 실제로 도달했는가(3.3)
- d. 얼마나 많은 표적 집단에 도달했는가(3.4)
- e. 개입이 얼마나 '좋은가'(3.5)



## 4. 성과평가

### 4.1 성과평가 계획하기

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 성과에 대한 여러분의 표시(indicators)는 무엇이며 여러분이 계획하고 있는 이를 측정하는 방법은?
- b. 양적 접근이나 질적 접근에 따른 결과에 대한 정보를 수집하기를 원하는가? 정보를 수집하기 위해 여러분이 제안한 표시와 도구는 무엇인가? 다음과 같은 구분은 유명한 것으로 입증될 수 있다.
  - (1) 궁극적인 표적 집단의 물질 사용 행동을 측정하기 위한 표시와 도구
  - (2) 궁극적인 표적 집단의 물질 사용 행동과 관련된 매개 변수를 측정하기 위한 표시와 도구
  - (3) 궁극적인 표적 집단의 다른 매개 변수를 측정하기 위한 표시와 도구
  - (4) 중간적인 표적 집단의 세부목표를 측정하기 위한 표시와 도구
- c. 여러분이 알고 있는 도구의 질은 무엇인가(객관성, 신뢰성, 타당성)? 도구의 실현 가능성을 검사할 계획은?
- d. 누구로부터, 언제 그리고 얼마나 자주 성과에 대한 정보를 수집할 계획을 갖고 있는가?(디자인)
- e. 계획하고 있는 여러분이 수집한 정보를 분석할 방법은? 어떤 통계방법이 자료의 질과 디자인에 적절한가?

### 4.2 성과평가 얻기

다음과 같은 질문에 답할 때 앞의 내용을 항상 고려해야 한다.

- a. 성과평가의 디자인은 무엇이었나?
- b. 어떤 도구가 적용되었나?
- c. 어떻게, 누가, 언제 그리고 어떤 상황에서 자료를 수집하였는가?
- d. 어떻게 자료를 처리하였으며 어떤 통계 분석이 이루어졌나?

### 4.3 샘플(표본)

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 어떻게 샘플을 모집하였는가?
- b. 샘플의 사회 인구학적 특성, 크기 등은 무엇인가?
- c. 이런 특성들을 전체 표적 집단의 특성들과 어떻게 비교할 것인가?
- d. 중도 탈락자를 확인할 수 있는가? 그렇다면 그들의 특성은 무엇인가?

### 4.4 성과

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 개입이 궁극적인 표적 집단의 물질 사용 행동에 어떻게 영향을 주었는가?
- b. 개입이 궁극적인 표적 집단의 물질 사용과 관련된 매개 변수에 어떻게 영향을 주었는가?
- c. 개입이 궁극적인 표적 집단의 다른 매개 변수에 어떻게 영향을 주었는가?
- d. 개입이 중간적인 표적 집단의 세부목표에 어떻게 영향을 주었는가?
- e. 개입에 의해 다르게 영향을 받은 다른 하위 집단이 있는가? (예, 여성/남성, 연령 집단, 위험 집단 등)

### 4.5 성과평가의 결과를 토론하기

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 개입은 기대했던 성과를 얻었나? 불일치에 대한 가능한 이유와 그 영향을 다루면서 기대치와 성과 간의 불일치를 토론한다.
- b. 여러분이 생각하기에 가장 적절하고 중요한 성과는 무엇인가? 이것을 다른 연구의 성과와 비교하라.
- c. 개입이 성과의 원인이었다고 어떻게 확신하는가? 어떤 대안적 설명은 있는가?
- d. 부정적 성과를 어떻게 설명할 수 있는가?
- e. 비슷한 개입의 장래에 사용하는 것에 대해 여러분이 제안하고자 하는 것은
- f. 이런 종류의 예방 개입에 대한 장래의 성과평가에서 여러분이 제안하고자 하는 것은?



## 4.6 성과 점검 목록

다음에 대한 명확한 생각을 갖고 있어야 한다.

- a. ‘성과’를 측정하기 위해 여러분이 계획했던 방법(4.1)
- b. 성과평가가 실제로 이루어진 방법(4.2)
- c. 누구로부터 결과 정보를 모았는가(4.3)
- d. 개입이 표적 집단의 행동에 어떤 영향을 주었는지 여부(4.4)
- e. 개입이 실제로 그 목적을 달성했는지 여부(4.5)

## 5. 성과 소통하기

### 5.1 의사소통 계획 개발

다음과 같은 질문에 답할 필요가 있다.

- a. 누가 알고 있어야 하는가?
- b. 그들이 언제 정보를 필요로 하는가?
- c. 각 사람마다 관심을 갖는 정보는?
- d. 어떤 서면으로 된 서식을 사용할 것인가?
- e. 어떤 구두 서식을 사용할 것인가?

### 3. 물질남용 예방 원칙<sup>6)</sup>

#### - 과학에 근거한 실천 지침서 -

#### 1. 효과적인 물질남용 예방의 원칙

##### 가. 개개인 영역

- 개인-1. 사회기술과 개인(personal) 기술 구축
- 개인-2. 문화적으로 적합한 개입 디자인
- 개인-3. 즉각적인 결과 인용(인증)
- 개인-4. 정보전달과 대중매체 캠페인을 다른 개입과 결합
- 개인-5. 고 위험 환경에 있는 청소년에게 자연스럽고 효과적인 방식으로 개인기술과 사회기술을 개발하도록 긍정적인 대안 제공.
- 개인-6. 물질남용과 다양한 청소년 보건문제 간에 존재하는 관계 인식.
- 개인-7. 문제 확인과 의뢰를 예방프로그램에 통합
- 개인-8. 예방과 치료프로그램에 교통수단 제공

##### 나. 가족 영역

- 가족-1. 전체 가족을 표적
- 가족-2. 프로그램에 참가한 부모들 간의 유대관계 개발 지원 ; 식사, 교통수단, 작은 선물 제공 ; 가족의 외출 후원 ; 문화적으로 적절히
- 가족-3. 소수인종 가족을 도와 문화적 인종적 이슈에 대응
- 가족-4. 부모 양육 기술 개발
- 가족-5. 가족 유대감 강조
- 가족-6. 부모와 어린이가 함께 기술을 배우고 실천하는 세션 제공.

6) 미국 보건복지부 물질남용정신보건청 물질남용예방센터(CSAP)가 개발한 내용임.





- 가족7. 부모에게 경청하고 상호 작용하는 것 훈련
- 가족8. 부모에게 긍정적이고 일관된 규율 기법을 사용하도록 훈련
- 가족9. 상호작용 기법을 통해 가족 의사소통의 새로운 기술 촉진
- 가족10. 가족 근거 프로그램에 대한 부모의 저항을 극복하기 위한 전략 사용
- 가족11. 강력한 지지로 부모의 양육기술과 자녀의 행동을 개선
- 가족12. (지시되었을 때) 가족치료를 통한 가족 기능을 개선
- 가족13. 학교를 위한 대안적인 지역사회 후원자와 사이트 탐구
- 가족14. 시청각 훈련과 교육

#### 다. 또래 영역

- 또래-1. 대안활동을 구조화하고 대안 이벤트를 지도감독
- 또래-2. 사회적 개인적 기술 구축 기회를 결합
- 또래-3. 다양한 접근법과 실질적인 시간 할애를 포함한 강력한 대안 프로그램 디자인.
- 또래-4. 술과 불법 약물 사용에 반대하는 또래 규범 알림
- 또래-5. 대안 프로그램 개발에 청소년 관여
- 또래-6. 또래가 지도하는 개입이나 또래 지도구성요소가 있는 개입에 청소년 관여
- 또래-7. 행동문제가 없는 다른 또래들과의 상호 작용을 할 수 있도록 행동 문제가 있는 청소년을 위한 환경을 만들어 일탈 규범과 행동의 효과를 차단.

#### 라. 학교 영역

- 학교-1. 부정적인 결과에 대한 정보를 제공하기 위해 고안된 지식 지향적인 개입만 의지하는 것은 피함.
- 학교-2. 다른 교육적 접근법과 함께 사용의 유병률에 관한 잘못된 개념을 교정
- 학교-3. 또래가 지도하는 개입이나 또래 지도 구성요소가 있는 개입에 청소년 관여
- 학교-4. 상호 작용적 접근법을 통해 새롭게 습득한 기술을 실천할 기회를 학생들에게 제공
- 학교-5. 지지교육시간을 통해 (압력에) 안내하는 기술을 청소년에게 가르침
- 학교-6. 학교에 근거한 접근법에 부모 관여
- 학교-7. 학교 정책에 물질남용 예방 약속(헌신) 알림.

## 마. 지역사회 영역

- 사회-1. 한 번의 지역사회 이벤트 보다는 통합되고 포괄적인 예방 전략 개발
- 사회-2. 학교와 청소년이 모이는 기타 지역의 환경 통제
- 사회-3. 멘토링을 통해 성인에게 구조화된 시간을 제공
- 사회-4. 지역 봉사활동을 통해 긍정적인 태도를 키움
- 사회-5. 아주 잘 관여된 멘토와 함께 하여 보다 큰 결과 성취
- 사회-6. 근로자의 물질남용과 사용의 비용을 고용주에게 강조
- 사회-7. 물질남용에 관한 회사의 명료한 정책을 알림
- 사회-8. 연합회의 목표를 달성하는데 역할을 하는 모든 단체들의 대표를 포함
- 사회-9. 의미 있는 보상을 제공함으로써 활동적인 연합회 구성원을 확보함
- 사회-10. 소위원회와 실무대책반에게 상세한 목표를 정의하고 그들의 성과에 대한 특별한 책임을 부과
- 사회-11. 연합회의 효과성에 대한 계획과 명확한 이해 확실히 함.
- 사회-12. 결과에 근거한 세부목표 설정
- 사회-13. 보다 많은 예방활동을 지지
- 사회-14. 이웃 차원에서의 조직화
- 사회-15. 결과에 근거한 전망으로부터 진행과정을 사정하고 목표를 달성하기 위해 행동계획을 조정.
- 사회-16. 직접적인 지역사회 조직자로서보다는 자원 제공자와 촉진자로서 연합회 유급 직원을 관여.

## 바. 사회/환경 영역

- 환경-1. 지역사회의 경각심과 대중매체 노력 개발
- 환경-2. 적절하게 대중매체 사용
- 환경-3. 전달된 각 대중매체 메시지의 세부목표 설정
- 환경-4. 권위 있는 인사를 사용하는 것을 피함
- 환경-5. 시간을 더 확대하여 더 자주 메시지를 보도
- 환경-6. 표적 대중이 보거나 들을 수 있는 다양한 채널을 통해 메시지 보도



- 환경-7. 이를 장려하는 산업이나 제품의 위험성에 관한 정보를 배부
- 환경-8. 더욱 잘 보이는 라벨을 부착하는 것을 장려
- 환경-9. 공공장소와 사적 직장에서의 담배 사용 제한 장려
- 환경-10. 깨끗한 실내 공기 법률 지지
- 환경-11. 유흥업종사자 교육과 법집행 결합
- 환경-12. 유흥업종사자의 법적 책임성 높임
- 환경-13. 소비세를 통해 술과 담배가격을 올림
- 환경-14. 술 구매 최저 연령을 21살로 올림
- 환경-15. 소매 술 판매업소의 위치와 밀집을 제한
- 환경-16. 이웃 지역사회의 약물퇴치 전략을 활용
- 환경-17. 술 담배 등 최소 구입연령 법령 제정 운영
- 환경-18. 상인에게 긍정적이고 부정적인 피드백을 제공하기 위해 지역사회 단체들 사용
- 환경-19. 더 자주 법집행 활동
- 환경-20. “사용과 손실” 법률 이행
- 환경-21. (음주, 약물에 취한) 운전에 대한 법률과 정책 도입
- 환경-22. (음주, 약물에 취한) 운전 법률 집행
- 환경-23. 음주측정기로 음주 측정
- 환경-24. 운전면허 취소
- 환경-25. 이런 운전자의 차량을 움직이지 못하게 하거나 압류
- 환경-26. (음주, 약물에 취한) 운전 정책으로 미성년 운전자 표적

## 2. 과학적 원칙 사용 이유

오늘날 예방프로그램은 확실한 결과를 만들어 내야 한다. 국가 및 지방자치단체 그리고 민간 기금에서는 측정 가능한 결과를 낸 프로그램에 자금을 제공하고자 한다. 이것은 예방실천가가 제안한 프로그램이 예측된 결과를 얻을 수 있음을 보여주어야 함을 뜻하는 것이다. 지금 예방분야는 예방실천가가 자신의 프로그램을 위해 입증된 접근법들을 선택하는 것을 지원할 수 있는 경험적인 지식기반을 갖고 있다. 과학적 원칙 사용은 예방실천가들을 도와 책임성의 요구에 대응하도록 하면서 동시에 프로그램 참가자들이 가장 효과적인 서비스를 받고 있음을 확실히 할 것이다.

## 가. 영역들의 역할

물질 사용은 다양한 영향에 반응하여 발전하는 복잡한 문제이다. 이 영역에는 개인, 가족, 또래, 학교, 지역사회와 사회/환경을 포함한다.

각 영역에서 존재하는 특징과 조건들은 위험요소나 보호요소로 작용한다. 이와 같이 각 영역의 각 요소들은 예방행동의 기회이다.

개인이 성장함으로써 각 영역 내와 영역 간의 상호작용은 시간에 따라 변화한다. 아래의 표는 이런 동적이고 복잡한 관계가 물질남용뿐 아니라 폭력범죄와 자살과 같은 다른 문제 행동을 일으킬 수 있음을 보여준다.

위험요소와 보호요소는 많은 문헌을 참고한 것이다. 예를 들어 비행과 같은 위험요소는 비행의 악화를 방지하거나 변화시키는 것을 목표로 한 개입이 실패하는 경우, 그 결과가 될 수 있다. 동일한 방식으로, 예를 들어 가족 유대감과 같은 보호요소를 강화하는 개입이 성공하는 경우 개선된 가족 유대감은 긍정적인 결과가 될 수 있다.

〈표, 영향을 주고받는 모형〉





### 3. 영역에 의한 예방 개입

#### 가. 개개인 영역

개개인 영역에서의 물질남용 위험 요소 중에는 불법 물질 사용과 관련된 부정적 결과에 관한 지식 부족, 물질사용에 대한 친근한 태도, 처음 사용 연령, 생물학적 심리적인 성향, 반사회적 행동, 센세이션 추구, 그리고 성인의 지도감독 부족이 있다.(Bry, 1983; Hawkins et al., 1992 ; Scheier & Newcomb, 1991) 개개인에게 목표한 대부분의 개입은 행동에 영향을 주겠다는 궁극의 목표를 갖고 물질남용에 관한 지식과 태도를 변화시키도록 고안되었다.

#### ■ 기술 개발과 정보를 연계

생활기술훈련프로그램은 사용에 대한 사회적 영향을 표적한 정보와 연계하고 이런 전략을 촉진 교육 세션으로 강화하여 실시한 결과 크게 약물사용이 감소되었음을 보여주었다.

연구에서 훈련된 교사, 보건전문가나 또래 상담가가 실시한 것과 관계없이 생활기술훈련프로그램은 미국 청소년들의 술, 담배, 대마초 사용을 59-75%까지 감소시켰으며 복합 약물 사용을 66%까지 감소시켰음을 보여주었다. (Botvin et al., 1994, 1995)

연구에서는 다음과 같은 내용을 보여주고 있다.

- 개인-1. 사회기술과 개인기술 구축은 (약물)을 사용하지 않는 개인의 능력을 높이고, 이런 태도에 영향을 주어 행동을 장려할 수 있다. 이런 개입에는 보통 물질 사용의 부정적인 효과에 관한 정보를 포함하고 있다.
- 개인-2. 효과적이기 위하여, 개입은 문화적으로 민감해야 하고 개입을 디자인할 때, 인종, 윤리, 연령과 성별을 고려해야 한다.
- 개인-3. 청소년은 사회적 용인에 관해, 그리고 특정한 행동의 장기 효과보다는 즉각적인 효과에 더 많은 관심을 갖는 경향이 있다. 이빨이 썩고 숨이 가빠지는 것과 같은 결과를 인용하는 것이 폐암(이것은 보통 인생의 후반기에 나타나게 된다.)과 같은 위협보다 더 큰 영향력을 갖는다.
- 개인-4. 홀로 하는 정보 전달 및 대중매체 캠페인은 개 개인의 지식, 태도와 신념에 영향을 주는 데 큰 역할을 하지 못하지만 다른 개입들과 결합되었을 때는 효과를 낼 수 있다.
- 개인-5. 조직화된 스포츠와 같은 대인활동, 예술에 관여 그리고 지역사회 봉사활동은 학교에 다니지 않고 적절한 성인 지도감독이 부족하며 긍정적인 활동에의 접근이 부족한, 아주

위험한 환경에 있는 청소년에게 자연적이고 효과적으로 도달하는 방법을 제공한다. 긍정적인 대안활동은 청소년에게 물질을 사용하지 않는 개인기술과 사회기술을 개발하는데 도움을 줄 수 있다.

- 개인-6. 효과적인 프로그램은 물질사용과 다양한 청소년 보건문제(정신장애, 가족 문제, 임신, 성병, 학업 실패와 비행)간에 관계가 있음을 인정하고 이를 제거하도록 고안된 서비스를 포함한다.
- 개인-7. 문제 확인과 예방프로그램에 의뢰하는 것을 결합한 것은 이미 약물을 사용하고 있는 참가자가 치료를 받을 것임을 확실히 하는데 도움을 준다.
- 개인-8. 예방과 치료프로그램에 교통수단을 제공하는 것은 청소년 참가를 격려할 수 있다.

## 나. 가족 영역

가족 영역 위험 요소에는 부모와 형제의 약물사용이나 (약물)사용 인정, 일관되지 않거나 빈약한 가족관리 실천(지도감독 부족, 부모가 자녀의 생활에 대한 관여 부족, 가족 갈등, 성적 육체적 학대, 경제적 불안, 그리고 부모에의 애착 결핍을 포함하는데 보통 가족 유대감 부족이라고 불린다.)을 포함한다. 이민자 가족에서 주류 문화를 받아들이는 문제는 심각한 위험요소가 될 수도 있다.

### ■ 프로그램 참가를 촉진하기 위한 인센티브 사용

6-10살의 물질남용자와 그 부모를 목표로 하는 가족 강화프로그램은 이 프로그램에 부모 참여를 독려하기 위하여 교통편 제공뿐 아니라 극장표, 식품품 구입 바우처 등과 같은 인센티브를 사용한다.

연구에서는 다음과 같은 내용을 보여주고 있다.

- 가족-1. 전체 가족(자녀뿐 아니라 부모)을 표적한 개입은 청소년 물질 사용을 예방하는데 효과적일 수 있다.
- 가족-2. 부모들을 가족에 근거한 프로그램에 참여하도록 하는 것은 어려울 수 있다. 한 프로그램에서 부모들 간의 유대관계 개발 지원, 식사 및 교통수단과 작은 선물 제공, 가족의 외출 후원, 그리고 문화적으로 적절한 프로그램은 프로그램 참여를 개선하는데 도움이 될 수 있다.
- 가족-3. 소수인종 가족이 문화적 인증적 이슈에 대응하는 것을 돕는 개입은 긍정적인 효과를 낼 수 있다. 이런 이슈에는 확대 가족의 역할, 이민의 영향, 가족 내에서의 다른 언어



사용 능력, 종교와 민속 치유사의 영향, 자원봉사 조직과 사회 조직의 영향, 사회경제적 지위와 인종주의 결과 뿐 아니라 가족이 경험한 스트레스에 대한 것을 포함한다. 효과적인 가족 전략에는 다음을 포함한다.

가족4. 부모 양육에 대한 정보를 단순히 제공하기 보다는 부모 양육 기술 개발에 초점을 둔다.

**■ 상호작용 기법은 가족 의사소통을 촉진하는데 돕는다.**

부모, 청소년과 가족을 위한 "Getting Real" 훈련은 참가자에게 가족 구성원 간에 대화할 때 가장 많이 사용하는 반응을 확인하고 느낌과 아이디어를 명확하게 표현할 수 있는 능력을 개선하며 가족관계를 풍성하게 하기 위해 상호작용의 새로운 패턴을 설정하는데 돕는다. 성인과 어린이는 역할극과 같은 상호작용 기법에서 달리 반응하기 때문에 프로그램은 부모와 자녀를 따로 교육한다. 청소년은 3살의 범위로 한정하고 집단을 성별로 자주 구분한다. 성공적인 상호작용 개입을 위한 중요한 조건인 안전한 장소에서 활동이 이루어짐을 확실히 한다.

가족5. 부모와 자녀가 공동으로 활동에 참가하는 기회를 통해 가족 유대감을 강조한다.

가족6. 부모와 청소년이 함께, 그리고 각각, 기술을 배우고 실천하는 세션을 제공한다.

가족7. 자신의 자녀들의 발달에 적절한 방식으로 경청하고 상호 작용하도록 부모를 훈련한다.

가족8. 부모에게 긍정적이고 일관된 규율 기법을 사용하도록 하고 자녀를 감시와 지도 감독하도록 훈련한다.

가족9. 모델링, 코칭, 예행연습 및 역할극과 같은 상호작용 기법은 가족 의사소통 개선을 목표로 한 프로그램에서 새로운 기술들의 개발을 촉진하는데 도움을 줄 수 있다.

가족10. 가족 근거 예방프로그램에서 부모를 모집하는 것은 어려울 수 있다. 저항을 극복하는데 도움이 될 수 있는 인센티브에는 교통편 제공과 자녀 돌보기, 참가에 대한 보상 제공, 그리고 부모가 가장 편한 시간으로 프로그램 스케줄을 잡는 것을 포함한다.

가족11. 강력한 지지로(적어도 12-15세션의 상담과 기술 형성) 물질남용 부모는 자신의 양육기술을 개선할 수 있으며 이 결과로 자녀의 행동이 개선되고 자신과 자녀의 물질 사용 수준이 줄어든다.

가족12. 소년사범 가족을 위해서는 가족치료가 가족의 기능을 향상시킬 수 있고 가족 기술을 증대시키고 상습적 범행을 감소시킬 수 있다.

가족13. 일부 지역사회의 학교들이 수업시간 이외의 기간 동안 거의 관심을 갖지 않거나 접근할 수 없기 때문에 교회와 지역사회 여가센터와 같은 대안적인 지역사회 후원자 및 장소를 발굴하는 것은 가족에 초점을 맞춘 개입에 참여하는 것을 증대시킬 수 있다.

가족14. 시청각 훈련과 교육은 부모 양육 기술을 가르치는데 효과적이며 경제적인 도구이다.

## 다. 또래 영역

또래 영역과 관련된 기본적인 위험 요소는 또래의 사용, 사용을 선호하는 또래 규범, 그리고 사용하도록 하는 또래활동들이다. 연구에서는 다음과 같은 내용을 보여주고 있다.

### ■ 고 위험 청소년을 그룹으로 할 때 조심스럽게 연습한다.

청소년 변환 프로그램(ATP)의 또래 구성요소의 경험을 통해 또래 지향 원칙을 적용하는데 일부 주의가 필요하다. ATP는 고위험 청소년이 함께 집단이 될 때, 지도 감독의 개입이 있어도 전염(타락) 효과가 발생하고 문제 행동이 증가할 수 있음을 발견하였다. 비행 규범이나 행동의 영향을 퇴치하기 위해서는 더욱 혼합되거나 이질적인 환경을 필요로 할 수 있다.

- 또래-1. 구조화된 대안활동과 지도감독을 받는 대안 이벤트(예, 절주를 장려한 졸업 파티)는 물질 사용을 반대하는 환경에서 사회적 상호 작용의 기회를 또래에게 제공할 수 있다.
- 또래-2. 사회적 기술과 개인적 기술 형성 기회를 통합하는 대안 활동들은 어른의 적절한 지도 감독을 받지 못할 수 있거나 다양한 활동을 접할 수 없거나 행동 문제를 피하는데 필요한 개인 기술을 개발할 기회를 거의 갖지 못한 고 위험 환경의 청소년에게 효과적일 수 있다.
- 또래-3. 효과적인 대안프로그램은 강화되는 경향이며 참가자의 편에서 다양한 접근법과 실질적인 시간 할애를 포함한다.
- 또래-4. 대안 이벤트는 술과 불법 약물 사용을 반대하는 또래 규범을 알릴 수 있으며 사용하지 않는 규범을 지지하는 지역사회의 성명(statement)으로 이바지할 수 있다.
- 또래-5. 청소년을 대안 프로그램 개발에 관여시키는 것은 제공된 활동을 더 잘 어필할 수 있고 더 잘 참가하도록 할 수 있다.
- 또래-6. 또래가 지도하는 개입이나 또래 지도 구성요소가 있는 개입은 성인 접근법보다 더 효과적일 수 있다.
- 또래-7. 상식에 벗어난 행동을 하는 또래를 같은 집단에 속하게 하는 것은 문제를 야기할 수 있다. 더욱 이질적인 환경은 상식에 벗어난 규범과 행동의 효과를 퇴치하는데 필요하다.





## 라. 학교 영역

학교 영역과 관련된 위험 요소는 교육에의 헌신 부족, 낮은 점수와 학업 실패, 학교에 대한 애착 부족, 부정적인 학교 분위기, 일부 물질사용(예, 담배)과 관련한 학교의 관대한 정책을 포함한다. 학생에 근거한 위험요소로는 학생들이 자신의 학업 노력으로부터 만족을 경험하지 못할 때 더 커지거나 악화된다고 많은 연구자들은 믿는다. 이런 이유로 학업 기술 형성은 많은 방과 후 프로그램과 대안활동의 중요한 구성요소가 되었다. 매우 동일한 방식으로 학교에 대한 애착 부족은 학생들의 미래 지향적 목표를 설정할 수 없는 것과 관련되어 있다. 특히 자신의 성취를 위해 교육에 의존하고자 하는 사람에게 특히 그러하다. 멘토링 프로그램은 부분적으로 이런 문제에 대응하기 위해 고안되었다.

학교환경은 학교에 대한 애착을 부족하게 하는 또 다른 요소이다. 교사의 교습 방법, 교실 운영 기법, 학급 크기, 학생-교사 비율, 학급 조직화 그리고 학생에 대한 교육자의 태도가 특히 학교의 분위기에 영향을 준다. 약물검사와 마약탐지견 사용은 일부 학교에서 도입하고 있는 다른 실천 방안이다. 그러나 이런 접근법들은 위험요소를 퇴치하거나 학교에서의 물질 사용 수준을 감소하는데 효과적임을 결정하기 위한 광범위한 평가가 아직 이루어지지 않았다. 연구에서는 다음과 같은 내용을 보여주고 있다.

### ■ 학교에 근거한 프로그램에 부모가 관여하는 것은 효과를 촉진한다.

어린이 개발프로젝트 "Homeside Activities"는 부모에게 자녀가 학교에서 배우고 있는 것을 볼 기회를 주었다. 이 핵심적인 개입은 학생들이 집에서 부모와 함께 완료한 다음 추후 교실 활동이나 토론과 통합하는 활동을 교실에 도입하였다. 부모들은 Family Read-Aloud와 포괄적인 학교환경을 만들기 위한 그 밖의 활동과 연결된다. 이럼으로써 결국 청소년들의 물질남용과 다른 문제 행동(폭력집단 가입 등)을 방지하고 지연시키는데 도움을 준다.

- 학교-1. 물질사용의 부정적인 결과에 관한 정보를 제공하도록 고안된 지식 지향 개입만을 사용하는 것은 물질사용관련 행동이나 태도에 측정할 수 있고 장기간 지속되는 변화를 내지 못하며 덜 효과적인 교육 전략들 중의 하나로 고려되고 있다.
- 학교-2. 사용 현황에 관한 잘못된 인식을 교정하기 위한 개입은 사용에 대한 친근한 태도를 변화시킬 수 있지만, 사회 기술 촉진과 같은 다른 교육적 접근법들과 결합될 때 가장 효과적으로 물질남용을 감소시킨다.
- 학교-3. 또래 지도 혹은 또래지도 구성요소를 포함한 청소년을 위한 개입은 성인이나 교사가 지도하는 접근법보다 더 효과적이다.

- 학교-4. 학생들에게 새롭게 배운 기술들(사회기술과 또래지도 개입의 특징이 있는)을 실천할 기회를 제공하는 협력 학습, 역할극과 집단 활동과 같은 상호 작용적 접근법은 청소년을 예방교육 프로그램에 계속 참여시키는데 도움을 준다.
- 학교-5. 칭찬(Booster) 세션은 청소년에게 시간이 지나도 예방교육 프로그램에서 배웠던 기술을 계속 간직하게 하는데 도움을 준다.
- 학교-6. 부모를 포함하기도 하는 학교에 근거한 접근법은 청소년 물질 사용을 예방하는데 효과적일 수 있다.
- 학교-7. 물질 남용 예방에의 헌신을 선언한 학교 정책은 학생, 교사, 관리자와 기타 직원들의 공식적인 비사용 정책, 교사와 관리자 훈련, 그리고 타당한 원칙에 근거한 보건 교육 프로그램을 포함한다.

#### 마. 지역사회 영역

지역사회 영역의 위험 요소는 사회적 기구와 지역사회 기구에 대한 유대나 애착의 부족, 물질 사용 문제에 대한 지역의 경각심이나 지식 부족, 사용에 친숙한 지역사회 규범과 남용에 대한 관용, 예방 노력을 지지하는데 충분하지 못한 지역사회 자원, 그리고 물질남용 문제를 제기하지 못하는 무능력을 포함한다. 교회, 소년소녀클럽, YMCA, YWCA, 보이스카우트와 걸스카우트와 같은 지역사회 기구들은 보통 개인에게 개인적 능력을 개발할 기회를 제공하고 친사회적 또래와 상호 작용함으로써 건설적으로 행동하게 한다. 지역사회 내의 직장, 대중매체, 지역사회 연합회는 지역사회 영역의 위험요소를 제기하고 감소시키는 또 다른 축이다. 특히 연구에서는 다음과 같은 내용을 보여주고 있다.

- 사회-1. 지역사회에 근거한 한 번의 물질남용 예방과 교육 이벤트만으로는 참가자의 행동에 영향을 줄 수 없지만 통합되고 포괄적인 예방 전략의 부분으로써는 효과적일 수 있다. 이런 맥락에서 이런 이벤트는 지역사회가 비사용 규범을 지지하고 물질 사용 이슈에 대한 일반 시민과 대중매체의 관심을 끌어내며 다른 중요한 예방노력에 대한 인식과 지지를 높이는데 도움을 준다.
- 사회-2. 학교 주변의 환경과 청소년이 모이는 기타 지역을 통제하는 것은 물질 사용을 반대하는 강력한 지역사회 규범을 강화하는데 도움을 준다. 통제에는 술과 담배 판매소의 수를 제한하는 것, 학교 근처의 광고 제한, 그리고 청소년 행동뿐 아니라 성인 행동에 대한 기준을 설정하는 약물 없는 지역에 대한 설정을 포함한다.
- 사회-3. 멘토링 프로그램은 학교 출석 및 자신의 미래와 타인과 학교에 대한 긍정적인 태도를 높이며 물질 사용을 감소시킬 수 있다.



## 약물남용예방(미국)

- 사회-4. 지역 봉사활동은 타인과 자신의 미래와 지역사회에 대한 긍정적인 태도를 높이고 청소년에게 지역사회에 되돌아올 기회를 제공한다.
- 사회-5. 아주 잘 관여된 멘토는 덜 헌신적인 사람보다 더 긍정적인 결과를 낳는다.
- 사회-6. 근로자의 물질남용과 사용으로 인한 비용을 고용주에게 강조하는 것은 회사로 하여금 더 활동적으로 예방노력을 하도록 격려할 수 있다. 비용에는 물질남용 근로자와 그들의 의존과 관련한 증가되는 건강관련 비용과 생산력 손실을 포함한다.
- 사회-7. 물질남용에 관한 회사의 명료한 정책을 알리는 것은 물질 사용과 남용에 대한 직장의 규범을 변화시키는데 도움을 준다.
- 사회-8. 지역사회 연합회는 연합회의 세부목표를 달성하는데 역할을 하는 모든 단체들의 대표를 포함한다. 예를 들어, 포괄적인 서비스 조정이 세부목표라면 지역사회 기관 리더십이 관여될 필요가 있다. 세부목표가 지역사회 경각심을 높여 지역사회 행동을 자극하는 것이라면 풀뿌리 활동가와 지역사회 시민들이 참여해야 한다. 지역사회 연계 연합회 모델은 이 두 가지의 지역사회 구성원을 다 요구한다.
- 사회-9. 조직의 리더십을 발휘한 기회 제공, 자원 배분, 아주 가치 있는 개인적, 조직적, 지역사회 목표 성취와 같은 참가자에게 의미 있는 보상을 제공함으로써 활동적인 연합회 구성원을 효과적으로 확보한다.
- 사회-10. 효과적인 연합회는 조직적 구조와 절차를 정성들여 만드는데 시간을 보내기 보다는 세부 목표를 정하여 소위원회와 실무대책반에게 그들의 성과에 대한 특별한 책임을 부과한다.
- 사회-11. 계획은 연합회의 효과성에 핵심이며 변화시키고자 하는 물질관련 문제에 대한 명확한 이해로 시작하여 타당한 경험적 증거로 도출해 낸다.
- 사회-12. 효과적인 연합회는 특정한 결과와 이로 인한 활동을 개발하기 위해 사용되는 결과에 근거한 세부목표를 설정한다.
- 사회-13. 효과적인 연합회는 단일 프로젝트에 초점을 맞추기 보다는 보다 많은 예방활동을 지지한다.
- 사회-14. 거주자들이 이웃 차원에서 조직하고자 한다면 그들은 지역사회 동반자관계 활동에 더욱 참여하고자 할 것이다. 이웃 차원에서는 자원봉사자들은 자신이 자신의 상황에 어떻게 영향을 주고 있는지를 볼 수 있다.
- 사회-15. 효과적인 연합회는 결과에 근거한 전망으로부터 진행과정을 루틴하게 사정하고 목표를 달성하기 위해 행동계획을 조정한다. 성공은 연합회의 조직적 구조나 디자인의 반

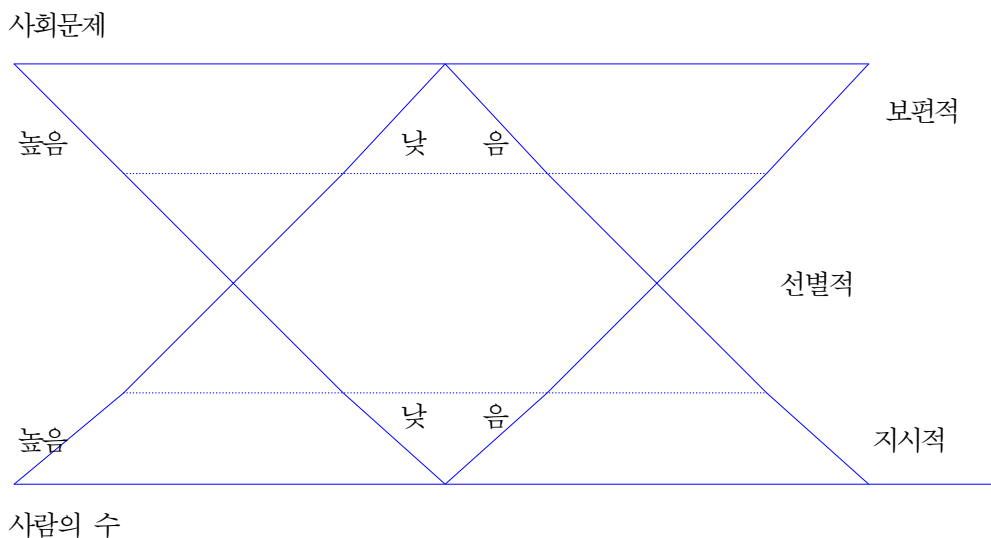
영이 아니라 전략과 활동의 기능을 반영한 것이다.

사회-16. 연합회 유급직원은 직접적인 지역사회 조직자로서보다는 자원 제공자(의사소통, 조정, 행정 전문가)와 촉진자로서 더욱 효과적으로 기능할 수 있다. 유급 직원에게는 행동의 촉매자로서 이바지하는 것이 중요하며 지역사회 참가자가 프로그램 성공을 확실히 신뢰하도록 하는 것이 중요하다.

## 바. 사회/환경 영역

사회/환경 영역의 위험 요소는 사용 및 남용을 관용하는 규범 및 정책, 사용 및 남용을 방지하도록 한 법률 집행의 불충분(부족), 사용 및 남용에 대한 부적절한 처벌을 포함한다. 장기간 지속되는 효과는 청소년의 약물남용을 장려하고 유지하는 학교, 가족과 사회의 규범을 바꿔야 이루어지므로 많은 예방전문가들은 사용을 촉진하거나 방해하는 시스템이나 환경적 맥락에서의 변화와 개개인의 변화에 맞춘 초점을 통합하고자 노력하고 있다. 이런 확대는 더욱 문제 남용자가 될 것 같은 사람에게 더 초점을 맞춘 더욱 개별적으로 표적화된 프로그램에 의지하는 것보다 더 많은 사람에게 긍정적인 영향을 준다. 이런 사회 전체에 환경적으로 초점을 맞춘 영향은 중요할 수 있으며 사회적/환경적 시스템 변화 노력은 물질남용 확산을 퇴치하는데 중요한 첫 번째 방어선을 형성할 것이다.

### 〈프로그램 표적과 잠재적 영향력〉





연구에서는 다음과 같은 내용을 보여주고 있다.

- 환경-1. 지역사회 경각심과 대중매체 노력은 물질관련 위반을 체포하고 처벌하는 것과 같은 것에 대한 인식을 높이는 효과적인 도구가 될 수 있으며 소매자의 법을 따르지 않는 것을 감소시킬 수 있다.
- 환경-2. 대중매체의 적절한 사용은 물질 사용에 관한 지역사회 경각심을 높이고 지역사회 규범에 영향을 준다. 효과적인 청소년 지향 대중매체 캠페인은 표적 대중을 확인한다. 표적 대상이 대중매체 메시지를 지각하고 이해할 수 있는 능력은 성, 문화 그리고 인지 발달단계에 따라 다양할 수 있음을 알고 있다.
- 환경-3. 효과적인 대중매체 캠페인은 전달되는 각 메시지의 세부목표를 설정한다. 예를 들어, 사용하지 않음에 대한 긍정적인 기대를 높이거나 사용하는 청소년의 수에 대한 가설을 교정하는 것이다.
- 환경-4. 고 위험 환경에 있는 청소년에 효과적인 청소년 지향 대중매체 캠페인은 권위 있는 인사를 활용하지 않는다. 대신, 표적 집단에 어필할 수 있는 젊은 모델을 사용한다.
- 환경-5. 효과적인 캠페인은 시간을 확대하여 자주 메시지를 방송한다.
- 환경-6. 효과적인 대중매체 메시지는 많은 표적 대중이 보거나 들을 수 있는 그 시간에 다양한 채널을 통해 방송된다.
- 환경-7. 담배 판매를 장려하는 산업이나 그 제품의 위험에 관한 정보를 전달하는 반 광고 캠페인은 담배 판매 감소에 도움을 줄 수 있다.
- 환경-8. 알코올의 경각심 표시물에 대한 제한된 연구는 이런 활동이 음주에 관한 경각심, 태도, 의도에는 영향을 줄 수 있지만 행동에 큰 영향을 미치는 것 같지는 않았다. 더욱 두드러지는 표시물은 경각심과 행동에 보다 큰 효과가 있음이 연구에서 제시되었다.
- 환경-9. 공공장소와 사기업에서 금연은 담배 판매와 성인과 청소년의 담배 사용 감소에 효과적이다.
- 환경-10. 실내공기 정화법은 비흡연자의 간접흡연을 감소시킬 수 있으며 흡연 수용성과 관련한 사회적 규범을 변화시키는데 도움이 된다.
- 환경-11. 교육과 훈련프로그램은 유흥업 종사자들에게 알코올관련 법률, 위반에 대한 처벌, 취한 표시와 거짓 학인, 판매 거절 기술에 관해 교육한다. 그러나 단독으로 사용되면 이런 프로그램들은 보통 법률을 따르도록 근본적이고 지속적으로 변화시키지 못한다. 유흥업종사자 훈련과 법집행을 결합하면 판매와 서비스 원칙을 변화시키는데 단독으로 하는 것보다 더 효과적이다.

- 환경-12. 음주관련 충돌에 대해 유흥업종사자의 법적 책임을 높이는 것은 부상과 치명상을 감소시킬 수 있다.
- 환경-13. 소비세를 통해 술과 담배가격을 올리는 것은 사용 비율과 소비되는 금액을 감소시키기 위한 효과적인 전략이 될 수 있다. 가격 올림은 교통사고 치명상, 취한 상태에서의 운전, 강간, 절도, 자살과 암 사망률을 포함하여 음주관련 문제를 줄일 수 있다.
- 환경-14. 술 구입 최저 연령을 21살로 올리는 것은 청소년들의 알코올 사용을 효과적으로 감소시키고 있다. 구입 최저 연령을 높이는 것은 자살, 부상 및 기타 의도하지 않은 부상과 살인을 포함해 알코올 관련 문제를 감소시키는데도 관련 있다.
- 환경-15. 술 소매점의 위치와 밀집을 제한하는 것은 술 소비, 교통사고 그리고 자살과 폭력행위 등을 포함한 기타 술 관련 문제를 줄이는데 이바지할 수 있다.
- 환경-16. 시민 감시활동과 시민 배상 활용 특히 불법행동 제거 프로그램과 같은 이웃 지역사회의 약물퇴치 전략은 작은 지리적 영역 내에서 약물거래자를 해산시키고 불법 약물 시장의 수와 밀집도를 감소시키며 그 밖의 범죄와 육체적 장애를 감소시키는데 효과적일 수 있다.
- 환경-17. 비밀 구매 작전(미끼나 함정수사로 알려짐)을 사용하여 청소년에게 술과 담배를 판매하는 것을 퇴치하는 최소 구입연령 법률 집행은 이런 법률을 준수하는 소매상의 비율을 크게 높일 수 있다.
- 환경-18. 상인에게 긍정적이고 부정적인 피드백을 제공하는 지역사회 단체에 의한 비밀 구매 작전도 소매상의 법 준수 정도를 높일 수 있다.
- 환경-19. 법집행 활동을 더 자주 전개하는 것은 소매상의 범법행위를 감소시킬 수 있다.
- 환경-20. 술이나 약물 위반 혐의(예, 사용, 소지, 구매 시도 등)로 21세 이하의 운전면허를 정지하는 “사용과 손실” 법률은 청소년의 최소 구입 연령 법률을 준수하는 정도를 높일 수 있다.
- 환경-21. 취한 상태에서의 운전을 억제하는 법률과 정책은 일반 대중 특히 청소년의 음주교통사고와 치명상을 입은 사람의 수를 감소시킬 수 있다. 혈중알코올농도를 0.08 이하로 제한하는 것은 취한 상태의 운전수준과 술 관련 충돌사고를 감소시킬 수 있다.
- 환경-22. (음주, 약물에 취한) 운전 법률 집행은 취한 상태의 운전 처벌 위험에 대한 일반대중의 인식을 증가시킬 수 있다.
- 환경-23. 거리에서의 음주단속만으로는 많은 음주 운전자를 탐지하는데 효과적이지 않다. 경찰관에게 음주측정기를 제공해 거리에서 음주 단속하는 것은 음주단속의 효과를 크게



## 약물남용예방(미국)

높일 수 있다.

- 환경-24. 운전자가 불법 약물로 체포되거나 검사를 거부한 경우 단속공무원에게 운전면허증을 몰수하게 하는 운전면허 취소 명령은 치명적인 교통사고의 수를 감소시킬 수 있다.
- 환경-25. 이와 같은 위반 혐의가 있는 사람의 차량을 움직이지 못하게 하거나 압류하는 것은 다양한 음주운전 위반자의 재발률을 크게 감소시킬 수 있다.
- 환경-26. 미성년 운전자를 표적으로 하는 (음주, 약물에 취한) 운전 정책은 청소년들의 교통사고 사망을 크게 감소시킬 수 있다.



[www.drugfree.or.kr](http://www.drugfree.or.kr)