



재단법인 한국마약퇴치운동본부
Korean Association Against Drug Abuse

2017 마약류 위험성에 관한 국민 인식도 조사 결과 보고서

2017. 12

(주)월드리서치앤컨설팅



제 출 문

한국마약퇴치운동본부 귀중

본 보고서를 2017 마약류 위험성에 관한 국민인식도 조사의
최종 결과보고서로 제출합니다.

2017. 12

(주)월드리서치앤컨설팅 대표이사 김상범

목 차

제1장. 조사 개요 1

- ① 조사 목적 2
- ② 조사 설계 2
- ③ 조사 내용 3
- ④ 마약류 위험성 국민인식도 산출체계 및 해석 4
- ⑤ 응답자 특성 5

제2장. 조사결과 요약 6

제3장. 조사결과 분석 23

- ① 마약류 및 약물남용의 폐해에 대한 인식 24
 - 1. 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 인식 정도 24
 - 2. 마약류 및 약물남용 위험 노출 인식 정도 26
 - 3. 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식 정도 28
 - 4. 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 주의 및 관심 공감도 30
 - 5. 마약류의 상업적 사용으로 인한 마약류 위험성 인식 저해 공감도 32
 - 6. 마약류 및 약물남용의 사전 예방조치 강조 공감도 34
 - 7. 마약류 및 약물남용의 폐해문제 직면 후 주변인 도움 요청 의향 36
 - 8. 마약류 폐해 예방을 위한 '개인적 실천' 정보 실천 의향 38
 - 9. 마약류 폐해 예방에 대한 정보 전달 의향 40
- ② 마약류 및 약물남용의 폐해에 대한 인식 42
- ③ 한국마약퇴치운동본부 활동 인식 45
 - 1. 마약류 폐해 예방에 대한 정보 전달 의향 45
 - 2. 한국마약퇴치운동본부의 사업 방향 48

목 차

[4] 마약류 및 약물남용의 확산 방지 방안	50
1. 마약류 및 약물남용 방지를 위한 정책 방안	50
2. 마약류 남용을 막기 위한 가장 효과적인 홍보방안	52
[5] 중독재활센터 인지도	54
1. 중독재활센터 인지 여부 및 인지 경로	54
2. 마약류 중독회복자에 대한 인식	57
[6] 마약류 및 약물남용 확산 방지 위한 민간단체 지원 필요성	59
1. 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 지원 필요성	59
2. 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 참여 의향	61
3. 자원봉사자 참여 의향	63
4. 민간단체 기부 의향	65
□ 별첨1. 기초통계표	67
□ 별첨2. 조사설문지	99

PART 1

조사 개요

1 조사 목적



2 조사 설계

구 분	세부 조사 설계
조사대상	● 전국 만 19세 이상 성인남녀
조사방법	● 유·무선전화 R.D.D* 이중표집틀 활용한 전화면접조사 ※ R.D.D : Random Digit Dialing
유효표본	● 총 1,000명 ● 95% 신뢰수준 하에서 최대 표본오차 $\pm 3.1\%p$
표본추출	● 지역·성·연령별 인구크기에 근거한 비례할당추출
응답률	● 13.5%
실사기간	● 2017년 12월 8 ~ 10일
조사기관	● (주)월드리서치앤컨설팅

3 조사 내용

평가차원 및 평가항목	비 고
P1. 마약류 및 약물남용에 대한 인식	
문1. 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 인식 정도	5점 척도
문2. 마약류 및 약물남용 위험 노출 인식 정도	5점 척도
문3. 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식 정도	5점 척도
문4. 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 주의 및 관심 공감도	5점 척도
문5. 마약용어의 상업적 사용으로 인한 마약류 위험성 인식 저해 공감도	5점 척도
문6. 마약류 및 약물남용의 사전 예방조치 강조 공감도	5점 척도
문7. 마약류 및 약물남용의 폐해문제 직면 후 주변인 도움 요청 의향	5점 척도
문8. 마약류 폐해 예방을 위한 '개인적 실천'정보 실천 의향	5점 척도
문9. 마약류 폐해 예방에 대한 정보 전달 의향	5점 척도
P2. 마약류 및 남용약물 사용경험	
문10. 제조업체와 제품명이 확인되지 않은 약물 사용 경험 여부	양자택일
P3. 한국마약퇴치운동본부 활동 인식	
문11. 대중매체 광고 접촉 여부	양자택일
문12. 한국마약퇴치운동본부의 사업 방향	명목척도
P4. 마약류 및 약물남용의 확산 방지 방안	
문13. 마약류 및 약물남용 방지를 위한 정책 방안	명목척도
문14. 마약류 남용을 막기 위한 가장 효과적인 홍보방안	명목척도
P5. 중독재활센터 인지도	
문15. 중독재활센터 인지 여부	양자택일
문15-1. 중독재활센터 인지경로	명목척도
문16. 마약류 중독회복자와의 동반거주 의향	명목척도
P6. 마약류 및 약물남용 확산 방지 위한 민간단체 지원 필요성 및 참여의향	
문17. 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 지원 강화	5점 척도
문18. 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 참여 의향	4점 척도
문18-1. 자원봉사 참여의향	4점 척도
문18-2. 민간단체 기부의향	4점 척도

4 마약류 위험성 국민인식도 산출체계 및 해석

- 국민인식도 산출체계는 2016년부터 9개 문항으로 확대하여 산출
 - » 성과지표 구성 항목 : '인식'(3개 문항), '공감'(3개 문항), '실천'(3개 문항)
 - » 성과지표 측정 방법 : '인식', '공감', '실천' 3개 항목의 산술평균
 - » 성과지표 측정 단위 : 5점 척도를 100점으로 환산

2012 ~ 2015년 측정개념		2016년 이후 신규 측정개념		
측정지표		측정지표		
① 사회적 인식	1문항	개 인 수 준	① 인식	3문항
② 개인적 인식	1문항		② 공감	3문항
③ 신고의향	1문항		③ 실천	3문항
국민인식도	가중합산	국민인식도		산술평균

- 국민인식도는 5점 리커트(Likert) 척도를 100점으로 재환산함
 - » 1점/ 0점 : 마약류 위험성을 전혀/거의 인식하지 못하는 수준
 - » 2점/ 25점 : 마약류 위험성을 별로 인식하지 못하는 수준
 - » 3점/ 50점 : 마약류 위험성에 대한 인식이 "중간 수준"
 - » 4점/ 75점 : 마약류 위험성을 대체로/어느 정도 인식하는 수준
 - » 5점/100점 : 마약류 위험성을 충분히 인식하는 수준



5 응답자 특성

		사례수(명)	구성비(%)
전 체		1,000	100.0
광역시도별	서울	199	19.9
	부산/울산/경남	159	15.9
	대구/경북	103	10.3
	경기/인천	300	30.0
	광주/전라	105	10.5
	대전/세종/충청	104	10.4
	강원	30	3.0
성 별	남성	499	49.9
	여성	501	50.1
연령별	19 ~ 29세(20대)	178	17.8
	30 ~ 39세(30대)	180	18.0
	40 ~ 49세(40대)	206	20.6
	50 ~ 59세(50대)	199	19.9
	60세 이상(60대+)	237	23.7
지역크기별	광역시	458	45.8
	중소도시	462	46.2
	군/읍/면	80	8.0
학력별	중졸이하	131	13.1
	고졸	325	32.5
	대재	77	7.7
	대졸 이상	468	46.8
직업별	화이트칼라	295	29.5
	블루칼라	135	13.5
	자영업	152	15.2
	농/림/수산업	30	3.0
	전업주부	200	20.0
	학생	73	7.3
	무직/기타	115	11.5
월평균 가구소득별	299만원 이하	358	35.8
	300 ~ 499만원	329	32.9
	500만원 이상	260	26.0
	무응답	53	5.3

PART 2

조사 결과 요약

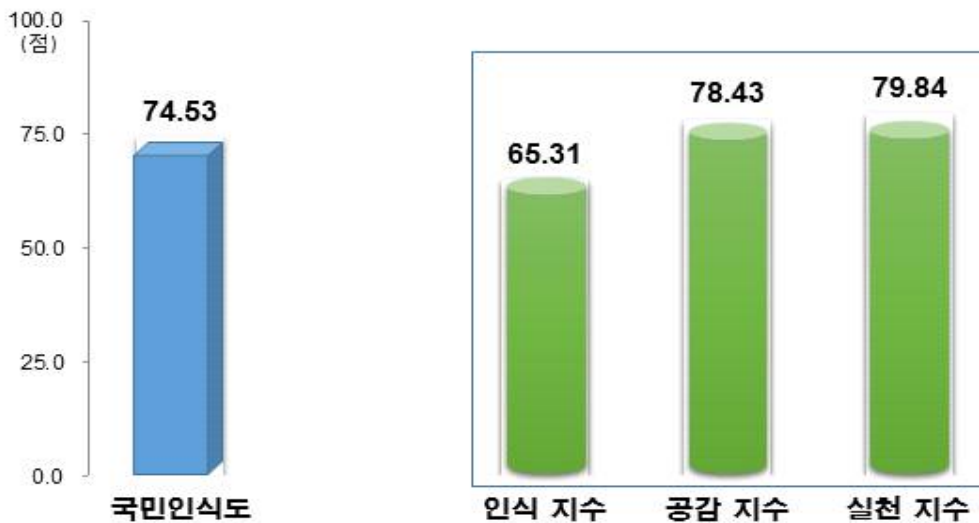
1 국민인식도 결과

1. 국민인식도 지수 요약

☑ 2017년 마약류 위험성 국민인식도는 평균 74.53점(100점 만점 기준)으로 마약류 위험성을 “대체로/어느 정도 인식하는 수준”으로 해석됨.

■ 국민인식도를 구성하는 세부 지표의 경우, ‘실천 지수’와 ‘공감 지수’가 가장 높게 나타남.

- 실천(79.84점) ≙ 공감(78.43점) > 인식(65.31점) 순



지 수	평가문항	평가기준		
		5점	100점	평균(점)
㉠ 인 식	① 인식1. 마약류 및 약물남용의 위험성 인식	4.24	80.96	65.31 ¹⁾
	② 인식2. 마약류 및 약물남용의 위험에 노출된 환경 인식	2.68	42.12	
	③ 인식3. 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식	3.91	72.85	
㉡ 공 감	④ 공감1. 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 관심 제고	4.47	86.80	78.43 ²⁾
	⑤ 공감2. 마약용어의 상업적 사용이 마약류 위험성 인식 저해	3.53	63.25	
	⑥ 공감3. 마약류 및 약물남용 문제에서 사전 예방조치의 중요성	4.41	85.23	
㉢ 실 천	⑦ 실천1. 마약류 폐해 직면시 관련기관 도움 요청 여부	4.25	81.26	79.84 ³⁾
	⑧ 실천2. 마약류 폐해 예방을 위한 개인적 실천의향	4.20	79.92	
	⑨ 실천3. 마약류 폐해 예방정보 습득시 폐해 예방 확산 기여 의향	4.13	78.35	
국민인식도(평균)		3.98	74.53 ⁴⁾	

☑ 인식 지수

- '마약류 및 약물남용의 위험성 인식'(80.96점)이 가장 높았고, '마약류 및 약물남용의 위험에 노출된 환경 인식'(42.12점)은 가장 낮았음

☑ 공감 지수

- '마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 관심 제고'(86.80점)와 '사전 예방조치의 중요성'(85.23점)에 비해 '마약용어의 상업적 사용이 마약류 위험성 인식 저해'(63.25점) 항목이 가장 낮았음

☑ 실천 지수

- '마약류 폐해 직면시 관련기관 도움 요청 여부'(81.26점), '마약류 폐해 예방을 위한 개인적 실천의향'(79.92점), '마약류 폐해 예방정보 습득시 폐해 예방 확산 기여 의향'(78.35점) 등 3개 항목은 비슷한 수준

2. 국민인식도에 대한 특성별 분석

☑ 국민인식도는 연령이나 학력이 높을수록 증가하는 경향을 나타냄

- 지역별로는 경기/인천(75.81점), 광주/전라(74.34점) 순으로 높았음
- 학력별로는 대졸이상(76.08점) 고학력층이 가장 높았음
- 직업별로는 자영업(77.37점) 종사자와 전업주부(76.89점), 화이트칼라(75.58점) 순으로 높았고, 학생(67.53점)은 가장 낮았음

	국민인식도가 높은 집단	국민인식도가 낮은 집단
지 역	■ 경기/인천(75.81점)	■ 대구/경북(73.66)
규 모	■ 광역시(74.89점)	■ 군읍면(73.05점)
성 별	■ 여성(75.55점)	■ 남성(73.50점)
연 령	■ 40대(76.73점)	■ 19~29세(69.94점)
학 력	■ 대졸이상(76.08점)	■ 대재(67.66점)
직 업	■ 자영업(77.37점)	■ 대학생(67.53점)

1) 인식 지수(㉓)는 인식1, 인식2, 인식3 문항의 산술평균 값

2) 공감 지수(㉔)는 공감1, 공감2, 공감3 문항의 산술평균 값

3) 실천 지수(㉕)는 실천1, 실천2, 실천3 문항의 산술평균 값

4) 국민인식도 지수는 인식(㉓), 공감(㉔), 실천(㉕) 지수의 산술평균 값

☑ 인식 지수

- 응답자 특성별로 살펴보면, 대전/세종/충청(66.06점), 남성(67.08점), 40대(68.14점), 대졸이상(67.96점), 자영업(68.78점) 종사자에서 높았음

☑ 공감 지수

- 경기/인천(79.70점), 여성(80.45점), 고졸(80.70점), 전업주부(81.47점)와 자영업(81.79점) 종사자에서 높았음

☑ 실천 지수

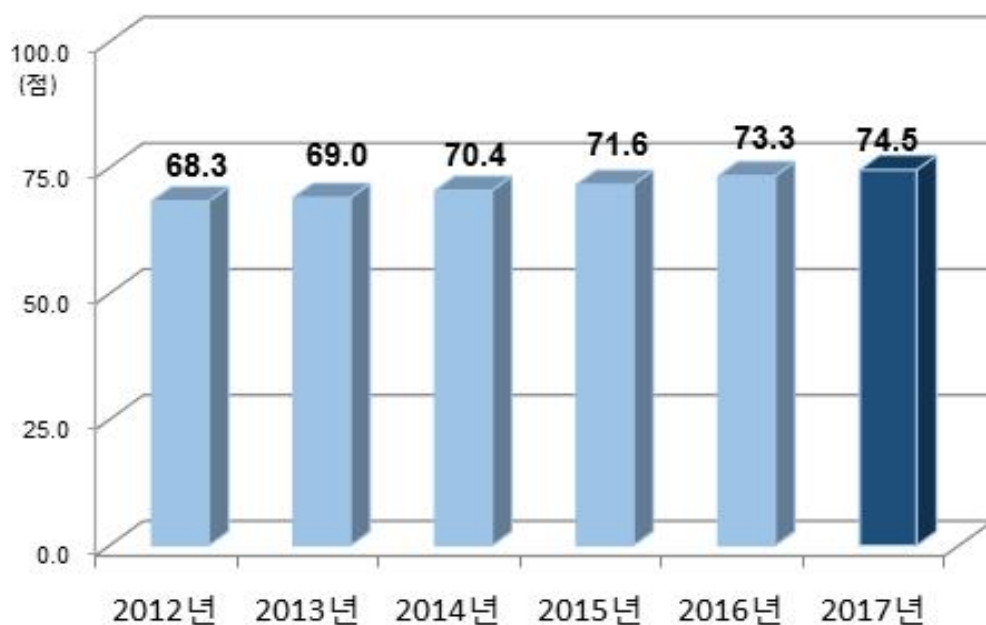
- 경기/인천(81.83점), 광역시(80.35점), 여성(82.65점), 60대 이상(82.40점), 전업주부(84.42점)에서 높았음

[인구통계 특성별 국민인식도]

(단위 : 명, 점)		사례수	국민인식도	인식 지수	공감 지수	실천 지수
전 체		(1000)	74.53	65.31	78.43	79.84
시도	서울	(199)	74.00	65.89	77.82	78.30
	부산/울산/경남	(159)	73.86	63.62	77.40	80.57
	대구/경북	(103)	73.66	62.73	78.24	80.02
	경기/인천	(300)	75.81	65.91	79.70	81.83
	광주/전라	(105)	74.34	65.73	78.65	78.64
	대전/세종/충청	(104)	74.27	66.06	78.65	78.09
	강원	(30)	73.15	69.24	74.19	76.04
지역 크기	광역시	(458)	74.89	65.97	78.34	80.35
	중소도시	(462)	74.42	65.00	78.60	79.67
	군/면/읍	(80)	73.05	63.34	77.89	77.93
성	남성	(499)	73.50	67.08	76.39	77.02
	여성	(501)	75.55	63.55	80.45	82.65
연령	19~29세	(178)	69.94	61.51	71.08	77.22
	30~39세	(180)	71.86	64.38	74.85	76.34
	40~49세	(206)	76.73	68.14	81.28	80.79
	50~59세	(199)	76.42	66.86	81.07	81.33
	60대 이상	(237)	76.49	65.11	81.96	82.40
학력	중졸이하	(131)	70.77	60.15	75.42	76.73
	고졸	(325)	75.42	64.98	80.70	80.58
	대재	(77)	67.66	59.35	68.00	75.65
	대졸 이상	(468)	76.08	67.96	79.40	80.89
직업	화이트칼라	(295)	75.58	67.04	79.54	80.16
	블루칼라	(135)	71.94	64.73	75.40	75.69
	자영업	(152)	77.37	68.78	81.79	81.55
	농/임/수산업	(30)	71.66	60.11	76.22	78.65
	전업주부	(200)	76.89	64.78	81.47	84.42
	학생	(73)	67.53	59.20	67.25	76.15
	무직/기타	(115)	72.15	63.14	77.03	76.30

3. 국민인식도 결과 추이

- ☑ 2017년 국민인식도는 전기조사(2016년) 대비 1.28점 높은 수준이며, 2012~2016년까지 5년간 평균(70.52점)에 비해서는 약 4점 높은 수준
- ☑ 이러한 결과는 일반국민들이 마약류 및 남용약물의 위험성을 대체로 인식하고 있으며, 그 인식 수준 또한 점차 '개선되고 있다'는 의미로 해석될 수 있음



- ☑ 현재의 국민인식도는 마약류 위험성에 대한 국민들의 높은 '실천의지'와 '공감도'가 반영된 것이며, 향후 '인식 지수'의 개선에 따라 국민인식도의 상승 가능성이 커질 것으로 전망됨.

구 분 (단위 : 점)	연도				구 분 (단위 : 점)	연도		
	2012년	2013년	2014년	2015년		2016년 (A)	2017년 (B)	Gap=B-A
사회적 인식	29.3	29.7	30.5	31.98	인식 지수	64.77	65.31	▲0.54
개인적 인식					공감 지수	77.20	78.43	▲1.23
신고 의향	38.97	39.3	39.85	39.61	실천 지수	77.79	79.84	▲2.05
국민인식도	68.27	69.0	70.4	71.6	국민인식도	73.25	74.53	▲1.28

2 마약류 및 약물남용에 관한 인식·공감·실천

☑ 마약류 및 약물남용에 관한 인식 수준

- 마약류 및 약물남용 위험성에 대한 인식이 가장 높은 반면, 노출 환경에 대한 인식은 낮은 편
- 전반적으로 40~50대와 화이트칼라, 자영업 종사자 및 전업주부의 인식 비율이 타 계층에 비해 높게 나타남
- 반면 학생과 농림축산업 종사자들의 인식은 상대적으로 낮게 나타남

구 분 (단위 : %)		인식1			인식2			인식3		
		마약류 및 약물남용의 위험성 인식			마약류 및 약물남용에 노출된 환경 인식			마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식		
		인식	보통	비인식	인식	보통	비인식	인식	보통	비인식
전체		79.7	13.3	7.0	32.9	15.3	51.8	69.7	20.6	9.7
성	남자	79.8	13.3	6.9	35.3	16.2	48.4	72.5	18.8	8.7
	여자	79.6	13.3	7.1	30.5	14.4	55.2	66.9	22.5	10.6
연령	20대	79.0	14.0	7.1	25.0	20.9	54.0	62.9	24.5	12.6
	30대	78.8	15.8	5.4	31.9	17.9	50.2	62.8	26.7	10.5
	40대	84.3	11.2	4.5	36.8	11.8	51.4	72.8	20.2	7.1
	50대	79.8	13.6	6.6	37.6	11.5	50.9	73.4	20.0	6.5
	60세+	76.8	12.4	10.8	32.2	15.3	52.5	74.3	14.0	11.7
직업	화이트칼라	82.9	13.5	3.6	35.7	13.1	51.2	70.4	23.0	6.7
	블루칼라	78.2	12.5	9.3	34.9	15.1	50.0	67.2	20.4	12.4
	자영업	80.1	15.5	4.4	38.6	14.5	46.9	75.7	18.2	6.2
	농림축수산업	65.4	11.3	23.3	22.4	20.8	56.8	67.9	28.4	3.7
	전업주부	81.3	11.4	7.3	31.1	13.3	55.6	72.5	17.7	9.7
	학생	78.7	15.4	6.0	18.0	25.0	57.0	59.8	23.8	16.4
	무직/기타	74.4	13.1	12.5	31.1	18.0	50.8	64.9	19.1	16.0

☑ 마약류 및 약물남용에 관한 공감 수준

- 주의 및 관심(공감1), 예방조치 강조(공감3)에 대한 공감도가 높은 반면, 상업적 사용으로 인한 위험성 인식 저해 공감도(공감2)는 낮은 편
- 성별로는 남성에게 비해 여성, 연령이 높을수록, 직업별로 자영업 종사자의 공감도가 전반적으로 높은 특성을 나타냄

구 분 (단위 : %)		공감1			공감2			공감3		
		마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 주의 및 관심 공감도			마약용어의 상업적 사용으로 인한 마약류 위험성 인식 저해 공감도			마약류 및 약물남용의 사전 예방조치 강조 공감도		
		인식	보통	비인식	인식	보통	비인식	인지	보통	비인지
전체		87.7	7.5	4.9	55.5	17.8	26.7	84.4	9.6	6.0
성	남자	86.0	7.5	6.6	52.1	15.6	32.4	83.7	8.9	7.4
	여자	89.4	7.5	3.2	59.0	19.9	21.1	85.1	10.4	4.5
직업	화이트칼라	92.7	6.2	1.1	52.2	18.3	29.4	87.9	8.1	4.0
	블루칼라	86.1	7.0	6.8	50.8	16.8	32.3	82.5	9.5	8.0
	자영업	86.4	8.1	5.4	64.5	11.2	24.2	89.5	4.5	5.9
	농림축수산업	83.6	12.3	4.1	61.1	12.3	26.6	80.2	7.6	12.2
	전업주부	86.6	9.4	4.0	60.7	22.2	17.2	86.2	10.0	3.8
	학생	81.8	10.0	8.3	31.4	26.5	42.1	62.8	32.3	4.8
	무직/기타	84.8	4.1	11.1	62.5	14.2	23.3	82.5	5.9	11.5

☑ 마약류 및 약물남용에 관한 실천 수준

- 실천 항목에서는 '주변인 도움 요청 의향'이 가장 높았고, 다음으로 '개인적 실천 의향', '예방에 대한 정보 전달 의향' 순으로 높게 나타남
- 전반적으로 여성, 40~50대, 자영업 종사자에서 상대적으로 높게 나타남

구 분 (단위 : %)		실천1			실천2			실천3		
		마약류 및 약물남용의 폐해문제 직면 후 주변인 도움 요청 의향			마약류 폐해 예방을 위한 '개인적 실천' 의향			마약류 폐해 예방에 대한 정보 전달 의향		
		인식	보통	비인식	인식	보통	비인식	인지	보통	비인지
전체		78.6	11.4	10.0	76.9	16.0	7.1	75.3	17.5	7.1
성	남자	74.5	12.0	13.5	72.6	17.5	9.9	70.9	20.2	8.8
	여자	82.8	10.7	6.5	81.1	14.5	4.4	79.7	14.8	5.4
연령	20대	77.2	15.0	7.8	71.7	21.7	6.6	68.7	21.2	10.1
	30대	76.8	12.4	10.8	74.0	21.6	4.4	65.7	27.2	7.1
	40대	80.9	10.7	8.4	79.8	12.3	7.9	74.3	19.5	6.1
	50대	80.5	8.6	10.9	80.1	12.3	7.6	80.2	12.8	7.1
	60세+	77.7	10.7	11.6	77.7	13.8	8.6	84.5	9.7	5.8

3 마약류 및 남용약물의 직간접 사용경험

- ☑ 전기조사 결과와 비교해 볼 때, 일부 약물('공부 잘되는 약'과 '근육 키우는 약')을 제외하고 다른 약물의 직·간접 사용경험은 상승하였음
 - '성기능 개선제'와 '술 깨는 약'은 직간접 사용경험 증가율이 높은 편
- ☑ 특히 '근육 키우는 약', '성기능 개선제', '마약류'는 매년 직간접 사용경험이 증가하고 있어 적극적 관리가 요망됨

구 분 (단위 : %)	직·간접 사용경험				Gap (=D-C)
	2014년(A)	2015년(B)	2016년(C)	2017년(D)	
살 빼는 약	17.2	16.8	17.9	19.0	▲1.1%p
수험생 위한 공부 잘되는 약	9.1	7.5	9.9	9.6	▼0.3%p
근육 키우는/이완시키는 약	17.1	19.2	21.7	21.2	▼0.5%p
성기능 개선제	17.7	17.4	19.6	21.7	▲2.1%p
술 깨는 약	10.8	9.6	11.2	12.9	▲1.7%p
대마초/필로폰 같은 마약류	5.1	5.6	6.7	7.3	▲0.6%p

☑ 응답자 특성별 변화 분석

⊙ 살 빼는 약

- ▶ 연령별로 20대와 50~60대, 블루칼라와 대학생에서 전기 대비 경험을 증가

⊙ 공부 잘되는 약

- ▶ 20대와 60대, 블루칼라와 전업주부에서 전기 대비 경험을 증가

⊙ 근육 키우는/이완시키는 약

- ▶ 연령별로 40대와 직업별로 화이트칼라에서 전기 대비 경험을 증가

⊙ 성기능 개선제

- ▶ 전 연령대에서 증가했으며, 직업별로 화이트칼라와 무직/기타 층에서 증가

⊙ 술 깨는 약

- ▶ 30대를 제외한 모든 연령대, 전업주부를 제외한 모든 직업군에서 모두 증가

⊙ 대마초/필로폰 등 마약류

- ▶ 연령별로 30~40대와 60대, 직업별로 무직/기타에서 전기 대비 경험을 증가

('경험있다' 응답 기준, 단위 : %, %p)

직·간접 사용경험		'살 빼는 약'			수험생을 위한 '공부 잘하는 약'		
		2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A	2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A
전 체		17.9	19.0	▲ 1.1	9.9	9.6	▼ 0.3
연령별	20세	25.7	26.1	▲ 0.4	13.2	15.7	▲ 2.6
	30대	24.9	23.1	▼ 1.7	10.9	11.4	▲ 0.5
	40대	19.8	17.8	▼ 2.0	10.4	9.5	▼ 0.9
	50대	13.5	17.7	▲ 4.2	13.0	8.8	▼ 4.1
	60대 +	7.6	12.4	▲ 4.8	2.9	4.6	▲ 1.8
직업별	화이트칼라	21.2	20.4	▼ 0.9	10.5	10.3	▼ 0.2
	블루칼라	12.4	20.3	▲ 7.9	8.0	10.1	▲ 2.1
	자영업	22.3	15.3	▼ 7.0	14.6	8.6	▼ 6.0
	전업주부	16.4	19.7	▲ 3.3	6.8	9.4	▲ 2.5
	학생	26.0	26.0	-	16.4	15.6	▼ 0.9
	무직/기타	9.9	13.3	▲ 3.4	7.6	7.5	▼ 0.1

('경험있다' 응답 기준, 단위 : %, %p)

직·간접 사용경험		근육 키우는 약/ 근육 이완시키는 약			발기부전 치료제 등 '성기능 개선제'		
		2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A	2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A
전 체		21.7	21.2	▼ 0.5	19.6	21.7	▲ 2.1
연령별	20세	31.7	28.9	▼ 2.8	16.8	17.4	▲ 0.6
	30대	30.1	29.3	▼ 0.8	17.1	19.3	▲ 2.2
	40대	20.7	23.6	▲ 2.9	23.4	26.4	▲ 3.0
	50대	19.2	18.7	▼ 0.5	26.0	26.9	▲ 1.0
	60대 +	9.5	9.2	▼ 0.3	13.8	18.3	▲ 4.5
직업별	화이트칼라	23.4	28.3	▲ 5.0	21.2	25.0	▲ 3.8
	블루칼라	23.9	22.7	▼ 1.2	27.4	25.6	▼ 1.8
	자영업	34.0	22.5	▼ 11.5	32.0	32.0	-
	전업주부	12.7	13.0	▲ 0.3	9.1	9.5	▲ 0.5
	학생	32.9	28.7	▼ 4.2	16.4	12.0	▼ 4.4
	무직/기타	16.0	11.5	▼ 4.5	16.8	23.0	▲ 6.2

('경험있다' 응답 기준, 단위 : %, %p)

직·간접 사용경험		유흥업소에서 유통되는 '술 깨는 약'			대마초나 필로폰과 같은 마약류		
		2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A	2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A
전 체		11.2	12.9	▲ 1.7	6.7	7.3	▲ 0.6
연령별	20세	12.0	12.3	▲ 0.3	9.0	6.7	▼ 2.3
	30대	11.9	11.2	▼ 0.7	5.7	9.6	▲ 3.9
	40대	13.1	18.6	▲ 5.5	6.8	8.0	▲ 1.2
	50대	12.5	13.8	▲ 1.3	8.2	7.1	▼ 1.1
	60대 +	6.7	8.8	▲ 2.1	4.3	5.5	▲ 1.2
직업별	화이트칼라	13.8	15.4	▲ 1.6	8.0	7.3	▼ 0.7
	블루칼라	14.2	15.7	▲ 1.6	8.0	5.7	▼ 2.2
	자영업	14.6	15.9	▲ 1.3	10.7	12.4	▲ 1.7
	전업주부	6.8	5.5	▼ 1.3	3.2	4.2	▲ 1.0
	학생	11.0	12.1	▲ 1.1	8.2	9.9	▲ 1.7
	무직/기타	8.4	11.6	▲ 3.2	3.8	7.4	▲ 3.6

4 한국마약퇴치운동본부 활동 인식

1. 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도

- ☑ 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 중 가장 접촉도가 높은 홍보활동은 '대중매체 광고'(65.4%)이며, 다음은 '예방이나 캠페인'(17.7%) 순
 - '예방을 위한 상담', '홈페이지 방문', '중독재활센터 및 재활교육' 등은 상대적으로 접촉도가 낮은 수준
- ☑ 2016년 조사결과와 비교해 볼 때, '대중매체 광고'와 '중독재활센터 및 재활교육' 접촉도는 상승한 것으로 나타남
 - 반면, '예방이나 캠페인'은 전기 대비 하락함

한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 (단위 : %)	홍보활동 접촉도			Gap (C-B)
	2015년(A)	2016년(B)	2017년(C)	
① 대중매체 광고	63.4	64.6	65.4	▲0.8%p
② 예방이나 캠페인	20.6	22.1	17.7	▼4.4%p
③ 예방을 위한 상담	5.6	6.8	5.8	▼1.0%p
④ 홈페이지 방문	6.8	6.3	4.8	▼1.5%p
⑤ 중독재활센터 및 재활 교육	4.2	5.8	6.9	▲1.1%p

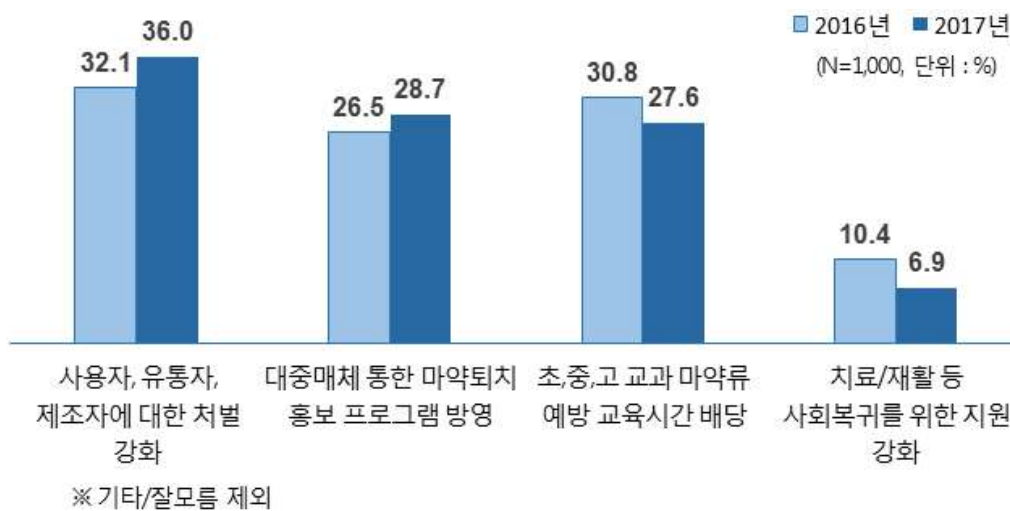
2. 한국마약퇴치운동본부의 사업 방향

- ☑ 향후 한국마약퇴치운동본부의 사업 방향과 관련하여, '마약류 예방을 위한 홍보나 교육사업을 강화해야한다'(54.5%)는 의견이 가장 높았음
 - 다음으로 '마약류 중독자 치료사업'(23.8%), '중독자 사회복귀 지원사업'(13.7%), '마약류 관련 연구사업'(5.0%) 순
 - 전반적으로 전기 조사결과와 유사한 추이를 보임
- ☑ 전체적으로 마약류 예방/홍보/교육 등 '계도성 사업'의 중요도가 높은 반면, '중독자 사회복귀 지원사업'이나 '마약류 관련 연구사업' 등 기반 사업에 대한 중요도는 상대적으로 낮았음

5 마약류 및 약물남용의 확산 방지 방안

1. 마약류 및 약물남용 확산 방지를 위한 정책방안

- ☑ 마약류 및 약물남용 확산 방지를 위한 정책방안으로 '사용자, 유통자, 제조자에 대한 처벌 강화'(36.0%)를 꼽은 의견이 가장 높게 나타남
- 다음으로 '대중매체를 통한 마약퇴치 홍보프로그램 방영'(28.7%), '초·중·고 교과과정에 마약류 예방교육시간 배당'(27.6%) 순



- ☑ 세대별 분석결과, 20~30대는 '처벌강화'를 강조하고 있으며, 40대는 '처벌 강화'와 '초·중·고 예방 교육시간 배당', 50~60대는 '초·중·고 예방 교육시간 배당'과 '마약퇴치 홍보 프로그램 방영'을 강조

구 분 (단위 : %)	사용자, 유통자, 제조자에 대한 처벌 강화	대중매체 통한 마약퇴치 홍보 프로그램 방영	초·중·고 교과 마약류 예방 교육시간 배당	치료/재활 등 사회복귀를 위한 지원 강화
전 체	36.0	28.7	27.6	6.9
20 대	52.7	21.1	15.9	9.3
30 대	45.2	23.2	19.3	12.4
40 대	34.9	25.6	32.0	6.6
50 대	28.3	36.7	31.1	3.6
60대 이상	23.7	34.8	36.0	3.9

※ 기타/잘모름 제외

2. 마약류 남용 방지를 위한 효과적인 홍보방안

- ☑ 일반국민 10명 중 7명(72.9%)은 마약류 남용을 막기 위한 가장 효과적인 홍보방안으로 'TV광고'를 꼽았음
 - 그밖에 인터넷 광고(13.9%), 대중교통 광고(4.6%), 거리 캠페인 광고(2.2%) 순

(단위 : %)

홍보방안	2016년	2017년
TV 광고(DMB 광고 포함)	72.3	72.9
인터넷 광고	13.0	13.9
지하철/버스/택시 등 대중교통 광고	6.3	4.6
거리 캠페인 광고	2.1	2.2
홍보책자 배포	0.7	1.6
전광판 광고	1.7	1.5
신문/잡지 광고	1.0	1.0
라디오 광고	1.1	0.8
기타	1.8	1.5

- ☑ 세대별 특성을 살펴보면, 20~30대는 'TV광고' 대비 '인터넷 광고' 선호 비중이 가장 높은 반면 40대 이상은 'TV광고' 선호 비중이 절대적임

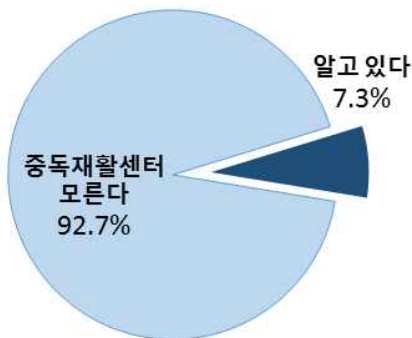
구 분 (단위 : %)	TV 광고	인터넷 광고	대중교통 광고	거리캠페인 광고	홍보책자 배포	전광판 광고
전 체	72.9	13.9	4.6	2.2	1.6	1.5
20 대	47.1	30.3	15.4	3.7	0.0	1.9
30 대	64.3	18.5	6.3	3.4	2.7	3.6
40 대	79.5	10.5	1.8	1.7	1.4	.5
50 대	83.9	8.4	1.3	0.9	1.4	.9
60대 이상	83.9	5.4	.5	1.6	2.4	1.0

- ☑ 참고자료 : 광고산업 동향(2016 광고산업통계조사 결과 발표, 문체부, 2017.1.18)
 - 매체광고비(11조 4,494억 원) 중 '방송' 취급액이 33.5%로 가장 큰 비중을 차지하고 있지만, '지상파 TV' 매체광고비 비중(19.3%→16.8%)로 감소
 - 반면 '인터넷' 취급액은 매해 지속적으로 증가해 28.3%를 기록

6 중독재활센터 인지도

1. 중독재활센터 인지도

- ☑ 중독재활센터 인지도는 7.3%로 전기조사 결과(8.8%) 대비 1.5%p 하락
- '대중매체의 소개, 홍보'(33.0%)를 통해 인지한다는 비율이 가장 높았음



구분	인지경로(n=73)
1순위	대중매체의 소개, 홍보를 통해서(33.0%)
2순위	마약퇴치운동본부나 병의원을 통해서(25.3%)
3순위	가족, 친구, 주변인을 통해(20.8%)
4순위	식약청, 보건소 등 국가기관 통해서(15.3%)
5순위	기타(5.6%)

2. 중독회복자에 대한 인식

- ☑ 일반국민 10명 중 4명(40.7%)은 마약류 및 약물남용자들이 성공적으로 재활치료 후, 같은 지역에 거주할 경우 '이웃들과 함께 관심을 갖고 정상적인 사회생활을 할 수 있도록 돕겠다'는 의견을 제시함
- ☑ 전체적으로 중독회복자를 위한 '지원 의향층'(40.7%)이 높지만 '적극적 반대층'(1.9%)과 '소극적 대응층'(56.7%)도 60%에 달하고 있다는 현실을 감안할 때, 중독회복자에 대한 사회적 인식 개선을 위한 정책적 노력이 요망됨

구분 (단위 : %)	지원 의향층	소극적 대응층		적극적 반대층
	정상적인 사회생활 할 수 있도록 지원	경각심을 갖고 어울리지는 않겠다	관심을 갖지 않겠다	다른 지역으로 옮길 것을 요구하겠다
2017년	40.7	36.0	20.7	1.9
2016년	40.5	36.8	19.1	3.2

7 민간단체 지원 필요성 및 참여의향

- ☑ 일반국민 10명 중 8명(83.7%)은 '민간단체 활동 지원강화'에 공감
- ☑ 민간단체 활동에 대한 참여의향은 47.2%로 나타남
 - 민간단체 활동 참여의향은 여성, 50대, 자영업 종사자에서 높았음
- ☑ 민간단체 활동 참여의향자(472명) 중 '자원봉사 참여의향'은 79.5%, '민간단체 기부'의향은 64.3%로 각각 나타남.

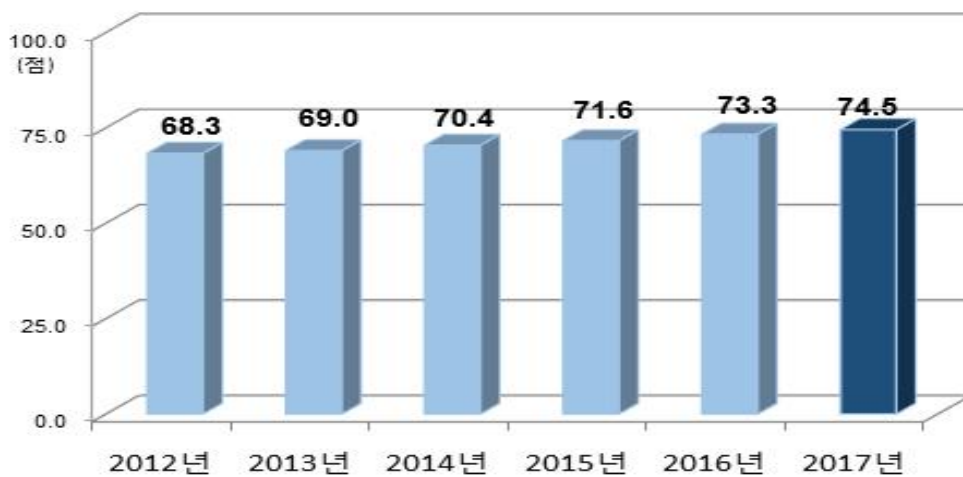
구 분 (단위 : %)	민간단체 활동 지원 강화 공감도			민간단체 활동 참여의향		자원봉사 참여의향		민간단체 기부의향	
	(n=1,000)			(n=1,000)		(n=472)		(n=472)	
	공감	보통	비공감	있음	없음	있음	없음	인지	비인지
전 체	83.7	11.2	5.1	47.2	52.8	79.5	20.5	64.3	35.7
20 대	78.3	17.5	4.2	44.5	55.5	81.0	19.0	53.6	46.4
30 대	83.4	11.6	5.0	39.3	60.7	76.1	23.9	51.6	48.4
40 대	88.8	7.1	4.1	44.0	56.0	87.7	12.3	75.6	24.4
50 대	82.4	11.4	6.2	57.2	42.8	78.1	21.9	73.2	26.8
60대 이상	84.6	9.6	5.8	49.4	50.6	75.8	24.2	61.9	38.1

- ☑ '민간단체 활동 지원 강화'에 공감하는 의견은 전기조사 결과에 비해 소폭 상승함 (2016년 83.3% → 2017년 83.7%).
- ☑ '민간단체 활동 참여의향' 역시 2016년에 비해 소폭 상승함 (2016년 45.1% → 2017년 47.2%).
- ☑ 향후 민간단체 활동에 대한 국민적 관심도/참여도 제고를 위해 對국민 접촉면의 다양화 및 홍보 강화가 요망됨

구 분 (단위 : %)	민간단체 활동 지원강화 공감도			민간단체 활동 참여의향		자원봉사 참여의향		민간단체 기부의향	
	(n=1,000)			(n=1,000)		(n=472, '17년)		(n=472, '17년)	
	공감	보통	비공감	있음	없음	있음	없음	있음	없음
2017년	83.7	11.2	5.1	47.2	52.8	79.5	20.5	64.3	35.7
2016년	83.3	9.3	7.4	45.1	54.9	80.7	19.3	64.1	35.9

8 조사결과 총괄

- ☑ 2017년 마약류 위험성에 대한 국민인식도는 74.53점으로 마약류 위험성을 “대체로/어느 정도 인식하는 수준”으로 이해할 수 있음
- ☑ 또한 2012년 이후 국민인식도 추이를 살펴보면, 그 인식 수준 또한 점차 ‘개선되고 있다’는 의미로 해석될 수 있음



- ☑ 국민인식도 상승 추이에도 불구하고, 20대와 대학생의 인식은 수준은 여전히 낮은 것으로 분석되어, 지속적인 홍보 및 교육이 필요함
- ☑ 현재의 국민인식도는 마약류 위험성에 대한 국민들의 높은 ‘실천의지’와 ‘공감도’가 반영된 것이며, 향후 ‘인식 지수’의 개선에 따라 국민인식도의 상승 가능성이 커질 것으로 전망됨.

구 분 (단위 : 점)	연도				구 분 (단위 : 점)	연도		
	2012년	2013년	2014년	2015년		2016년 (A)	2017년 (B)	Gap=B-A
사회적 인식	29.3	29.7	30.5	31.98	인식 지수	64.77	65.31	▲0.54
개인적 인식					공감 지수	77.20	78.43	▲1.23
신고 의향	38.97	39.3	39.85	39.61	실천 지수	77.79	79.84	▲2.05
국민인식도	68.27	69.0	70.4	71.6	국민인식도	73.25	74.53	▲1.28

- ☑ 전기조사 결과와 비교해 볼 때, 일부 약물('공부 잘되는 약'과 '근육 키우는 약')을 제외하고 다른 약물의 직·간접 사용경험은 상승하였음
- ☑ 특히 '근육 키우는 약', '성기능 개선제', '마약류'는 매년 직간접 사용경험이 증가하고 있어 적극적 관리가 요망됨

구 분 (단위 : %)	직·간접 사용경험				Gap (=D-C)
	2014년(A)	2015년(B)	2016년(C)	2017년(D)	
살 빼는 약	17.2	16.8	17.9	19.0	▲1.1%p
수험생 위한 공부 잘되는 약	9.1	7.5	9.9	9.6	▼0.3%p
근육 키우는/이완시키는 약	17.1	19.2	21.7	21.2	▼0.5%p
성기능 개선제	17.7	17.4	19.6	21.7	▲2.1%p
술 깨는 약	10.8	9.6	11.2	12.9	▲1.7%p
대마초/필로폰 같은 마약류	5.1	5.6	6.7	7.3	▲0.6%p

☑ 응답자 특성별 변화 분석

⊙ 성기능 개선제

▶ 전 연령대에서 증가했으며, 직업별로 화이트칼라와 무직/기타 층에서 증가

⊙ 대마초/필로폰 등 마약류

▶ 연령별로 30~40대와 60대, 직업별로 무직/기타에서 전기 대비 경험을 증가

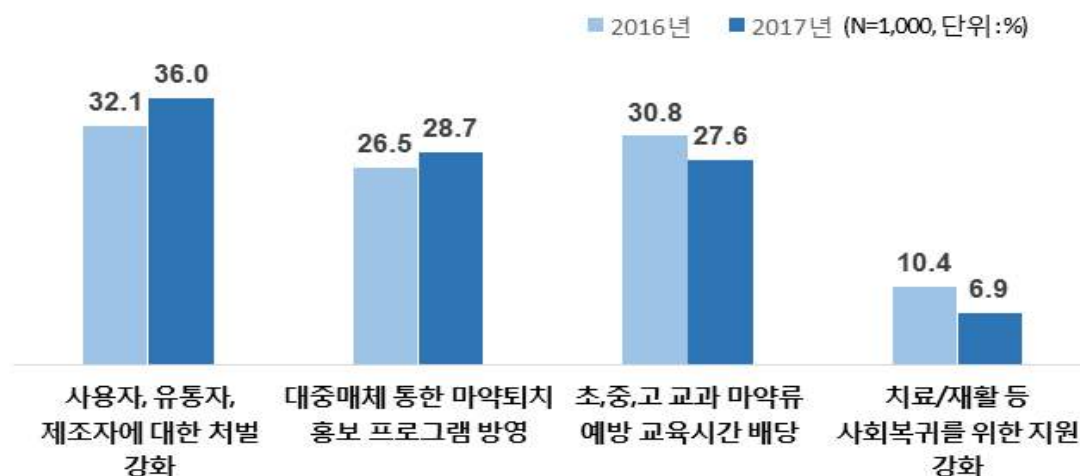
(‘경험있다’ 응답 기준, 단위 : %, %p)

직·간접 사용경험		발기부전 치료제 등 '성기능 개선제'			대마초나 필로폰과 같은 마약류		
		2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A	2016년(A)	2017년(B)	Gap=B-A
전 체		19.6	21.7	▲ 2.1	6.7	7.3	▲ 0.6
연령별	20세	16.8	17.4	▲ 0.6	9.0	6.7	▼ 2.3
	30대	17.1	19.3	▲ 2.2	5.7	9.6	▲ 3.9
	40대	23.4	26.4	▲ 3.0	6.8	8.0	▲ 1.2
	50대	26.0	26.9	▲ 1.0	8.2	7.1	▼ 1.1
	60대 +	13.8	18.3	▲ 4.5	4.3	5.5	▲ 1.2
직업별	화이트칼라	21.2	25.0	▲ 3.8	8.0	7.3	▼ 0.7
	블루칼라	27.4	25.6	▼ 1.8	8.0	5.7	▼ 2.2
	자영업	32.0	32.0	-	10.7	12.4	▲ 1.7
	전업주부	9.1	9.5	▲ 0.5	3.2	4.2	▲ 1.0
	학생	16.4	12.0	▼ 4.4	8.2	9.9	▲ 1.7
	무직/기타	16.8	23.0	▲ 6.2	3.8	7.4	▲ 3.6

- ❑ 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 중 대중매체 광고, 예방홍보 캠페인 등 주로 '정보전달 콘텐츠'에 대한 접촉도는 높은 반면, 예방상담, 홈페이지 정보 제공, 재활 교육 등 '기능적 콘텐츠'를 활용한 효과는 다소 낮은 수준으로 분석됨
- ❑ 향후 마약퇴치운동본부의 사업 방향과 관련하여, 마약류 예방/홍보/교육 등 '계도성 사업'의 중요도는 높은 반면, '중독자 사회복귀 지원사업'이나 '연구 사업' 등 기반사업에 대한 중요도는 상대적으로 낮았음

한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 (단위 : %)	홍보활동 접촉도			Gap (C-B)
	2015년(A)	2016년(B)	2017년(C)	
① 대중매체 광고	63.4	64.6	65.4	▲0.8%p
② 예방이나 캠페인	20.6	22.1	17.7	▽4.4%p
③ 예방을 위한 상담	5.6	6.8	5.8	▽1.0%p
④ 홈페이지 방문	6.8	6.3	4.8	▽1.5%p
⑤ 중독재활센터 및 재활 교육	4.2	5.8	6.9	▲1.1%p

- ❑ 마약류 확산 방지를 위한 정책방안으로 '사용자, 유통자, 제조자에 대한 처벌 강화'(36.0%)가 가장 높게 나타남
- ❑ 전기조사 결과와 비교해 볼 때, 예방이나 지원에 비해 처벌과 홍보에 대한 공감도가 다소 높아졌다는 점이 특징으로 나타남



PART 3

조사 결과 분석

1 마약류 및 약물남용의 폐해에 대한 인식

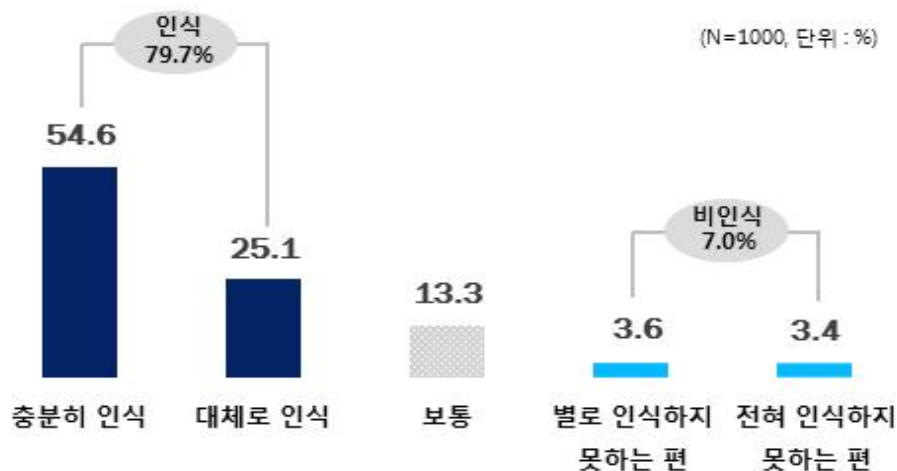
1. 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 인식 정도

문01

마약류(마약, 향정신성의약품, 대마) 및 약물은 안전한 관리와 사용이 요구되며 오남용 등으로 잘못 사용되었을 경우 인체에 작용하는 폐해가 심각합니다. 귀하는 마약류 및 약물남용의 위험성을 얼마나 인식하고 계십니까?

- 마약류 및 약물남용의 위험성에 대해 사회적으로 '인식하고 있다'는 의견은 79.7%(충분히 인식 54.6% + 대체로 인식 25.1%)로 조사됨
- ✱ 반면, '인식하지 못한다'는 의견은 7.0%(별로 인식하지 못함 3.6% + 전혀 인식하지 못함 3.4%)로 조사됨
- ✱ 100점 만점 환산 시, 80.96점으로 나타남

[마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 인식 정도]



- » '인식하고 있다'는 응답자는 강원(89.6%), 남성(79.8%), 40대(84.3%), 중소도시 거주자(80.8%), 대졸 이상(84.6%), 화이트칼라(82.9%)에서 높았음
- » 반면, '인식하지 못하고 있다'는 응답자는 대구/경북(13.0%), 여성(7.1%), 60대 이상(10.8%), 군/면/읍 거주자(9.6%), 학력이 낮을수록, 농/임/수산업(23.3%) 종사자에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 인식 정도]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	충분히 인식	대체로 인식	보통	별로 인식 못함	전혀 인식 못함	종합평가		100점 평균		
			①	②				③	④		인식	비인식
			①+②	③+④								
전체		(1000)	54.6	25.1	13.3	3.6	3.4	79.7	7.0	80.96		
지역	서울	(199)	54.2	28.2	11.6	1.8	4.2	82.4	6.0	81.62		
	부산/울산/경남	(159)	55.9	20.4	18.7	3.0	2.0	76.3	5.0	81.29		
	대구/경북	(103)	45.5	22.2	19.2	8.7	4.4	67.8	13.0	73.97		
	경기/인천	(300)	55.8	26.7	10.9	3.6	3.0	82.5	6.7	82.15		
	광주/전라	(105)	50.8	31.3	11.2	3.3	3.3	82.1	6.7	80.71		
	대전/충청/세종	(104)	58.7	19.4	13.6	4.7	3.6	78.1	8.3	81.25		
	강원	(30)	67.2	22.4	5.6	0.0	4.9	89.6	4.9	86.74		
성별	남성	(499)	58.3	21.4	13.3	3.3	3.6	79.8	6.9	81.88		
	여성	(501)	50.8	28.8	13.3	3.9	3.2	79.6	7.1	80.04		
연령	19~29세	(178)	44.6	34.3	14.0	3.4	3.7	79.0	7.1	78.22		
	30대	(180)	53.7	25.1	15.8	3.9	1.5	78.8	5.4	81.38		
	40대	(206)	63.2	21.1	11.2	3.0	1.5	84.3	4.5	85.42		
	50대	(199)	56.3	23.5	13.6	2.7	3.9	79.8	6.6	81.39		
	60대 이상	(237)	53.7	23.1	12.4	5.0	5.8	76.8	10.8	78.46		
지역 크기	광역시	(458)	54.6	24.7	15.5	2.4	2.8	79.3	5.2	81.48		
	중소도시	(462)	55.1	25.7	10.8	4.5	3.9	80.8	8.4	80.91		
	군/면/읍	(80)	50.9	24.4	15.1	6.2	3.4	75.3	9.6	78.30		
학력	중졸이하	(131)	48.3	15.7	18.2	7.9	9.9	63.9	17.8	71.12		
	고졸	(325)	52.5	27.2	12.9	5.0	2.3	79.8	7.3	80.66		
	대재	(77)	41.2	35.4	17.7	2.2	3.4	76.6	5.7	77.20		
	대졸 이상	(468)	59.9	24.6	11.4	1.7	2.3	84.6	4.0	84.54		
직업	화이트칼라	(295)	55.4	27.5	13.5	1.3	2.3	82.9	3.6	83.11		
	블루칼라	(135)	53.4	24.8	12.5	5.8	3.5	78.2	9.3	79.67		
	자영업	(152)	65.3	14.8	15.5	1.5	2.9	80.1	4.4	84.51		
	농/임/수산업	(30)	48.4	17.0	11.3	19.0	4.4	65.4	23.3	71.52		
	전업주부	(200)	53.9	27.4	11.4	4.7	2.6	81.3	7.3	81.32		
	학생	(73)	43.7	35.0	15.4	2.3	3.6	78.7	6.0	78.20		
	무직/기타	(115)	49.3	25.1	13.1	4.8	7.7	74.4	12.5	75.87		
소득 수준	299만원 이하	(358)	48.8	25.3	15.1	6.1	4.6	74.2	10.7	76.90		
	300-499만원 이하	(329)	55.1	26.6	13.8	1.5	3.0	81.7	4.5	82.32		
	500만원 이상	(260)	62.5	22.6	9.6	3.2	2.1	85.1	5.3	85.04		

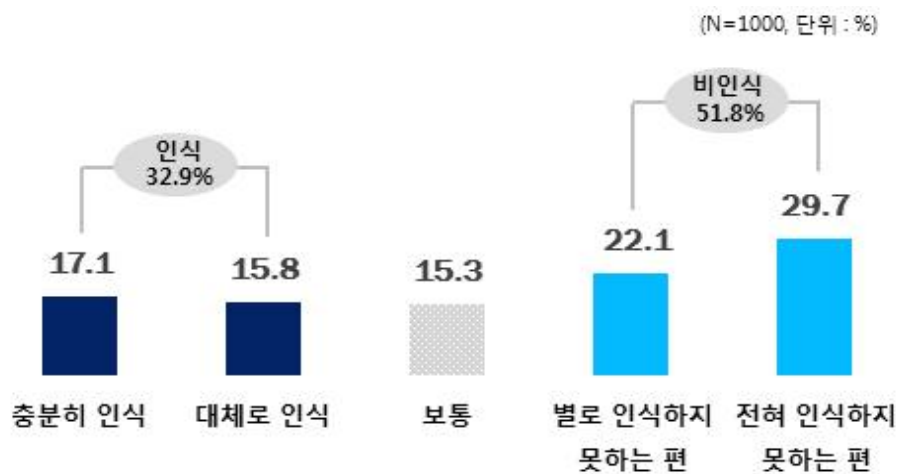
2. 마약류 및 약물남용 위험 노출 인식 정도

문02

귀하는 귀하의 주변 생활환경이 마약류 및 약물남용의 위험을 쉽게 접할 수 있는 노출된 환경이라고 인식하고 계십니까?

- 마약류 및 약물남용의 위험에 쉽게 노출될 수 있다는 점을 '인식하고 있다'는 의견은 32.9%(충분히 인식 17.1% + 대체로 인식 15.8%)로 조사됨
- ✱ 반면, '인식하지 못한다'는 의견은 51.8%(별로 인식하지 못함 22.1% + 전혀 인식하지 못함 29.7%)로 조사됨
- ✱ 100점 만점 환산 시, 41.12점으로 나타남

[마약류 및 약물남용 위험 노출 인식 정도]



- » '인식하고 있다'는 응답자는 남성(35.3%), 50대(37.6%), 대졸 이상(37.2%), 자영업(38.6%), 소득수준이 높을수록 높았음
- » 반면, '인식하지 못하고 있다'는 응답자는 부산/울산/경남(58.6%), 여성(55.2%), 19~29세(54.0%), 학생(57.0%), 소득수준 299만원 이하(55.0%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 및 약물남용 위험 노출 인식 정도]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	충분히 인식 ①	대체로 인식 ②	보통 ⑤	별로 인식 못함 ③	전혀 인식 못함 ④	종합평가		100점 평균
								인식 ①+②	비인식 ③+④	
전체		(1000)	17.1	15.8	15.3	22.1	29.7	32.9	51.8	42.12
지역	서울	(199)	17.0	14.5	17.0	25.8	25.7	31.6	51.5	42.86
	부산/울산/경남	(159)	15.7	16.9	8.9	24.0	34.6	32.5	58.6	38.75
	대구/경북	(103)	11.4	21.6	15.3	23.9	27.9	32.9	51.8	41.14
	경기/인천	(300)	18.2	15.0	18.2	20.9	27.7	33.2	48.6	43.76
	광주/전라	(105)	16.6	17.4	17.5	12.0	36.5	34.0	48.5	41.40
	대전/충청/세종	(104)	23.2	9.9	11.3	24.1	31.5	33.1	55.6	42.31
	강원	(30)	16.1	19.7	14.9	22.6	26.7	35.8	49.3	43.99
성별	남성	(499)	19.7	15.7	16.2	21.0	27.4	35.3	48.4	44.78
	여성	(501)	14.6	15.8	14.4	23.2	32.0	30.5	55.2	39.48
연령	19~29세	(178)	11.0	14.1	20.9	23.0	31.1	25.0	54.0	37.72
	30대	(180)	16.4	15.5	17.9	19.9	30.3	31.9	50.2	41.94
	40대	(206)	19.3	17.5	11.8	21.7	29.6	36.8	51.4	43.78
	50대	(199)	18.4	19.2	11.5	22.7	28.2	37.6	50.9	44.21
	60대 이상	(237)	19.4	12.8	15.3	23.0	29.6	32.2	52.5	42.38
지역 크기	광역시	(458)	17.1	16.1	15.6	24.4	26.8	33.2	51.1	43.09
	중소도시	(462)	17.6	15.9	15.2	18.9	32.4	33.5	51.3	41.88
	군/면/읍	(80)	14.6	12.8	13.7	28.0	30.9	27.4	58.9	38.06
학력	중졸이하	(131)	18.2	11.1	16.4	24.3	30.0	29.3	54.3	40.82
	고졸	(325)	16.4	15.3	14.1	24.4	29.8	31.7	54.2	41.01
	대재	(77)	8.5	9.3	26.2	26.1	29.9	17.8	56.0	35.11
	대졸 이상	(468)	18.8	18.4	14.0	19.3	29.5	37.2	48.8	44.41
직업	화이트칼라	(295)	16.9	18.8	13.1	24.3	26.9	35.7	51.2	43.65
	블루칼라	(135)	18.7	16.2	15.1	24.1	25.9	34.9	50.0	44.42
	자영업	(152)	19.6	19.0	14.5	14.4	32.5	38.6	46.9	44.66
	농/임/수산업	(30)	7.1	15.3	20.8	16.7	40.1	22.4	56.8	33.16
	전업주부	(200)	16.7	14.3	13.3	24.8	30.8	31.1	55.6	40.35
	학생	(73)	9.2	8.8	25.0	22.5	34.5	18.0	57.0	33.91
	무직/기타	(115)	21.1	10.0	18.0	20.8	30.0	31.1	50.8	42.84
소득 수준	299만원 이하	(358)	15.4	14.4	15.2	23.1	31.9	29.8	55.0	39.58
	300-499만원 이하	(329)	16.9	16.2	17.7	23.9	25.3	33.1	49.2	43.89
	500만원 이상	(260)	19.7	17.8	12.9	19.9	29.8	37.4	49.7	44.41

3. 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식 정도

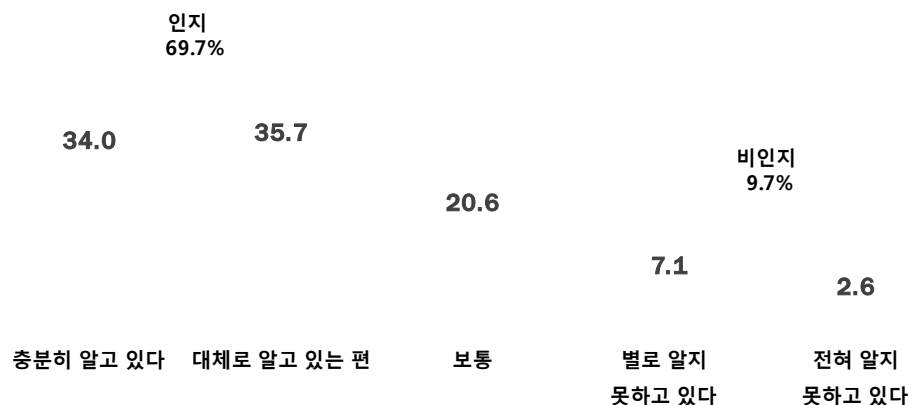
문03

마약류의 폐해는 개인적 문제 외에도 사회, 경제, 국가안전에 다양한 문제를 발생시키며, 마약관련 사건과 범죄는 언론에도 자주 보도되고 있습니다. 귀하는 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제에 대해서 얼마나 알고 있다고 생각하십니까?

- 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제에 대해 '인지하고 있다'는 의견은 69.7%(충분히 인식 34.0% + 대체로 인식 35.7%)로 조사됨
- ✧ 반면, '인지하지 못한다'는 의견은 9.7%(별로 인식하지 못함 7.1% + 전혀 인식하지 못함 2.6%)로 조사됨
- ✧ 100점 만점 환산 시, 72.85점으로 나타남

[마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식 정도]

(N=1000, 단위 : %)



- » 응답자 특성별 분석결과, 인지자는 대구/경북(73.2%), 남성(72.5%), 60대 이상(74.3%), 광역시 거주자(70.5%), 고졸(71.9%), 자영업(75.7%), 소득수준이 높을수록 높았음
- » 반면, 비인지자는 부산/울산/경남(13.1%), 여성(10.6%), 50대(6.5%), 중소도시 거주자(10.2%), 중졸이하(16.2%), 소득수준이 낮을수록 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식 정도]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	충분히 인식	대체로 인식	보통	별로 인식 못함	전혀 인식 못함	종합평가		100점 평균
			①	②				인지	비인지	
전체		(1000)	34.0	35.7	20.6	7.1	2.6	69.7	9.7	72.85
지역	서울	(199)	36.0	33.5	21.2	5.8	3.4	69.5	9.3	73.18
	부산/울산/경남	(159)	29.8	40.1	17.0	9.7	3.3	69.9	13.1	70.81
	대구/경북	(103)	27.7	45.4	18.3	8.6	0.0	73.2	8.6	73.08
	경기/인천	(300)	32.4	35.5	21.5	8.1	2.4	67.9	10.6	71.82
	광주/전라	(105)	34.6	37.6	22.2	4.9	0.7	72.1	5.7	75.08
	대전/충청/세종	(104)	39.8	28.7	24.1	5.1	2.3	68.4	7.4	74.62
	강원	(30)	57.3	14.7	17.2	0.0	10.7	72.1	10.7	76.99
성별	남성	(499)	38.0	34.5	18.8	5.2	3.5	72.5	8.7	74.58
	여성	(501)	29.9	37.0	22.5	9.0	1.6	66.9	10.6	71.13
연령	19~29세	(178)	27.5	35.4	24.5	9.3	3.4	62.9	12.6	68.60
	30대	(180)	29.2	33.5	26.7	8.3	2.2	62.8	10.5	69.83
	40대	(206)	36.7	36.1	20.2	5.5	1.6	72.8	7.1	75.22
	50대	(199)	35.3	38.1	20.0	4.3	2.3	73.4	6.5	74.99
	60대 이상	(237)	38.9	35.4	14.0	8.3	3.5	74.3	11.7	74.49
지역 크기	광역시	(458)	34.7	35.8	20.1	7.1	2.4	70.5	9.4	73.34
	중소도시	(462)	32.8	36.5	20.5	7.1	3.1	69.3	10.2	72.23
	군/면/읍	(80)	36.4	31.0	24.5	7.1	1.0	67.4	8.1	73.65
학력	중졸이하	(131)	30.5	33.7	19.6	11.9	4.4	64.2	16.2	68.53
	고졸	(325)	33.3	38.6	18.4	7.2	2.5	71.9	9.7	73.26
	대재	(77)	24.5	32.6	27.3	12.5	3.1	57.1	15.6	65.74
	대졸 이상	(468)	36.9	34.9	21.3	4.8	2.1	71.8	6.9	74.94
직업	화이트칼라	(295)	35.0	35.4	23.0	5.4	1.3	70.4	6.7	74.36
	블루칼라	(135)	29.7	37.5	20.4	8.5	4.0	67.2	12.4	70.10
	자영업	(152)	41.5	34.1	18.2	3.9	2.3	75.7	6.2	77.18
	농/임/수산업	(30)	38.5	29.4	28.4	3.7	0.0	67.9	3.7	75.66
	전업주부	(200)	29.8	42.8	17.7	7.9	1.8	72.5	9.7	72.68
	학생	(73)	21.8	38.0	23.8	13.1	3.3	59.8	16.4	65.48
	무직/기타	(115)	40.3	24.6	19.1	9.7	6.3	64.9	16.0	70.71
소득 수준	299만원 이하	(358)	31.5	34.7	20.9	8.7	4.2	66.2	12.9	70.14
	300-499만원 이하	(329)	33.6	37.3	21.2	6.3	1.6	70.9	7.9	73.77
	500만원 이상	(260)	38.2	36.4	19.0	4.8	1.5	74.6	6.4	76.23

4. 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 주의 및 관심 공감도

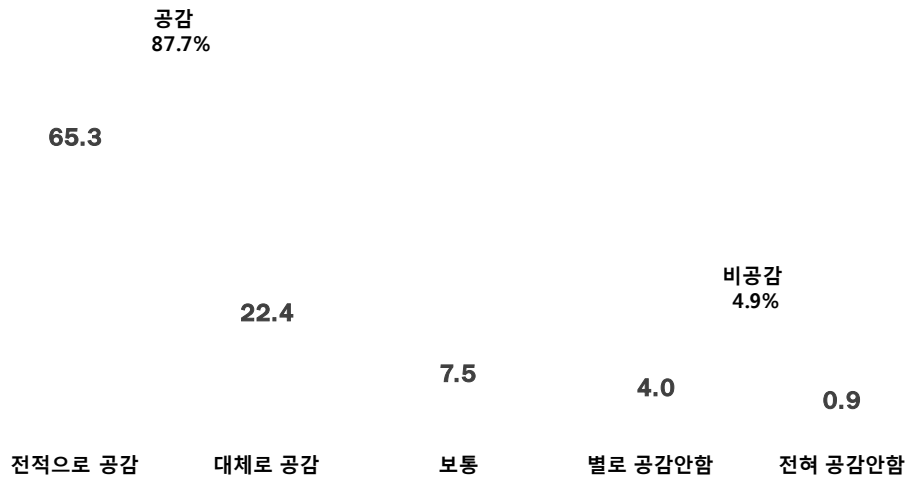
문04

우리사회가 마약류 및 약물남용의 위험성에 대해 보다 많은 주의와 관심을 가져야 한다는 의견이 있는데요. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 공감하십니까?

- 마약류 및 약물남용의 위험성에 주의와 관심을 가져야 한다는 의견에 '공감한다'는 응답자는 87.7%(충분히 공감 65.3% + 대체로 공감 22.4%)로 조사됨
- ✱ 반면, '공감하지 못한다'는 의견은 4.9%(별로 공감하지 못함 4.0% + 전혀 공감하지 못함 0.9%)로 조사됨
- ✱ 100점 만점 환산 시, 86.80점으로 나타남

[마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 주의 및 관심 공감도]

(N=1000, 단위 : %)



- » 응답자 특성별 분석결과, '공감한다'는 의견은 대전/충청/세종(89.8%), 여성(89.4%), 50대(89.0%), 광역시 거주자(88.5%), 대졸이상(91.5%), 화이트칼라(92.7%), 소득수준 300~499만원(90.3%)에서 높았음
- » 반면, '공감하지 않는다'는 의견은 대구/경북(6.4%), 남성(6.6%), 40대(6.3%), 광역시 거주자(5.1%), 중졸 이하(8.0%), 소득수준 299만원 이하(6.9%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 주의 및 관심 공감도]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	전적으로 공감	대체로 공감	보통	별로 공감 안함	전혀 공감 안함	종합평가		100점 평균
			①	②		③	④	공감	비공감	
								①+②	③+④	
전체		(1000)	65.3	22.4	7.5	4.0	0.9	87.7	4.9	86.80
지역	서울	(199)	63.3	25.4	6.0	4.5	0.9	88.7	5.4	86.43
	부산/울산/경남	(159)	65.4	22.4	5.8	4.0	2.3	87.8	6.4	86.14
	대구/경북	(103)	72.1	15.6	5.9	5.8	0.6	87.7	6.4	88.18
	경기/인천	(300)	65.8	20.5	8.6	4.3	0.7	86.4	5.1	86.61
	광주/전라	(105)	63.7	24.6	10.2	1.4	0.0	88.4	1.4	87.67
	대전/충청/세종	(104)	63.4	26.5	7.3	2.3	0.6	89.8	2.9	87.41
	강원	(30)	60.8	22.5	11.1	5.6	0.0	83.3	5.6	84.65
성별	남성	(499)	63.6	22.4	7.5	5.0	1.6	86.0	6.6	85.35
	여성	(501)	67.0	22.4	7.5	3.0	0.2	89.4	3.2	88.24
연령	19~29세	(178)	55.2	29.9	9.6	3.5	1.8	85.1	5.3	83.31
	30대	(180)	64.4	23.8	8.6	3.2	0.0	88.2	3.2	87.38
	40대	(206)	70.5	18.3	4.9	5.7	0.6	88.8	6.3	88.10
	50대	(199)	69.3	19.7	7.1	3.0	0.9	89.0	4.0	88.34
	60대 이상	(237)	65.6	21.6	7.5	4.3	1.1	87.1	5.4	86.54
지역 크기	광역시	(458)	66.6	21.9	6.4	4.1	1.1	88.5	5.1	87.21
	중소도시	(462)	64.3	22.7	8.1	4.1	0.9	87.0	5.0	86.35
	군/면/읍	(80)	63.7	23.3	10.1	2.9	0.0	87.0	2.9	86.95
학력	중졸이하	(131)	53.6	26.2	12.3	6.0	2.0	79.8	8.0	80.84
	고졸	(325)	66.7	20.4	7.8	4.0	1.1	87.1	5.1	86.88
	대재	(77)	43.3	37.0	11.7	6.0	2.0	80.3	7.9	78.45
	대졸 이상	(468)	71.2	20.3	5.2	3.1	0.2	91.5	3.3	89.77
직업	화이트칼라	(295)	71.4	21.3	6.2	.7	.4	92.7	1.1	90.66
	블루칼라	(135)	64.6	21.6	7.0	5.4	1.4	86.1	6.8	85.61
	자영업	(152)	71.2	15.2	8.1	4.9	.5	86.4	5.4	87.94
	농/임/수산업	(30)	62.5	21.1	12.3	4.1	0.0	83.6	4.1	85.51
	전업주부	(200)	65.6	21.0	9.4	3.5	.5	86.6	4.0	86.93
	학생	(73)	43.7	38.1	10.0	6.2	2.1	81.8	8.3	78.78
	무직/기타	(115)	56.3	28.5	4.1	9.0	2.1	84.8	11.1	81.95
소득 수준	299만원 이하	(358)	63.3	21.7	8.1	5.7	1.2	85.0	6.9	85.05
	300-499만원 이하	(329)	65.6	24.7	6.8	2.0	0.9	90.3	2.9	88.00
	500만원 이상	(260)	68.1	19.5	7.4	4.4	0.6	87.6	4.9	87.56

5. 마약용어의 상업적 사용으로 인한 마약류 위험성 인식 저해 공감도

문05

최근에 우리사회에서 음식이나 음료 등의 제품에 『마약김밥, 마약커피』 등 상업적 용도로 마약이란 용어가 사용되는 경우가 있습니다. 이러한 마약용어의 상업적 사용이 마약류 위험성에 대한 인식을 저해시키고 있다는 의견에 대해 얼마나 공감하십니까?

- 마약용어의 상업적 사용으로 마약류 위험성 인식이 저해된다는 의견에 '공감한다'는 응답자는 55.5%(충분히 공감 33.6% + 대체로 공감 21.9%)로 조사됨
- ✧ 반면 '공감하지 못한다'는 의견은 26.7%(별로 공감하지 못함 17.3% + 전혀 공감하지 못함 9.4%)로 조사됨
- ✧ 100점 만점 환산 시, 63.25점으로 나타남

[마약용어의 상업적 사용으로 인한 마약류 위험성 인식 저해 공감도]

(N=1000, 단위 : %)



- » 응답자 특성별 분석결과, '공감한다'는 의견은 경기/인천(59.5%), 여성(59.0%), 60대 이상(66.9%), 고졸(64.4%), 자영업(64.5%), 소득수준이 낮을수록 높았음
- » 반면, '공감하지 않는다'는 의견은 강원(39.2%), 남성(32.4%), 19~29세(41.6%), 학생(42.1%), 소득수준이 낮을수록 높게 나타남

응답자 특성. [마약용어의 상업적 사용으로 인한 마약류 위험성 인식 저해 공감도]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	전적으로 공감 ①	대체로 공감 ②	보통 ③	별로 공감 안함 ④	전혀 공감 안함 ⑤	종합평가		100점 평균
								공감 ①+②	비공감 ③+④	
전체		(1000)	33.6	21.9	17.8	17.3	9.4	55.5	26.7	63.25
지역	서울	(199)	29.0	24.8	17.3	16.5	12.3	53.9	28.9	60.42
	부산/울산/경남	(159)	36.3	20.1	14.6	20.8	8.2	56.5	28.9	63.93
	대구/경북	(103)	26.8	25.8	13.3	23.1	11.0	52.6	34.1	58.59
	경기/인천	(300)	38.5	21.0	16.0	17.6	6.9	59.5	24.5	66.66
	광주/전라	(105)	33.2	22.4	25.9	12.5	6.1	55.5	18.6	66.02
	대전/충청/세종	(104)	34.3	20.7	22.1	13.3	9.5	55.0	22.9	64.23
	강원	(30)	22.3	11.4	27.1	10.6	28.6	33.7	39.2	47.07
성별	남성	(499)	31.9	20.2	15.6	19.3	13.1	52.1	32.4	59.63
	여성	(501)	35.3	23.7	19.9	15.2	5.9	59.0	21.1	66.85
연령	19~29세	(178)	21.0	18.2	19.3	29.8	11.8	39.1	41.6	51.68
	30대	(180)	22.7	22.0	17.7	24.2	13.3	44.7	37.6	54.13
	40대	(206)	39.0	21.6	18.3	12.0	9.1	60.6	21.1	67.33
	50대	(199)	35.0	26.2	20.4	10.1	8.2	61.2	18.4	67.40
	60대 이상	(237)	45.5	21.4	13.9	13.1	6.0	66.9	19.1	71.82
지역 크기	광역시	(458)	33.3	21.5	15.8	18.7	10.6	54.8	29.4	62.03
	중소도시	(462)	33.7	21.4	19.8	16.1	9.0	55.1	25.1	63.66
	군/면/읍	(80)	34.6	27.4	17.6	15.5	4.9	62.0	20.5	67.79
학력	중졸이하	(131)	35.6	22.2	16.3	15.4	10.5	57.8	25.9	64.25
	고졸	(325)	39.5	24.9	16.2	12.2	7.2	64.4	19.4	69.34
	대재	(77)	21.4	11.7	24.9	27.3	14.6	33.1	42.0	49.47
	대졸 이상	(468)	31.0	21.4	18.1	19.6	9.9	52.4	29.5	60.99
직업	화이트칼라	(295)	31.6	20.7	18.3	18.8	10.6	52.2	29.4	60.95
	블루칼라	(135)	25.4	25.5	16.8	19.6	12.7	50.8	32.3	57.81
	자영업	(152)	43.0	21.6	11.2	15.3	9.0	64.5	24.2	68.57
	농/임/수산업	(30)	31.2	29.9	12.3	20.3	6.3	61.1	26.6	64.84
	전업주부	(200)	38.8	21.9	22.2	12.1	5.1	60.7	17.2	69.30
	학생	(73)	17.3	14.2	26.5	27.9	14.2	31.4	42.1	48.10
	무직/기타	(115)	38.0	24.5	14.2	14.6	8.7	62.5	23.3	67.10
소득 수준	299만원 이하	(358)	33.0	25.9	13.2	19.1	8.7	58.9	27.8	63.84
	300-499만원 이하	(329)	34.0	19.8	19.0	17.2	9.9	53.8	27.1	62.69
	500만원 이상	(260)	31.7	21.0	21.8	14.4	11.2	52.7	25.5	61.93

6. 마약류 및 약물남용의 사전 예방조치 강조 공감도

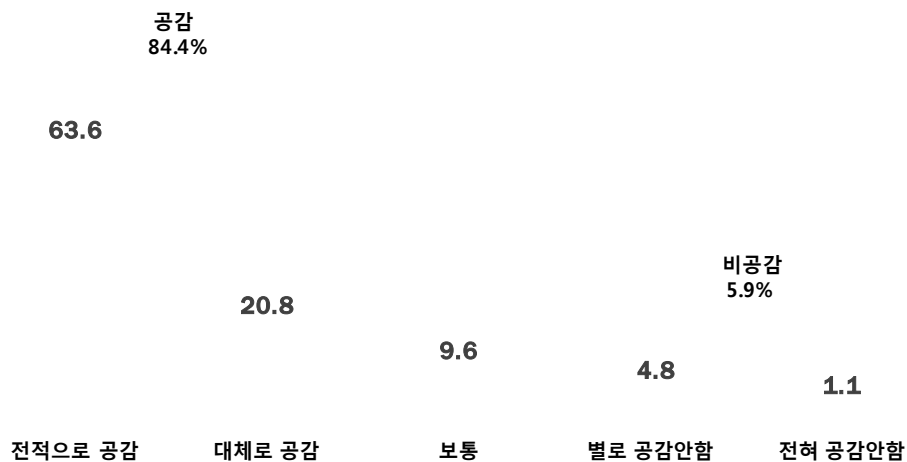
문06

마약류 및 약물남용의 문제는 ‘중독되면 늦는다’ 는 의견이 있습니다.
귀하는 사전 예방조치를 강조하는 이러한 의견에 얼마나 공감하십니까?

- 마약류 및 약물남용의 사전 예방조치를 강조하자는 의견에 ‘공감’하는 응답은 84.4%(충분히 공감 63.6% + 대체로 공감 20.8%)로 조사됨
- ✱ 반면, ‘공감하지 못한다’는 의견은 6.0%(별로 공감하지 못함 4.8% + 전혀 공감하지 못함 1.1%)로 조사됨
- ✱ 100점 만점 환산 시, 85.23점으로 나타남

[마약류 및 약물남용의 사전 예방조치 강조 공감도]

(N=1000, 단위 : %)



- » 응답자 특성별 분석결과, ‘공감한다’는 의견은 여성(85.1%), 40대(91.5%), 광역시 거주자(85.3%), 대졸 이상(88.4%), 자영업(89.5%), 소득수준 300~499만원(87.6%)에서 높았음
- » 반면, ‘공감하지 않는다’는 의견은 부산/울산/경남(10.5%), 남성(7.4%), 30대(7.2%), 학력이 낮을수록, 농/임/수산업(12.2%) 종사자에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 및 약물남용의 사전 예방조치 강조 공감도]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	전적 으로 공감	대체로 공감	보통	별로 공감 안함	전혀 공감 안함	종합평가		100점 평균
			①	②		③	④	공감	비공감	
								①+②	③+④	
전체		(1000)	63.6	20.8	9.6	4.8	1.1	84.4	6.0	85.23
지역	서울	(199)	65.3	22.8	6.9	2.7	2.2	88.2	4.9	86.60
	부산/울산/경남	(159)	61.9	17.6	10.1	8.2	2.2	79.4	10.5	82.14
	대구/경북	(103)	67.7	20.8	7.6	3.2	0.6	88.5	3.8	87.94
	경기/인천	(300)	64.9	20.4	8.5	5.6	0.6	85.3	6.2	85.83
	광주/전라	(105)	56.9	21.3	15.9	5.9	0.0	78.2	5.9	82.27
	대전/충청/세종	(104)	59.2	23.7	13.0	3.5	0.6	82.9	4.1	84.32
	강원	(30)	73.6	16.1	10.3	0.0	0.0	89.7	0.0	90.83
성별	남성	(499)	62.8	20.9	8.9	5.2	2.2	83.7	7.4	84.20
	여성	(501)	64.5	20.6	10.4	4.5	0.0	85.1	4.5	86.26
연령	19~29세	(178)	48.8	23.6	21.3	4.6	1.8	72.3	6.4	78.24
	30대	(180)	57.8	24.9	10.0	6.1	1.1	82.8	7.2	83.06
	40대	(206)	69.2	22.3	2.5	4.8	1.1	91.5	6.0	88.40
	50대	(199)	67.3	19.4	9.7	3.4	0.3	86.6	3.7	87.46
	60대 이상	(237)	71.3	15.4	6.7	5.3	1.3	86.7	6.6	87.51
지역 크기	광역시	(458)	65.2	20.1	8.9	4.1	1.7	85.3	5.7	85.78
	중소도시	(462)	63.9	21.2	9.9	4.4	0.6	85.0	5.1	85.79
	군/면/읍	(80)	53.1	22.6	12.0	11.5	0.8	75.7	12.3	78.92
학력	중졸이하	(131)	59.7	17.6	12.7	7.6	2.4	77.3	10.0	81.16
	고졸	(325)	65.0	21.2	7.3	5.2	1.2	86.2	6.5	85.88
	대재	(77)	46.7	17.8	29.4	5.3	0.8	64.5	6.1	76.07
	대졸 이상	(468)	66.5	21.9	7.1	3.7	0.8	88.4	4.5	87.43
직업	화이트칼라	(295)	64.5	23.4	8.1	3.5	.4	87.9	4.0	87.00
	블루칼라	(135)	57.4	25.1	9.5	7.2	.7	82.5	8.0	82.79
	자영업	(152)	74.3	15.2	4.5	3.5	2.5	89.5	5.9	88.86
	농/임/수산업	(30)	45.2	34.9	7.6	12.2	0.0	80.2	12.2	78.30
	전업주부	(200)	70.4	15.8	10.0	3.8	0.0	86.2	3.8	88.19
	학생	(73)	42.3	20.5	32.3	4.0	.9	62.8	4.8	74.87
	무직/기타	(115)	61.1	21.4	5.9	7.5	4.0	82.5	11.5	82.03
소득 수준	299만원 이하	(358)	60.0	20.7	10.9	6.0	2.4	80.7	8.4	82.47
	300-499만원 이하	(329)	65.1	22.5	8.3	3.8	0.3	87.6	4.1	87.08
	500만원 이상	(260)	66.6	20.3	7.8	4.7	0.6	86.9	5.3	86.90

7. 마약류 및 약물남용의 폐해문제 직면 후 주변인 도움 요청 의향

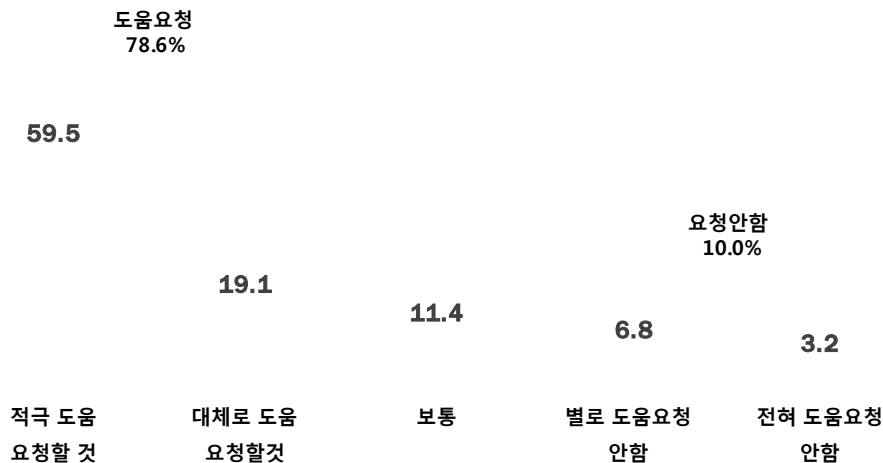
문07

만약, 귀하께서 마약류 및 약물남용의 폐해(중독증상등) 문제에 직면한다면
마약관련 기관이나 단체, 또는 주변인들에게 도움을 요청하시겠습니까?

- 마약류 및 약물남용의 폐해에 직면한 후 주변에 '도움을 요청한다'는 의견은 78.6%로 조사됨(적극 도움요청 59.5% + 대체로 도움 요청 19.1%)
- ✱ 반면, '요청하지 않겠다'는 의견은 10.0%(별로 도움요청 안함 6.8% + 전혀 도움요청 안함 3.2%)로 조사됨
- ✱ 100점 만점 환산 시, 81.26점으로 나타남

[마약류 및 약물남용의 폐해문제 직면 후 주변인 도움 요청 의향]

(N=1000, 단위 : %)



- » 응답자 특성별 분석결과, '도움 요청한다'는 의견은 경기/인천(82.6%), 여성(82.8%), 40대(80.9%), 광역시 거주자(82.0%), 화이트칼라(78.6%), 소득수준 300~499만원(81.8%)에서 높았음
- » 반면, '도움을 요청하지 않는다'는 의견은 남성(13.5%), 60대 이상(11.6%), 농/임/수산업 종사자(15.4%), 소득수준 299만원 이하(10.6%)에서 높았음

 응답자 특성. [마약류 및 약물남용의 폐해문제 직면 후 주변인 도움 요청 의향]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	적극 도움 요청 할 것	대체로 도움 요청 할 것	보통	별로 도움 요청 안함	전혀 도움 요청 안함	종합평가		100점 평균
			①	②		③	④	도움 요청	요청 안함	
								①+②	③+④	
전체		(1000)	59.5	19.1	11.4	6.8	3.2	78.6	10.0	81.26
지역	서울	(199)	58.8	22.1	9.0	6.0	4.1	80.9	10.1	81.38
	부산/울산/경남	(159)	62.1	17.6	10.7	6.0	3.6	79.7	9.6	82.16
	대구/경북	(103)	57.9	23.7	11.8	5.7	1.0	81.6	6.6	82.95
	경기/인천	(300)	62.9	19.7	8.6	6.2	2.6	82.6	8.8	83.54
	광주/전라	(105)	54.9	14.2	20.3	7.2	3.3	69.1	10.6	77.54
	대전/충청/세종	(104)	59.2	17.2	13.2	8.1	2.3	76.3	10.5	80.67
	강원	(30)	40.4	9.3	18.9	20.4	10.9	49.8	31.3	62.00
성별	남성	(499)	55.9	18.6	12.0	8.4	5.1	74.5	13.5	77.96
	여성	(501)	63.2	19.6	10.7	5.3	1.3	82.8	6.5	84.54
연령	19~29세	(178)	54.5	22.7	15.0	5.8	2.0	77.2	7.8	80.49
	30대	(180)	54.5	22.2	12.4	8.2	2.7	76.8	10.8	79.44
	40대	(206)	65.3	15.6	10.7	5.1	3.3	80.9	8.4	83.61
	50대	(199)	61.5	19.0	8.6	6.9	4.0	80.5	10.9	81.77
	60대 이상	(237)	60.5	17.1	10.7	8.0	3.6	77.7	11.6	80.73
지역 크기	광역시	(458)	65.0	17.0	9.6	5.9	2.5	82.0	8.4	84.04
	중소도시	(462)	55.6	21.0	11.9	7.9	3.6	76.6	11.5	79.28
	군/면/읍	(80)	51.0	20.0	18.4	5.9	4.6	71.1	10.5	76.73
학력	중졸이하	(131)	48.8	21.3	13.4	12.1	4.4	70.1	16.5	74.48
	고졸	(325)	62.2	19.4	8.5	7.2	2.7	81.6	9.9	82.78
	대재	(77)	52.4	25.4	15.2	4.8	2.3	77.8	7.1	80.20
	대졸 이상	(468)	61.9	17.3	12.2	5.4	3.3	79.1	8.7	82.27
직업	화이트칼라	(295)	59.5	19.1	12.8	5.8	2.8	78.6	8.6	81.71
	블루칼라	(135)	53.9	20.9	10.0	10.3	4.9	74.8	15.2	77.16
	자영업	(152)	64.5	13.9	8.9	8.5	4.1	78.4	12.6	81.55
	농/임/수산업	(30)	45.0	27.7	11.9	15.4	0.0	72.7	15.4	75.57
	전업주부	(200)	66.0	19.1	8.9	4.4	1.7	85.0	6.0	85.82
	학생	(73)	51.8	26.7	15.2	5.0	1.4	78.4	6.4	80.61
	무직/기타	(115)	57.1	16.9	14.2	6.3	5.5	74.0	11.8	78.47
소득 수준	299만원 이하	(358)	58.1	18.1	13.3	7.3	3.3	76.1	10.6	80.09
	300-499만원 이하	(329)	61.5	20.3	9.3	6.1	2.7	81.8	8.9	82.94
	500만원 이상	(260)	59.5	19.0	11.1	7.6	2.9	78.5	10.4	81.19

8. 마약류 폐해 예방을 위한 ‘개인적 실천’ 정보 실천 의향

문08

마약관련 정부기관이나 민간단체 등에서는 마약류 폐해 예방을 위한 다양한 정보를 제공하고 있습니다. 이중 ‘개인적 실천’에 관한 정보를 습득했을 경우, 귀하는 실천의향이 얼마나 있습니까?

- 마약류 폐해 예방을 위한 ‘개인적 실천’ 정보 습득 시 ‘실천 의향이 있다’는 의견은 76.9%로 조사됨(적극 실천의향 있음 52.1% + 대체로 실천의향 있음 24.7%)
- ✱ 반면, ‘실천의향이 없다’는 의견은 7.1%(별로 실천의향 없음 5.0% + 전혀 실천의향 없음 2.1%)로 조사됨
- ✱ 100점 만점 환산 시, 79.92점으로 나타남

[마약류 폐해 예방을 위한 ‘개인적 실천’ 정보 실천 의향]

(N=1000, 단위 : %)



- » 응답자 특성별 분석결과, ‘의향 있다’는 의견은 경기/인천(80.8%), 여성(81.1%), 50대(80.1%), 광역시 거주자(78.0%), 대졸 이상(82.37%), 화이트칼라(80.6%)에서 높았음
- » 반면, ‘의향 없다’는 의견은 대전/충청/세종(10.3%), 남성(9.9%), 60대 이상(8.6%), 중졸이하(13.5%), 블루칼라(8.0%), 소득수준이 낮을수록 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 폐해 예방을 위한 ‘개인적 실천’ 정보 실천 의향]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	적극 실천 의향 있음	대체로 실천 의향 있음	보통	별로 실천 의향 없음	전혀 실천 의향 없음	종합평가		100점 평균
			①	②		③	④	의향 있다 ①+②	의향 없다 ③+④	
전체		(1000)	52.1	24.7	16.0	5.0	2.1	76.9	7.1	79.92
지역	서울	(199)	51.3	25.4	15.4	4.9	3.0	76.7	7.9	79.27
	부산/울산/경남	(159)	58.5	17.4	14.7	6.1	3.3	75.8	9.4	80.37
	대구/경북	(103)	47.4	31.6	15.5	4.1	1.4	79.0	5.5	79.88
	경기/인천	(300)	52.1	28.7	13.0	4.7	1.5	80.8	6.2	81.29
	광주/전라	(105)	48.2	25.6	21.4	3.3	1.4	73.9	4.7	79.00
	대전/충청/세종	(104)	48.1	20.0	21.7	7.7	2.6	68.1	10.3	75.80
	강원	(30)	68.0	10.3	19.1	2.7	0.0	78.3	2.7	85.90
성별	남성	(499)	48.2	24.5	17.5	6.2	3.7	72.6	9.9	76.80
	여성	(501)	56.1	25.0	14.5	3.8	0.6	81.1	4.4	83.03
연령	19~29세	(178)	43.9	27.8	21.7	4.9	1.7	71.7	6.6	76.81
	30대	(180)	42.4	31.6	21.6	3.3	1.1	74.0	4.4	77.73
	40대	(206)	52.8	26.9	12.3	6.3	1.6	79.8	7.9	80.77
	50대	(199)	58.3	21.8	12.3	4.7	2.9	80.1	7.6	82.00
	60대 이상	(237)	59.8	17.8	13.8	5.5	3.1	77.7	8.6	81.46
지역 크기	광역시	(458)	53.5	24.5	13.5	6.0	2.5	78.0	8.4	80.16
	중소도시	(462)	50.4	25.9	18.1	3.9	1.7	76.3	5.6	79.85
	군/면/읍	(80)	53.7	19.7	18.2	5.8	2.6	73.4	8.4	79.00
학력	중졸이하	(131)	51.1	16.3	19.2	5.5	8.0	67.3	13.5	74.24
	고졸	(325)	53.6	22.1	17.1	6.0	1.2	75.6	7.2	80.18
	대재	(77)	41.9	23.1	27.6	5.4	2.0	65.0	7.4	74.41
	대졸 이상	(468)	53.1	29.2	12.4	4.1	1.2	82.3	5.3	82.24
직업	화이트칼라	(295)	51.9	28.7	12.4	5.3	1.6	80.6	6.9	80.99
	블루칼라	(135)	45.8	24.9	21.4	4.4	3.6	70.7	8.0	76.20
	자영업	(152)	57.8	22.6	13.8	4.4	1.5	80.4	5.9	82.70
	농/임/수산업	(30)	61.2	12.6	21.4	0.0	4.8	73.9	4.8	81.40
	전업주부	(200)	60.1	22.2	12.9	4.5	.3	82.3	4.8	84.30
	학생	(73)	39.7	27.5	25.0	5.7	2.1	67.2	7.8	74.26
	무직/기타	(115)	44.2	23.0	20.1	7.6	5.0	67.3	12.6	73.46
소득 수준	299만원 이하	(358)	50.2	20.7	19.2	5.9	4.1	70.8	10.0	76.73
	300-499만원 이하	(329)	54.9	26.9	12.2	4.7	1.2	81.8	6.0	82.40
	500만원 이상	(260)	51.3	27.7	16.1	3.8	1.1	79.0	4.9	81.08

9. 마약류 폐해 예방에 대한 정보 전달 의향

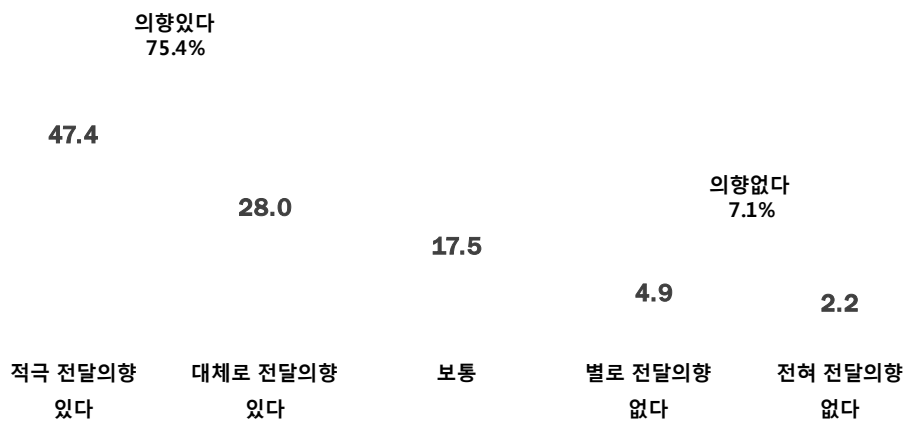
문09

마약관련 정부기관이나 민간단체 등이 제공하는 마약류 폐해 예방에 대한 정보를 습득할 경우, 귀하와 밀접한 주변의 사람들에게 전달하여 폐해 예방의 확산에 도움 줄 의향이 있습니까?

- 마약류 폐해 예방에 대한 정보를 주변에 전달할 '의향이 있다'는 의견은 75.3%로 조사됨(적극 전달의향 있음 47.4% + 대체로 전달의향 있음 28.0%)
- ✱ 반면, '의향 없다'는 의견은 7.1%(별로 전달의향 없음 4.9% + 전혀 전달의향 없음 2.2%)로 조사됨
- ✱ 100점 만점 환산 시, 78.35점으로 나타남

[마약류 폐해 예방에 대한 정보 전달 의향]

(N=1000, 단위 : %)



- » '의향 있다'는 의견은 강원(81.2%), 여성(79.7%), 60대 이상(84.5%), 중졸이하(79.1%), 자영업(80.7%), 소득수준이 낮을수록 높았음
- » 반면, '의향 없다'는 의견은 남성(8.8%), 19-29세(10.1%), 소득수준 500만원 이상(9.0%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 폐해 예방에 대한 정보 전달 의향]

(단위 : 명, %, 점)		사례수	적극 전달의향 있음	대체로 전달의향 있음	보통	별로 전달의향 없음	전혀 전달의향 없음	종합평가		100점 평균
			①	②		③	④	의향 있다	의향 없다	
			①+②	③+④						
전체		(1000)	47.4	28.0	17.5	4.9	2.2	75.3	7.1	78.35
지역	서울	(199)	39.9	28.7	21.3	8.5	1.5	68.6	10.0	74.25
	부산/울산/경남	(159)	51.5	24.9	15.5	4.9	3.1	76.4	8.0	79.18
	대구/경북	(103)	41.9	34.2	16.9	5.1	2.0	76.0	7.0	77.22
	경기/인천	(300)	50.3	28.4	16.7	2.6	1.9	78.7	4.5	80.65
	광주/전라	(105)	49.2	28.6	15.7	3.7	2.9	77.8	6.5	79.39
	대전/충청/세종	(104)	48.9	23.1	20.6	5.2	2.2	72.0	7.5	77.79
	강원	(30)	52.7	28.5	8.3	7.8	2.7	81.2	10.4	80.21
성별	남성	(499)	46.8	24.1	20.2	5.2	3.7	70.9	8.8	76.30
	여성	(501)	47.9	31.8	14.8	4.7	0.7	79.7	5.4	80.38
연령	19~29세	(178)	40.4	28.3	21.2	8.7	1.4	68.7	10.1	74.38
	30대	(180)	33.1	32.7	27.2	2.8	4.3	65.7	7.1	71.85
	40대	(206)	45.7	28.6	19.5	4.2	2.0	74.3	6.1	77.99
	50대	(199)	49.7	30.5	12.8	5.2	1.9	80.2	7.1	80.22
	60대 이상	(237)	62.9	21.6	9.7	4.2	1.6	84.5	5.8	85.00
지역 크기	광역시	(458)	44.2	29.3	17.8	7.1	1.6	73.5	8.7	76.85
	중소도시	(462)	50.1	27.1	17.4	2.9	2.4	77.2	5.4	79.88
	군/면/읍	(80)	49.9	25.3	16.4	4.0	4.4	75.2	8.4	78.05
학력	중졸이하	(131)	58.9	20.2	12.8	4.2	4.0	79.1	8.1	81.46
	고졸	(325)	49.9	26.8	14.6	5.7	2.9	76.8	8.6	78.78
	대재	(77)	39.9	24.1	23.6	9.9	2.4	64.1	12.3	72.33
	대졸 이상	(468)	43.6	31.6	19.9	3.8	1.2	75.2	5.0	78.15
직업	화이트칼라	(295)	42.7	30.1	23.7	2.9	.7	72.8	3.6	77.80
	블루칼라	(135)	38.0	31.7	21.4	4.9	4.0	69.7	8.9	73.70
	자영업	(152)	54.7	25.9	9.4	6.0	3.9	80.7	9.9	80.40
	농/임/수산업	(30)	54.6	23.4	10.0	7.4	4.6	78.0	12.0	78.97
	전업주부	(200)	53.7	29.7	11.8	4.7	0.0	83.5	4.7	83.15
	학생	(73)	39.9	25.5	24.7	9.1	.9	65.3	10.0	73.59
	무직/기타	(115)	52.4	20.6	15.2	6.1	5.7	73.0	11.8	76.96
소득 수준	299만원 이하	(358)	51.7	25.8	13.9	5.4	3.3	77.5	8.6	79.31
	300-499만원 이하	(329)	45.4	29.1	21.3	3.4	0.8	74.6	4.1	78.79
	500만원 이상	(260)	41.1	31.8	18.1	6.2	2.8	72.9	9.0	75.56

2 마약류 및 남용약물 사용경험

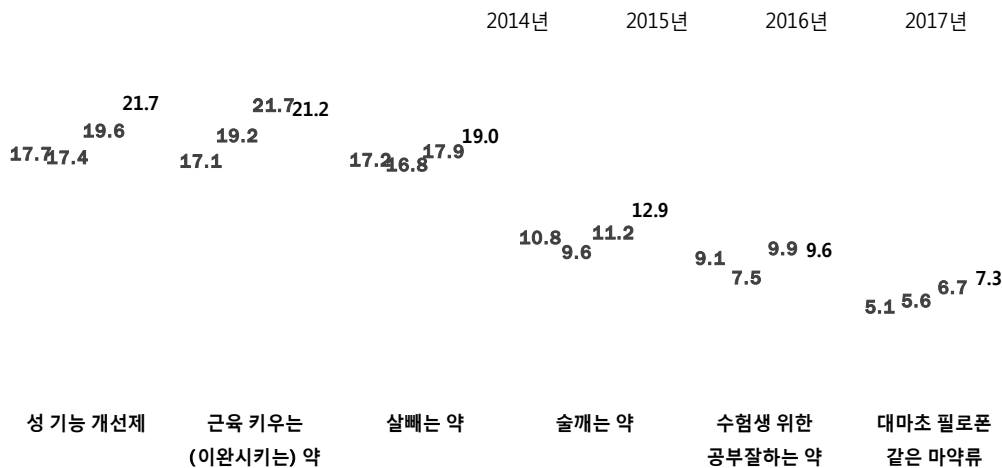
문10

귀하 또는 귀하의 주변에서 병원 또는 약국에서 구입한 의약품을 제외하고, 제조업체와 제품명이 확인되지 않은 ____ (와)과 같은 약물을 사용해 보았거나 사용하는 것을 보신 적이 있습니까?

- 병원 또는 약국에서 구입하는 의약품 이외에 확인되지 않는 미확인 약물의 직간접 사용 경험을 살펴보면, '성기능 개선제'의 사용 경험률이 21.7%로 가장 높은 것으로 조사
- ✱ 다음으로 '근육키우는(이완하는)약'(21.2%), '살 빼는 약'(19.0%), '술 깨는 약'(12.9%), '공부 잘되는 약'(9.6%), '대마초, 필로폰 같은 마약류'(7.3%) 순
- 전기조사(2016년) 대비 '성기능 개선제'의 사용률이 2.1%p 크게 상승

[마약류 및 남용약물 사용경험]

(N=1000, 단위 : %)



약물명	2016년(A)	2017년(B)	GAP=B-A
㉠ 성기능 개선제	19.6	21.7	2.1%p ▲
㉡ 근육을 키우는(이완시키는) 약	21.7	21.2	0.5%p ▼
㉢ 살 빼는 약	17.9	19.0	1.1%p ▲
㉣ 술 깨는 약	11.2	12.9	1.7%p ▲
㉤ 수험생을 위한 공부 잘하는 약	9.9	9.6	0.3%p ▼
㉦ 대마초나 필로폰과 같은 마약류	6.7	7.3	0.6%p ▲

- » '살 빼는 약' 사용경험은 대구/경북(24.2%), 여성(24.3%), 연령이 낮을수록, 학생(26.0%), 소득수준이 높을수록 높았음
- » '수험생을 위한 공부 잘하는 약'의 사용경험은 서울(11.9%), 연령이 낮을수록, 학생(15.6%)에서 높았음
- » '근육을 키우는(이완시키는) 약'의 사용경험은 부산/울산/경남(24.9%), 남성(22.3%), 30대(29.3%), 소득이 높을수록 높았음

응답자 특성. [마약류 및 남용약물 사용경험]

(단위 : %)		사례수 (명)	살 빼는 약		공부 잘하는 약		근육 키우는 또는 이완하는 약	
			있다	없다	있다	없다	있다	없다
전체		(1000)	19.0	81.0	9.6	90.4	21.2	78.8
지역	서울	(199)	20.3	79.7	11.9	88.1	16.9	83.1
	부산/울산/경남	(159)	22.5	77.5	10.4	89.6	24.9	75.1
	대구/경북	(103)	24.2	75.8	11.9	88.1	21.2	78.8
	경기/인천	(300)	19.4	80.6	10.1	89.9	23.3	76.7
	광주/전라	(105)	11.0	89.0	6.4	93.6	19.7	80.3
	대전/충청/세종	(104)	12.7	87.3	4.8	95.2	20.3	79.7
	강원	(30)	18.8	81.2	7.2	92.8	16.7	83.3
성별	남성	(499)	13.6	86.4	6.2	93.8	22.3	77.7
	여성	(501)	24.3	75.7	13.1	86.9	20.0	80.0
연령	19~29세	(178)	26.1	73.9	15.7	84.3	28.9	71.1
	30대	(180)	23.1	76.9	11.4	88.6	29.3	70.7
	40대	(206)	17.8	82.2	9.5	90.5	23.6	76.4
	50대	(199)	17.7	82.3	8.8	91.2	18.7	81.3
	60대 이상	(237)	12.4	87.6	4.6	95.4	9.2	90.8
지역 크기	광역시	(458)	19.7	80.3	9.9	90.1	18.3	81.7
	중소도시	(462)	18.1	81.9	10.5	89.5	24.2	75.8
	군/읍/면	(80)	19.8	80.2	3.4	96.6	20.0	80.0
학력	중졸이하	(131)	15.0	85.0	4.6	95.4	11.6	88.4
	고졸	(325)	19.3	80.7	9.1	90.9	20.3	79.7
	대재	(77)	20.0	80.0	14.0	86.0	24.3	75.7
	대졸 이상	(468)	19.7	80.3	10.8	89.2	23.9	76.1
직업	화이트칼라	(295)	20.4	79.6	10.3	89.7	28.3	71.7
	블루칼라	(135)	20.3	79.7	10.1	89.9	22.7	77.3
	자영업	(152)	15.3	84.7	8.6	91.4	22.5	77.5
	농/림/수산업	(30)	17.0	83.0	2.9	97.1	11.2	88.8
	전업주부	(200)	19.7	80.3	9.4	90.6	13.0	87.0
	학생	(73)	26.0	74.0	15.6	84.4	28.7	71.3
	무직/기타	(115)	13.3	86.7	7.5	92.5	11.5	88.5

- » 성기능 개선제'의 사용경험은 부산/울산/경남(26.0%), 남성(29.8%), 50대(26.9%), 고졸(27.5%), 소득이 높을수록 높았음
- » '술 깨는 약'은 부산/울산/경남(17.8%), 남성(15.2%), 40대(18.6%), 고졸(15.9%), 자영업(15.9%), 소득수준이 높을수록 높았음
- » '대마초나 필로폰과 같은 마약류'는 광주/전라(10.6%), 남성(9.8%), 30대(9.6%), 광역시 거주자(8.6%), 자영업(12.4%)에서 높았음

응답자 특성. [마약류 및 남용약물 사용경험] (계속)

(단위 : %)		사례수 (명)	성기능 치료제		술 깨는 약		마약류	
			있다	없다	있다	없다	있다	없다
전 체		(1000)	21.7	78.2	12.9	87.1	7.3	92.7
지역	서울	(199)	23.9	76.1	14.8	85.2	7.4	92.6
	부산/울산/경남	(159)	26.0	74.0	17.8	82.2	10.2	89.8
	대구/경북	(103)	17.8	82.2	13.5	86.5	5.0	95.0
	경기/인천	(300)	22.1	77.7	10.5	89.5	7.5	92.5
	광주/전라	(105)	22.9	77.1	8.9	91.1	10.6	89.4
	대전/충청/세종	(104)	14.5	85.5	14.3	85.7	2.6	97.4
	강원	(30)	15.2	84.8	4.4	95.6	2.2	97.8
성별	남성	(499)	29.8	70.0	15.2	84.8	9.8	90.2
	여성	(501)	13.6	86.4	10.5	89.5	4.7	95.3
연령	19~29세	(178)	17.4	82.6	12.3	87.7	6.7	93.3
	30대	(180)	19.3	80.7	11.2	88.8	9.6	90.4
	40대	(206)	26.4	73.6	18.6	81.4	8.0	92.0
	50대	(199)	26.9	73.1	13.8	86.2	7.1	92.9
	60대 이상	(237)	18.3	81.4	8.8	91.2	5.5	94.5
지역 크기	광역시	(458)	21.2	78.8	14.3	85.7	8.6	91.4
	중소도시	(462)	21.5	78.4	11.0	89.0	7.1	92.9
	군/읍/면	(80)	26.1	73.9	14.9	85.1	0.8	99.2
학력	중졸이하	(131)	14.5	85.5	10.1	89.9	6.9	93.1
	고졸	(325)	27.5	72.3	15.9	84.1	8.3	91.7
	대재	(77)	12.6	87.4	9.0	91.0	9.1	90.9
	대졸 이상	(468)	21.2	78.8	12.2	87.8	6.4	93.6
직업	화이트칼라	(295)	25.0	75.0	15.4	84.6	7.3	92.7
	블루칼라	(135)	25.6	74.4	15.7	84.3	5.7	94.3
	자영업	(152)	32.0	68.0	15.9	84.1	12.4	87.6
	농/림/수산업	(30)	19.5	80.5	15.5	84.5	2.5	97.5
	전업주부	(200)	9.5	90.5	5.5	94.5	4.2	95.8
	학생	(73)	12.0	88.0	12.1	87.9	9.9	90.1
	무직/기타	(115)	23.0	77.0	11.6	88.4	7.4	92.6

3 한국마약퇴치운동본부 활동 인식

1. 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도

문11

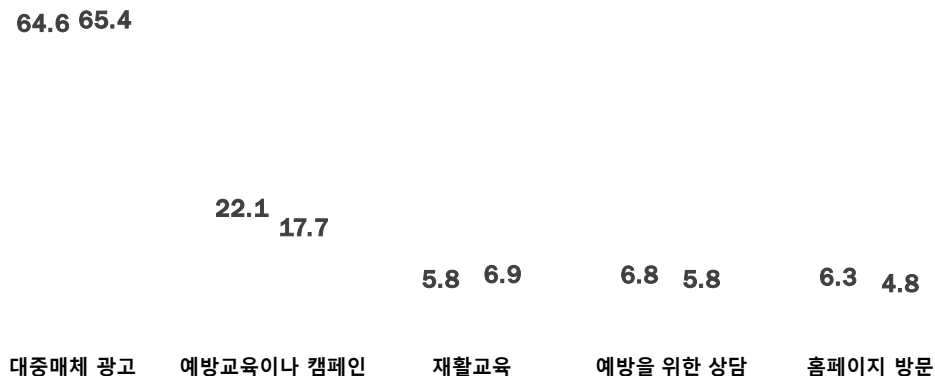
귀하께서는 한국마약퇴치운동본부의 활동과 관련하여, _____을 접해 본 적이 있습니까?

- 한국마약퇴치운동본부가 펼치는 다양한 사업 중 '마약류나 남용약물 예방을 위한 대중매체 광고'를 접해 본 경험이 65.4%로 가장 높았음
- ✱ 다음으로 '마약류나 남용약물에 관한 예방교육이나 캠페인'(17.7%), '중독자 재활을 위한 중독재활센터(구 송천재활센터) 및 재활교육'(6.9%), '마약류나 남용약물 예방을 위한 상담'(5.8%) 순
- 2016년 조사(64.6%)에 비해 '대중매체를 통한 광고 접촉도'(65.4%)는 0.8%p 상승한 것으로 나타남

[한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도]

(N=1000, 단위 : %)

2016년 2017년



- » '마약류에 관한 예방교육이나 캠페인' 접촉도는 강원(31.7%), 남성(18.6%), 40대(24.3%), 중소도시 거주자(20.9%), 학력이 높을수록 높음
- » '마약류나 남용약물 예방을 위한 대중매체 광고' 접촉도는 부산/울산/경남(73.0%), 40대(77.5%), 광역시 거주자(67.7%), 고졸(69.5%)에서 높았음
- » '마약류나 남용약물 예방을 위한 상담' 접촉도는 남성(6.7%), 50대(6.9%), 고졸(6.3%), 소득이 낮을수록 높았음

응답자 특성. [한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도]

(단위 : %)		사례수 (명)	마약류/남용약물에 관한 예방교육이나 캠페인		마약류나 남용약물 예방을 위한 대중매체 광고		마약류나 남용약물 예방을 위한 상담	
			있다	없다	있다	없다	있다	없다
전체		(1000)	17.7	82.3	65.4	34.6	5.8	94.2
지역	서울	(199)	13.5	86.5	64.7	35.3	5.6	94.4
	부산/울산/경남	(159)	17.8	82.2	73.0	27.0	7.5	92.5
	대구/경북	(103)	13.2	86.8	65.9	34.1	2.2	97.8
	경기/인천	(300)	18.4	81.6	63.6	36.4	7.1	92.9
	광주/전라	(105)	20.1	79.9	61.7	38.3	5.8	94.2
	대전/충청/세종	(104)	21.2	78.8	62.6	37.4	3.1	96.9
	강원	(30)	31.7	68.3	68.2	31.8	5.0	95.0
성별	남성	(499)	18.6	81.4	67.5	32.5	6.7	93.3
	여성	(501)	16.7	83.3	63.2	36.8	4.8	95.2
연령	19~29세	(178)	19.0	81.0	58.0	42.0	4.9	95.1
	30대	(180)	17.9	82.1	64.4	35.6	5.6	94.4
	40대	(206)	24.3	75.7	77.5	22.5	6.8	93.2
	50대	(199)	20.0	80.0	73.3	26.7	6.9	93.1
	60대 이상	(237)	8.7	91.3	54.4	45.6	4.6	95.4
지역 크기	광역시	(458)	15.5	84.5	67.7	32.3	5.6	94.4
	중소도시	(462)	20.9	79.1	66.1	33.9	5.5	94.5
	군/읍/면	(80)	11.4	88.6	48.0	52.0	8.2	91.8
학력	중졸이하	(131)	7.5	92.5	47.3	52.7	6.1	93.9
	고졸	(325)	15.9	84.1	69.5	30.5	6.3	93.7
	대재	(77)	18.8	81.2	60.6	39.4	2.7	97.3
	대졸 이상	(468)	21.5	78.5	68.4	31.6	5.8	94.2
직업	화이트칼라	(295)	25.3	74.7	68.1	31.9	5.6	94.4
	블루칼라	(135)	13.6	86.4	70.2	29.8	6.9	93.1
	자영업	(152)	18.6	81.4	72.3	27.7	7.0	93.0
	농/림/수산업	(30)	16.8	83.2	54.3	45.7	7.2	92.8
	전업주부	(200)	11.5	88.5	61.4	38.6	5.2	94.8
	학생	(73)	18.8	81.2	58.7	41.3	2.4	97.6
	무직/기타	(115)	12.0	88.0	57.7	42.3	5.9	94.1

- » '마약퇴치운동본부 홈페이지' 방문자는 남성(5.3%), 40대(6.4%), 소득수준이 낮을수록 높았음
- » '중독자 재활을 위한 중독재활센터 및 재활교육' 접촉도는 남성(8.0%), 40대(9.2%) 광역시 거주자(7.2%), 소득이 높을수록 높았음

응답자 특성. [한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도](계속)

(단위 : %)		사례수 (명)	마약퇴치운동본부 홈페이지 방문		중독자 재활을 위한 중독재활센터 및 재활교육	
			있다	없다	있다	없다
전체		(1000)	4.8	95.2	6.9	93.1
지역	서울	(199)	3.1	96.9	7.2	92.8
	부산/울산/경남	(159)	5.6	94.4	10.5	89.5
	대구/경북	(103)	5.4	94.6	3.6	96.4
	경기/인천	(300)	6.2	93.8	6.0	94.0
	광주/전라	(105)	4.1	95.9	7.6	92.4
	대전/충청/세종	(104)	0.5	99.5	6.8	93.2
	강원	(30)	11.7	88.3	5.0	95.0
성별	남성	(499)	5.3	94.7	8.0	92.0
	여성	(501)	4.2	95.8	5.9	94.1
연령	19~29세	(178)	4.2	95.8	3.6	96.4
	30대	(180)	6.3	93.7	6.1	93.9
	40대	(206)	6.4	93.6	9.2	90.8
	50대	(199)	5.1	94.9	8.9	91.1
	60대 이상	(237)	2.3	97.7	6.4	93.6
지역 크기	광역시	(458)	3.7	96.3	7.2	92.8
	중소도시	(462)	6.0	94.0	6.9	93.1
	군/읍/면	(80)	3.7	96.3	5.4	94.6
학력	중졸이하	(131)	3.9	96.1	6.2	93.8
	고졸	(325)	4.7	95.3	6.9	93.1
	대재	(77)	3.3	96.7	8.7	91.3
	대졸 이상	(468)	5.2	94.8	6.9	93.1
직업	화이트칼라	(295)	4.8	95.2	8.3	91.7
	블루칼라	(135)	5.0	95.0	3.0	97.0
	자영업	(152)	6.8	93.2	10.5	89.5
	농/림/수산업	(30)	11.2	88.8	11.6	88.4
	전업주부	(200)	2.5	97.5	4.3	95.7
	학생	(73)	4.7	95.3	7.6	92.4
	무직/기타	(115)	3.8	96.2	6.1	93.9

2. 한국마약퇴치운동본부의 사업 방향

문12

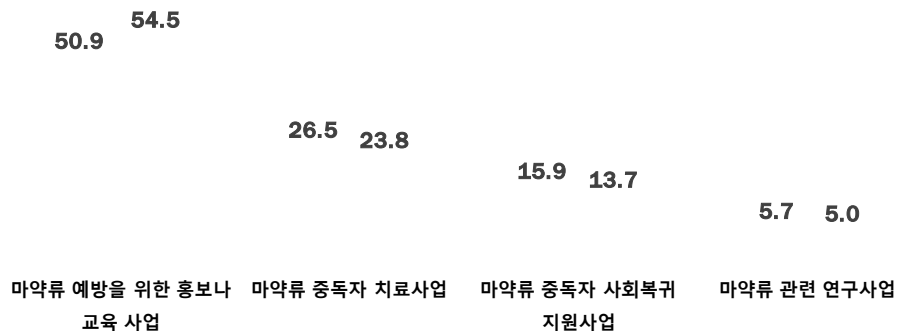
귀하께서는 한국마약퇴치운동본부가 앞으로 어떤 방향으로 사업을 강화해야 한다고 생각하십니까?

- 한국마약퇴치운동본부의 향후 사업 방향으로 '마약류 예방을 위한 홍보나 교육 사업'에 집중해야 한다는 의견이 54.5%로 가장 높았음
- ✱ 다음으로 '마약류 중독자 치료사업'(23.8%), '마약류 중독자 사회복귀 지원 사업' (13.7%), '마약류 관련 연구사업'(5.0%) 순
- 2016년 조사 대비 '마약류 예방을 위한 홍보나 교육 사업'에 대한 관심도가 다소 상승(3.6%p)한 가운데, '마약류 중독자 치료사업'을 강화해야 한다는 의견은 소폭 상승하고 '마약류 중독자 사회복귀 지원사업'의견은 소폭 하락함

[한국마약퇴치운동본부의 사업 방향]

(N=1000, 단위 : %)

2016년 2017년



- » '마약류 예방을 위한 홍보나 교육 사업'은 여성(59.7%), 50대(61.7%), 군/읍/면 거주자(58.0%), 대졸 이상(60.0%), 화이트칼라(56.1%), 소득수준이 높을수록 높게 나타남
- » '마약류 중독자 치료 사업'은 강원(35.6%), 남성(25.9%), 19-29세(34.3%), 중소도시 거주자(24.6%), 학생(35.0%), 소득수준이 낮을수록 높게 나타남

응답자 특성. [한국마약퇴치운동본부의 사업 방향]

(단위 : %)		사례수 (명)	마약류 예방을 위한 홍보나 교육 사업	마약류 중독자 치료 사업	마약류 중독자 사회복귀 지원사업	마약류 관련 연구사업	기타
전체		(1000)	54.5	23.8	13.7	5.0	0.3
지역	서울	(199)	47.9	24.9	16.9	6.5	3.8
	부산/울산/경남	(159)	51.7	29.0	12.1	4.0	3.2
	대구/경북	(103)	71.3	15.5	10.5	2.7	0.0
	경기/인천	(300)	56.0	21.7	13.3	5.0	4.0
	광주/전라	(105)	49.5	26.3	16.6	4.3	3.3
	대전/충청/세종	(104)	59.6	22.0	12.3	4.7	1.4
	강원	(30)	42.4	35.6	9.7	12.2	0.0
성별	남성	(499)	49.4	25.9	14.6	7.1	3.0
	여성	(501)	59.7	21.6	12.8	3.0	2.9
연령	19~29세	(178)	45.7	34.3	11.6	6.8	1.7
	30대	(180)	52.2	25.5	16.6	4.7	0.9
	40대	(206)	54.6	22.8	12.5	5.6	4.6
	50대	(199)	61.7	16.6	14.8	3.1	3.8
	60대 이상	(237)	57.0	21.5	13.1	5.1	3.4
지역 크기	광역시	(458)	54.3	22.9	14.1	5.6	3.0
	중소도시	(462)	54.2	24.6	13.5	4.8	2.9
	군/읍/면	(80)	58.0	24.0	12.0	3.3	2.8
학력	중졸이하	(131)	45.5	28.9	14.4	6.2	5.0
	고졸	(325)	54.6	24.0	13.4	4.1	3.9
	대재	(77)	36.4	35.0	17.4	10.2	1.0
	대졸 이상	(468)	60.0	20.4	13.1	4.4	2.1
직업	화이트칼라	(295)	56.1	22.7	11.5	7.1	2.7
	블루칼라	(135)	51.1	24.5	14.8	5.9	3.7
	자영업	(152)	55.3	25.5	13.0	2.6	3.6
	농/림/수산업	(30)	55.7	21.7	12.5	7.7	2.3
	전업주부	(200)	58.3	20.7	16.4	1.8	2.8
	학생	(73)	39.4	35.0	17.6	8.0	0.0
	무직/기타	(115)	56.3	22.4	12.1	4.9	4.4
소득 수준	299만원 이하	(358)	53.7	25.1	11.5	5.4	4.4
	300-499만원 이하	(329)	54.5	23.0	16.9	3.3	2.3
	500만원 이상	(260)	58.1	21.9	11.1	7.1	1.7

※ 모름 0.7% 제외

4 마약류 및 약물남용의 확산 방지 방안

1. 마약류 및 약물남용 방지를 위한 정책방안

문13

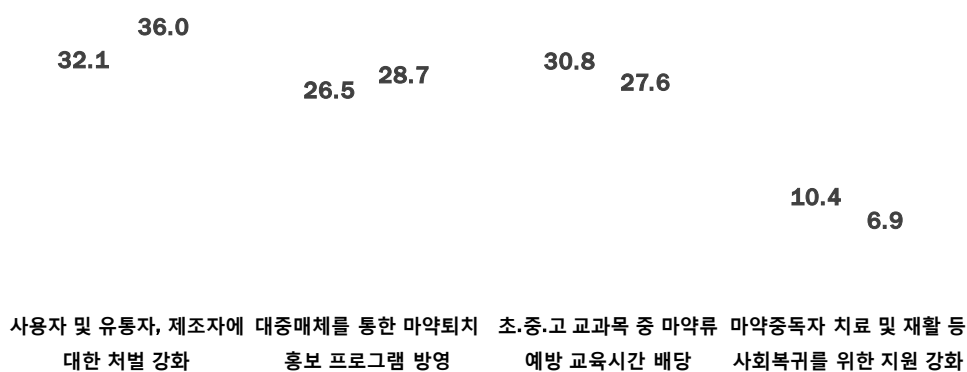
향후 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위한 가장 바람직한 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

- 일반국민 36.0%는 향후 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위해 '마약류 사용자 및 유통자, 제조자에 대한 처벌을 강화해야 한다'는 의견 제시
- ✱ 다음으로 'TV 등 대중매체를 통한 마약퇴치 홍보프로그램 방영'(28.7%), '초·중·고 교과목 중 마약류 예방 교육시간 배당'(27.6%), '마약중독자 치료 및 재활 등 사회복귀를 위한 지원 강화'(6.9%) 의견이 후순위로 제시됨
- 전기 조사 대비 '마약류 사용자 및 유통자, 제조자에 대한 처벌을 강화해야 한다'는 의견이 3.9%p 상승

[마약류 및 약물남용 방지를 위한 정책방안]

(N=1000, 단위 : %)

2016년 2017년



*주: 기타 0.8%

- » '사용자 및 유통자, 제조자에 대한 처벌 강화'는 서울(40.0%), 남성(38.2%), 연령이 낮을수록, 학생(61.6%)에서 높게 나타남
- » 'TV 등 대중매체를 통한 마약퇴치 홍보프로그램 방영'은 여성(30.1%), 50대(36.7%), 광역시 거주자(31.2%), 화이트칼라(34.9%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 및 약물남용 방지를 위한 정책방안]

(단위 : %)		사례수 (명)	사용자 및 유통자 제조자에 대한 처벌 강화	TV등 대중매체를 통한 마약퇴치 홍보 프로그램 방영	초·중·고 교과목 중 마약류 예방 교육시간 배당	마약중독자 치료/재활 등 사회복귀 위한 지원 강화
전체		(1000)	36.0	28.7	27.6	6.9
지역	서울	(199)	40.0	27.2	23.7	8.2
	부산/울산/경남	(159)	31.5	34.7	27.0	6.1
	대구/경북	(103)	38.7	25.2	30.1	6.1
	경기/인천	(300)	38.5	27.3	28.2	5.0
	광주/전라	(105)	27.2	28.3	36.1	7.2
	대전/충청/세종	(104)	35.2	29.6	22.3	11.9
	강원	(30)	30.7	32.2	31.9	5.2
성별	남성	(499)	38.2	27.3	25.8	8.2
	여성	(501)	33.7	30.1	29.5	5.5
연령	19~29세	(178)	52.7	21.1	15.9	9.3
	30대	(180)	45.2	23.2	19.3	12.4
	40대	(206)	34.9	25.6	32.0	6.6
	50대	(199)	28.3	36.7	31.1	3.6
	60대 이상	(237)	23.7	34.8	36.0	3.9
지역 크기	광역시	(458)	34.8	31.2	26.9	6.4
	중소도시	(462)	37.3	26.4	28.3	6.9
	군/읍/면	(80)	34.7	28.3	27.7	9.3
학력	중졸이하	(131)	32.0	30.4	30.1	5.2
	고졸	(325)	32.9	30.4	28.6	7.7
	대재	(77)	60.2	15.5	11.4	11.6
	대졸 이상	(468)	35.3	29.2	28.9	6.0
직업	화이트칼라	(295)	35.5	34.9	24.1	5.5
	블루칼라	(135)	40.2	25.9	23.9	9.5
	자영업	(152)	32.2	26.4	34.1	6.6
	농/림/수산업	(30)	41.7	17.8	32.6	7.9
	전업주부	(200)	28.7	29.3	35.2	5.4
	학생	(73)	61.6	14.1	11.9	11.2
	무직/기타	(115)	32.1	30.4	28.1	7.3

※ 모름 0.2% 제외

2. 마약류 남용을 막기 위한 가장 효과적인 홍보방안

문14

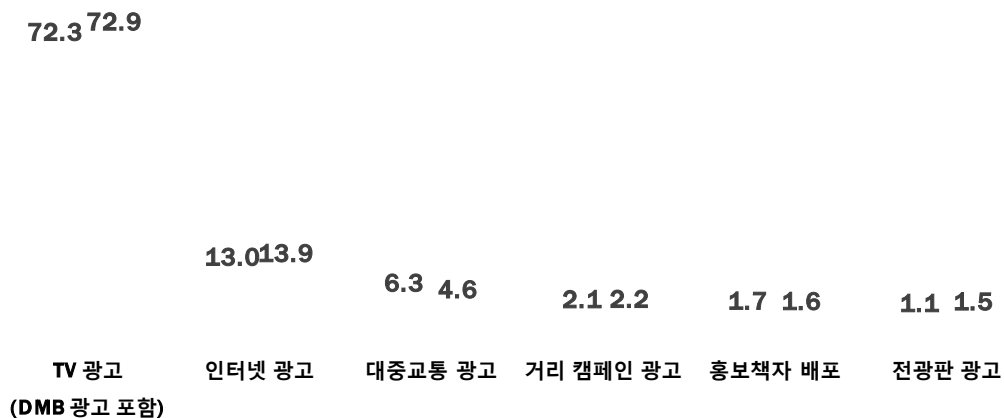
마약류 남용을 막기 위한 홍보방안 중 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- 마약류 남용을 막기 위한 홍보방안 중 'TV 광고(DMB 광고 포함)'가 가장 효과적이라는 의견이 72.9%로 가장 높은 편
- 다음으로 '인터넷 광고'(13.9%), '지하철/버스/택시 등 대중교통 광고'(4.6%), '거리 캠페인 광고'(2.2%), '홍보책자 배포'(1.6%), '전광판 광고'(1.5%) 등 순

[마약류 남용을 막기 위한 가장 효과적인 홍보방안]

(N=1000, 단위 : %)

2016년 2017년



*주: 상위 6개 순위 제시 신문/잡지 광고 1.0%, 라디오 광고 0.8%, 기타 1.5%

- » 'TV광고'는 여성(76.1%), 연령이 높을수록, 중졸이하(81.8%), 광역시 거주자(74.2%), 자영업(80.7%), 소득수준이 낮을수록 높게 나타남
- » '인터넷 광고'는 여성(13.9%), 19-29세(30.3%), 광역시 거주자(14.2%), 학생(32.2%), 소득수준이 높을수록 높게 나타남
- » '대중교통 광고'는 서울(7.1%), 남성(6.4%), 연령이 낮을수록, 학생(19.0%), 소득수준 300~499만원(5.0%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 남용을 막기 위한 가장 효과적인 홍보방안]

(단위 : %)		사례수 (명)	TV 광고 (DMB 광고 포함)	인터넷 광고	대중교통 광고	거리 캠페인 광고	홍보책자 배포	전광판 광고
전체		(1000)	72.9	13.9	4.6	2.2	1.6	1.5
지역	서울	(199)	71.1	16.2	7.1	1.7	0.4	0.8
	부산/울산/경남	(159)	79.2	11.4	3.3	1.6	0.6	1.4
	대구/경북	(103)	71.3	12.1	5.1	4.2	1.8	1.3
	경기/인천	(300)	70.4	16.0	4.0	2.7	1.9	2.0
	광주/전라	(105)	73.8	10.7	3.2	1.6	5.6	2.1
	대전/충청/세종	(104)	72.8	12.6	4.2	1.0	0.7	1.9
	강원	(30)	81.1	10.8	5.8	2.2	0.0	0.0
성별	남성	(499)	69.7	13.8	6.4	1.6	2.4	1.5
	여성	(501)	76.1	13.9	2.9	2.8	0.8	1.5
연령	19~29세	(178)	47.1	30.3	15.4	3.7	0.0	1.9
	30대	(180)	64.3	18.5	6.3	3.4	2.7	3.6
	40대	(206)	79.5	10.5	1.8	1.7	1.4	0.5
	50대	(199)	83.9	8.4	1.3	0.9	1.4	0.9
	60대 이상	(237)	83.9	5.4	0.5	1.6	2.4	1.0
지역 크기	광역시	(458)	74.2	14.2	4.7	2.0	1.1	1.4
	중소도시	(462)	72.2	14.0	4.7	2.1	2.2	1.2
	군/읍/면	(80)	70.3	10.8	3.7	3.3	1.2	4.1
학력	중졸이하	(131)	81.8	5.9	0.0	0.0	4.7	1.3
	고졸	(325)	79.2	9.5	2.6	2.5	1.0	2.6
	대재	(77)	41.9	31.4	21.8	3.6	0.0	1.3
	대졸 이상	(468)	71.2	16.2	4.5	2.3	1.4	0.9
직업	화이트칼라	(295)	68.9	16.2	6.9	3.1	1.1	1.5
	블루칼라	(135)	77.6	11.9	2.6	0.0	3.0	1.6
	자영업	(152)	80.7	9.4	1.8	1.6	2.4	2.2
	농/림/수산업	(30)	77.1	10.3	0.0	0.0	0.0	2.2
	전업주부	(200)	82.9	8.6	0.2	1.5	1.5	1.6
	학생	(73)	39.9	32.2	19.0	6.4	0.0	1.4
	무직/기타	(115)	70.1	14.4	4.6	2.3	1.8	0.6
소득 수준	299만원 이하	(358)	76.1	11.1	3.5	2.5	0.9	2.0
	300-499만원 이하	(329)	72.7	14.8	5.0	2.0	1.8	2.1
	500만원 이상	(260)	71.5	15.9	4.5	1.7	2.3	0.5

※ 상위 6개 순위 제시, 모름 0.3% 제외

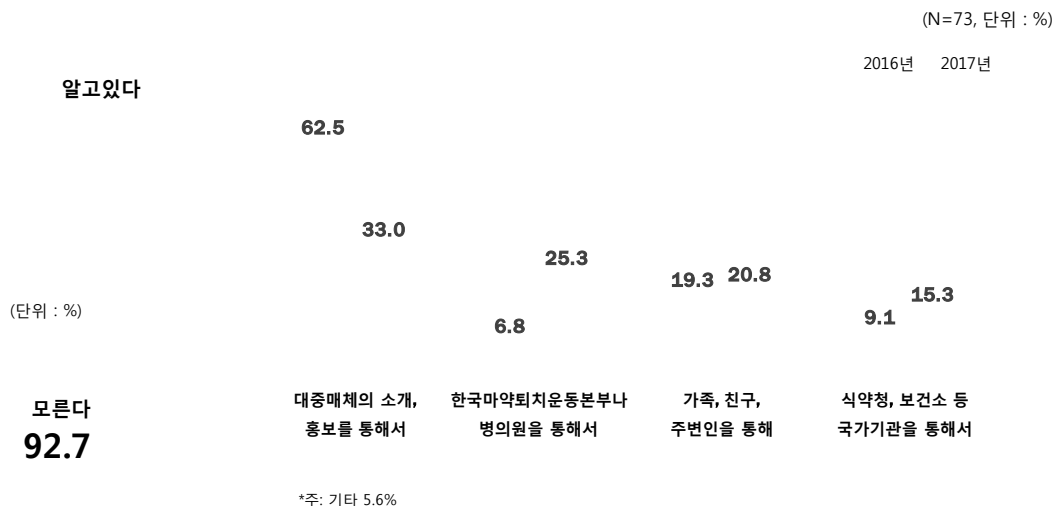
5 중독재활센터 인지도

1. 중독재활센터 인지 여부 및 인지 경로

문15	귀하께서는 마약류 중독자를 성공적으로 사회에 복귀시키기 위한 중독자 재활시설인 한국마약퇴치운동본부 중독재활센터(구 '송천재활센터')에 관해 알고 계십니까? 혹은 들어 본 적 있습니까?
문15-1	한국마약퇴치운동본부 중독재활센터(구 '송천재활센터')에 대해서는 어떤 경로를 통해 알게 되셨습니까?

- 일반국민 1,000명 중 한국마약퇴치운동본부 산하 중독재활센터(舊 '송천재활센터')를 알고 있는 비율은 7.3% 수준이며, '16년 대비(8.8%) 1.5% 하락함
- 중독재활센터 인지자(n=73) 중 'TV, 신문, 인터넷 등 대중매체의 소개, 홍보를 통해'(33.0%) 알게 되었다는 의견이 가장 높았음
- 다음으로 '한국마약퇴치운동본부나 병의원을 통해'(25.3%), '가족, 친구, 주변인 통해'(20.8%), '식약청, 보건소 등 국가기관을 통해'(15.3%) 순으로 인지경로가 높게 나타남
- ✱ '대중매체 소개 및 홍보'를 통한 인지율은 '16년 조사(62.5%)에 비해 크게 하락(29.5%p)한 가운데, '한국마약퇴치운동본부 및 병의원'을 통한 인지율은 18.5%p 상승함

[중독재활센터 인지 여부 및 인지 경로]



- » 중독재활센터에 대해서 '알고 있다'는 의견은 남성(8.7%), 40대(9.8%), 광역시 거주자(7.5%), 농/임/수산업(11.6%) 종사자에서 높게 나타남
- » 반면, '모른다'는 의견은 대구/경북(96.4%), 여성(94.1%), 19~29세(95.5%), 소득수준이 낮을수록 높게 나타남

응답자 특성. [중독재활센터 인지 여부]

(단위 : %)		사례수 (명)	알고 있다	모른다
전체		(1000)	7.3	92.7
지역	서울	(199)	7.2	92.8
	부산/울산/경남	(159)	11.5	88.5
	대구/경북	(103)	3.6	96.4
	경기/인천	(300)	6.4	93.6
	광주/전라	(105)	7.6	92.4
	대전/충청/세종	(104)	7.5	92.5
	강원	(30)	5.0	95.0
성별	남성	(499)	8.7	91.3
	여성	(501)	5.9	94.1
연령	19~29세	(178)	4.5	95.5
	30대	(180)	6.1	93.9
	40대	(206)	9.8	90.2
	50대	(199)	8.9	91.1
	60대 이상	(237)	6.7	93.3
지역 크기	광역시	(458)	7.5	92.5
	중소도시	(462)	7.2	92.8
	군/읍/면	(80)	6.4	93.6
학력	중졸이하	(131)	6.8	93.2
	고졸	(325)	7.5	92.5
	대재	(77)	9.7	90.3
	대졸 이상	(468)	6.9	93.1
직업	화이트칼라	(295)	8.7	91.3
	블루칼라	(135)	3.6	96.4
	자영업	(152)	10.5	89.5
	농/림/수산업	(30)	11.6	88.4
	전업주부	(200)	4.3	95.7
	학생	(73)	8.6	91.4
	무직/기타	(115)	6.8	93.2
소득 수준	299만원 이하	(358)	6.6	93.4
	300-499만원 이하	(329)	7.4	92.6
	500만원 이상	(260)	8.1	91.9

- » 'TV, 신문, 인터넷 등 대중매체의 홍보를 통해'라는 의견은 남성(40.8%), 19~29세(66.8%), 중소도시 거주자(44.1%), 소득수준이 높을수록 높게 나타남
- » '한국마약퇴치운동본부나 병의원을 통해'라는 의견은 여성(28.3%), 30대(44.3%), 중소도시 거주자(37.1%)에서 높게 나타남

 응답자 특성. [중독재활센터 인지 경로(인지자 기준)]

(단위 : %)		사례수 (명)	TV, 신문 인터넷 등 대중매체의 홍보 통해	한국마약퇴치 운동본부나 병의원을 통해서	가족, 친구, 주변인을 통해	식약청 보건소 등 국가기관을 통해서	기타
전체		(73)	33.0	25.3	20.8	15.3	5.6
지역	서울	(14)	29.7	6.6	30.1	33.6	0.0
	부산/울산/경남	(18)	13.4	32.9	17.8	17.6	18.3
	대구/경북	(4)	39.4	0.0	19.2	41.3	0.0
	경기/인천	(19)	37.7	43.7	13.6	5.0	0.0
	광주/전라	(8)	32.4	37.8	12.5	8.4	9.0
	대전/충청/세종	(8)	58.3	0.0	41.7	0.0	0.0
	강원	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(43)	40.8	23.2	21.8	12.6	1.6
	여성	(29)	21.6	28.3	19.3	19.4	11.4
연령	19~29세	(8)	66.8	11.2	12.6	9.5	0.0
	30대	(11)	7.9	44.3	30.4	17.5	0.0
	40대	(20)	29.2	33.1	14.2	12.0	11.5
	50대	(18)	46.6	11.7	14.0	22.0	5.6
	60대 이상	(16)	23.4	24.4	34.2	13.5	4.5
지역 크기	광역시	(34)	25.0	13.2	31.1	21.0	9.7
	중소도시	(33)	44.1	37.1	8.9	9.9	0.0
	군/읍/면	(5)	14.6	29.2	29.2	13.0	13.9
학력	중졸이하	(9)	26.0	24.2	25.8	24.0	0.0
	고졸	(24)	22.7	32.3	24.8	20.2	0.0
	대재	(7)	49.1	27.3	13.5	10.1	0.0
	대졸 이상	(32)	39.2	19.8	18.0	10.4	12.6
직업	화이트칼라	(26)	42.9	17.9	24.2	11.1	3.9
	블루칼라	(5)	16.9	62.4	0.0	20.7	0.0
	자영업	(16)	15.4	25.4	21.4	23.2	14.6
	농/림/수산업	(4)	18.9	0.0	42.5	38.7	0.0
	전업주부	(9)	29.0	42.0	19.3	9.7	0.0
	학생	(6)	58.0	14.1	16.0	12.0	0.0
	무직/기타	(8)	37.6	28.4	16.8	8.2	9.2

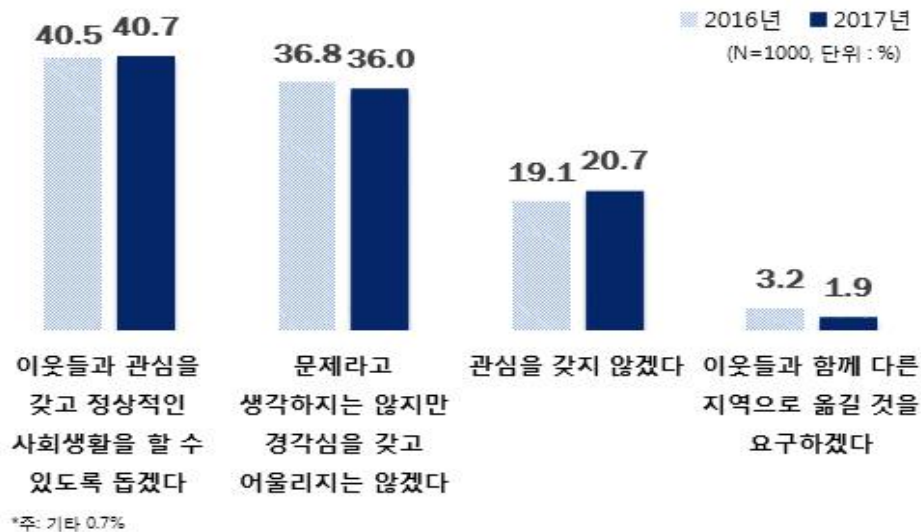
2. 마약류 중독회복자에 대한 인식

문16

만약 치료재활을 성공적으로 마친 마약류 중독회복자가 같은 지역에서 생활한다면, 귀하께서는 어떻게 하시겠습니까?

- 치료재활을 성공적으로 마친 마약류 중독회복자들이 같은 지역에서 생활한다면 '이웃들과 함께 관심을 갖고 정상적인 사회생활을 할 수 있도록 돕겠다'는 긍정적인 태도를 보인 응답자 비율은 40.7%
- ✱ 다음으로 '문제라고 생각하지는 않지만 경각심을 갖고 어울리지는 않겠다'(36.0%), '관심을 갖지 않겠다'(20.7%), '이웃들과 함께 다른 지역으로 옮길 것을 요구하겠다'(1.9%) 순

[마약류 중독회복자에 대한 인식]



- '16년 조사 대비 '배타적 태도'는 소폭 감소, '소극적 태도'는 소폭 증가

구 분	평가항목	2016년		2017년	
적극적 태도	"정상적인 사회생활을 할 수 있도록 돕겠다"	40.5		40.7	
소극적 태도	"문제라고 생각하지는 않지만 경각심을 갖고 어울리지는 않겠다"	36.8	55.9	36.0	56.7
	"관심을 갖지 않겠다"	19.1		20.7	
배타적 태도	"이웃들과 함께 다른 지역으로 옮길 것을 요구하겠다"	3.2		1.9	

- » '사회생활을 할 수 있도록 지원'이라는 의견은 여성(41.3%), 60대 이상(63.9%), 중졸이하(65.5%), 농/임/수산업(71.9%), 소득수준이 낮을수록 높게 나타남
- » '경각심을 갖고 어울리지는 않겠다'는 의견은 서울(42.6%), 여성(37.2%), 30대(52.7%), 광역시 거주자(39.6%), 대졸이상(43.2%), 소득수준이 높을수록 높게 나타남

 응답자 특성. [마약류 중독회복자에 대한 인식]

(단위 : %)		사례수 (명)	이웃과 함께 관심 갖고 사회생활을 할 수 있도록 지원	문제라고 생각 하지는 않지만 경각심을 갖고 어울리지는 않겠다	관심을 갖지 않겠다	이웃들과 함께 다른 지역으로 옮길 것을 요구하겠다
전체		(1000)	40.7	36.0	20.7	1.9
지역	서울	(199)	31.7	42.6	24.4	1.4
	부산/울산/경남	(159)	39.4	36.1	21.2	2.1
	대구/경북	(103)	47.4	37.1	13.4	0.7
	경기/인천	(300)	39.6	37.2	21.6	0.9
	광주/전라	(105)	48.2	26.5	19.8	3.6
	대전/충청/세종	(104)	48.9	29.8	18.8	2.5
	강원	(30)	42.4	29.9	17.7	10.0
성별	남성	(499)	40.2	34.8	21.7	2.4
	여성	(501)	41.3	37.2	19.6	1.3
연령	19~29세	(178)	24.3	35.1	39.3	0.9
	30대	(180)	23.6	52.7	21.6	1.5
	40대	(206)	34.0	43.4	19.8	2.2
	50대	(199)	50.3	31.4	14.9	1.5
	60대 이상	(237)	63.9	21.3	11.4	2.9
지역 크기	광역시	(458)	37.3	39.6	20.8	2.0
	중소도시	(462)	42.0	33.3	21.9	1.6
	군/읍/면	(80)	53.5	30.8	13.0	2.8
학력	중졸이하	(131)	65.5	18.5	12.3	3.7
	고졸	(325)	42.2	34.9	20.6	1.4
	대재	(77)	30.9	26.5	41.8	0.0
	대졸 이상	(468)	34.4	43.2	19.6	2.0
직업	화이트칼라	(295)	31.0	42.6	23.6	1.9
	블루칼라	(135)	32.8	43.3	19.8	2.7
	자영업	(152)	47.5	31.6	16.9	3.3
	농/림/수산업	(30)	71.9	19.3	4.2	4.6
	전업주부	(200)	50.1	34.8	13.7	.9
	학생	(73)	30.3	27.2	41.7	0.0
	무직/기타	(115)	48.1	28.4	22.2	1.3

※ 기타/잘모름 제외

6 마약류 및 약물남용 확산 방지 위한 민간단체 지원 필요성

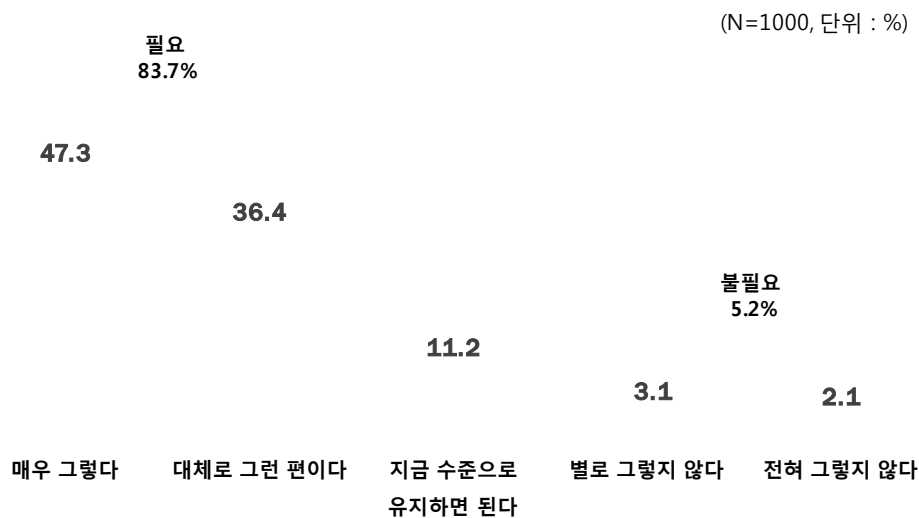
1. 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 지원 필요성

문17

귀하께서는 향후 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위해 정부가 행정력뿐만 아니라, 민간단체의 활동에도 지원을 강화해야 한다고 생각하십니까?

- 일반국민 대다수(83.7%)는 향후 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위해 정부가 행정력뿐만 아니라, 민간단체 활동에도 지원을 '강화해야 한다'는 의견 제시함
 - ✧ '강화해야 한다' : '매우 그렇다'(47.3%) + '대체로 그런 편이다'(36.4%)
- 반면, '강화할 필요 없다'는 의견은 5.1%
 - ✧ '강화할 필요 없다' : '전혀 그렇지 않다'(3.1%) + '별로 그렇지 않다'(2.1%)

[마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 지원 필요성]



- » 민간단체 활동 지원 필요성에 '공감한다'는 의견은 강원(89.0%), 여성(87.8%), 40대 (88.8%), 고졸(86.5%), 소득수준 300~499만원(88.3%)에서 높게 나타남
- » 반면 '공감하지 않는다'는 의견은 서울(7.4%), 남성(7.0%), 50대(6.2%), 소득수준 299만원 이하(5.7%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 지원 필요성]

(단위 : %)		사례수 (명)	매우 그렇다 ①	대체로 그렇다 ②	현재 수준 유지 ③	별로 그렇지 않다 ④	전혀 그렇지 않다 ⑤	종합평가		
								공감 ①+②	보통 ③	비공감 ④+⑤
전체		(1000)	47.3	36.4	11.2	3.1	2.1	83.7	11.2	5.1
지역	서울	(199)	42.1	38.5	12.0	5.2	2.2	80.5	12.0	7.4
	부산/울산/경남	(159)	49.9	34.0	9.6	2.9	3.6	83.9	9.6	6.6
	대구/경북	(103)	49.1	35.7	9.7	3.9	1.6	84.8	9.7	5.5
	경기/인천	(300)	44.7	41.0	10.0	2.3	2.0	85.6	10.0	4.3
	광주/전라	(105)	52.3	31.4	15.6	0.0	0.7	83.7	15.6	0.7
	대전/충청/세종	(104)	46.0	35.4	12.5	4.5	1.7	81.4	12.5	6.1
	강원	(30)	76.0	13.0	11.0	0.0	0.0	89.0	11.0	0.0
성별	남성	(499)	47.1	32.5	13.4	3.6	3.4	79.6	13.4	7.0
	여성	(501)	47.5	40.2	9.0	2.5	0.7	87.8	9.0	3.2
연령	19~29세	(178)	31.4	46.9	17.5	1.3	2.9	78.3	17.5	4.2
	30대	(180)	38.1	45.3	11.6	2.9	2.1	83.4	11.6	5.0
	40대	(206)	48.7	40.1	7.1	2.5	1.6	88.8	7.1	4.1
	50대	(199)	50.5	31.9	11.4	4.0	2.2	82.4	11.4	6.2
	60대 이상	(237)	62.3	22.3	9.6	4.2	1.7	84.6	9.6	5.8
지역 크기	광역시	(458)	44.8	38.3	10.7	4.0	2.2	83.1	10.7	6.2
	중소도시	(462)	50.0	34.3	11.1	2.5	2.1	84.3	11.1	4.5
	군/읍/면	(80)	45.8	37.8	14.4	0.8	1.2	83.6	14.4	2.1
학력	중졸이하	(131)	58.9	18.8	15.8	4.7	1.9	77.7	15.8	6.5
	고졸	(325)	50.2	36.3	7.1	4.3	2.0	86.5	7.1	6.3
	대재	(77)	21.6	55.7	14.9	2.1	5.7	77.3	14.9	7.8
	대졸 이상	(468)	46.3	38.2	12.1	1.9	1.5	84.5	12.1	3.4
직업	화이트칼라	(295)	43.7	41.3	10.9	3.0	1.1	84.9	10.9	4.1
	블루칼라	(135)	47.8	34.5	12.1	3.6	2.1	82.2	12.1	5.7
	자영업	(152)	55.3	26.2	9.3	5.1	4.2	81.5	9.3	9.3
	농/림/수산업	(30)	60.2	13.5	20.7	2.3	3.3	73.7	20.7	5.6
	전업주부	(200)	53.6	35.3	9.0	1.7	.6	88.8	9.0	2.2
	학생	(73)	21.3	56.2	15.3	2.2	5.0	77.5	15.3	7.1
	무직/기타	(115)	47.7	35.2	12.0	3.1	2.0	82.9	12.0	5.1
소득 수준	299만원 이하	(358)	53.1	29.7	11.4	4.1	1.6	82.9	11.4	5.7
	300-499만원 이하	(329)	45.4	42.9	7.5	2.2	1.9	88.3	7.5	4.1
	500만원 이상	(260)	41.2	37.0	16.7	2.3	2.8	78.2	16.7	5.1

2. 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 참여 의향

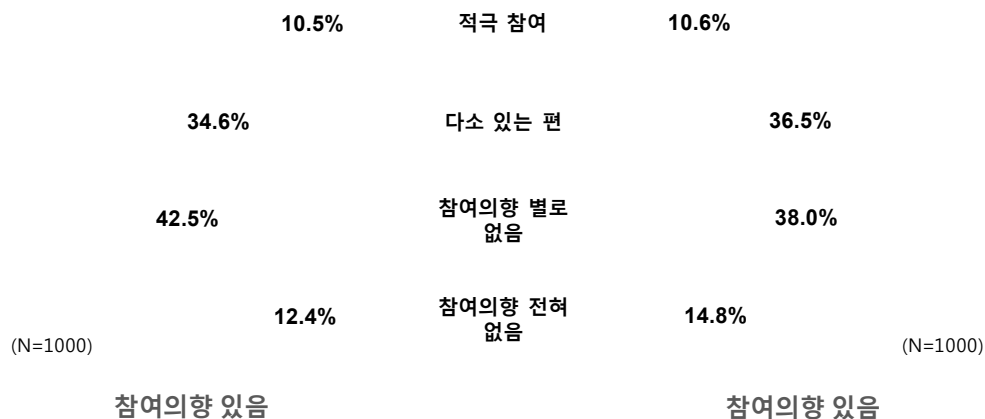
문18

귀하께서는 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위한 민간단체의 활동에 참여할 기회가 생긴다면, 참여할 의향이 있으십니까?

- 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위해 민간단체의 활동에 참여할 기회가 생긴다면, '참여하겠다'는 의견은 47.2%
 - ✱ '참여의향 있다' : '적극 참여'(10.6%) + '다소 있는 편'(36.5%)
- 반면, '참여의향이 없다'는 의견은 52.8%
 - ✱ '참여의향 없다' : '전혀 없음'(14.8%) + '별로 없음'(38.0%)
- 민간단체 활동 참여 의향은 '16년 대비(45.1%) 2.1%p 상승함

[마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 참여 의향]

2016년



- » 민간단체 활동에 '참여의향 있다'는 응답자는 강원(59.8%), 여성(48.3%), 50대(57.2%), 고졸(49.2%), 농/임/수산업(60.5%), 소득수준 300-499만원 이하(48.8%)에서 높게 나타남
- » 반면, '참여의향 없다'는 응답자는 경기/인천(56.0%), 남성(54.0%), 30대(60.7%), 광역시 거주자(53.7%), 대학 재학(55.4%), 블루칼라(59.7%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 참여 의향]

(단위 : %)		사례수 (명)	적극 참여 ①	다소 있는 편 ②	참여의향 별로 없음 ③	참여의향 전혀 없음 ④	종합평가	
							참여의향 있음 ①+②	참여의향 없음 ③+④
전체		(1000)	10.6	36.5	38.0	14.8	47.2	52.8
지역	서울	(199)	8.7	36.6	37.8	16.9	45.3	54.7
	부산/울산/경남	(159)	10.1	36.6	36.4	16.9	46.7	53.3
	대구/경북	(103)	8.7	38.7	33.5	19.1	47.4	52.6
	경기/인천	(300)	10.9	33.1	41.9	14.1	44.0	56.0
	광주/전라	(105)	15.9	38.4	38.9	6.8	54.3	45.7
	대전/충청/세종	(104)	8.9	40.6	37.2	13.4	49.5	50.5
	강원	(30)	17.2	42.6	24.8	15.4	59.8	40.2
성별	남성	(499)	11.7	34.3	37.3	16.7	46.0	54.0
	여성	(501)	9.6	38.7	38.7	13.0	48.3	51.7
연령	19~29세	(178)	8.3	36.3	43.2	12.2	44.5	55.5
	30대	(180)	8.1	31.2	46.6	14.1	39.3	60.7
	40대	(206)	7.4	36.6	42.8	13.2	44.0	56.0
	50대	(199)	12.9	44.3	28.4	14.4	57.2	42.8
	60대 이상	(237)	15.2	34.2	31.5	19.1	49.4	50.6
지역 크기	광역시	(458)	9.0	37.4	38.2	15.5	46.3	53.7
	중소도시	(462)	11.0	35.9	37.9	15.2	46.9	53.1
	군/읍/면	(80)	17.9	35.4	37.6	9.1	53.3	46.7
학력	중졸이하	(131)	16.6	32.3	28.4	22.7	48.9	51.1
	고졸	(325)	11.3	37.9	35.9	14.9	49.2	50.8
	대재	(77)	5.4	39.1	43.8	11.6	44.6	55.4
	대졸 이상	(468)	9.3	36.3	41.3	13.1	45.7	54.3
직업	화이트칼라	(295)	8.8	35.3	42.8	13.0	44.2	55.8
	블루칼라	(135)	6.7	33.6	48.3	11.4	40.3	59.7
	자영업	(152)	15.4	36.7	31.2	16.7	52.1	47.9
	농/림/수산업	(30)	31.0	29.4	21.8	17.8	60.5	39.5
	전업주부	(200)	10.3	39.3	33.7	16.7	49.6	50.4
	학생	(73)	6.7	42.2	38.7	12.4	48.9	51.1
	무직/기타	(115)	11.2	36.2	34.0	18.6	47.4	52.6
소득 수준	299만원 이하	(358)	11.6	35.3	36.5	16.5	47.0	53.0
	300-499만원 이하	(329)	10.5	38.3	39.5	11.7	48.8	51.2
	500만원 이상	(260)	8.9	35.4	38.9	16.9	44.3	55.7

3. 자원봉사자 참여 의향

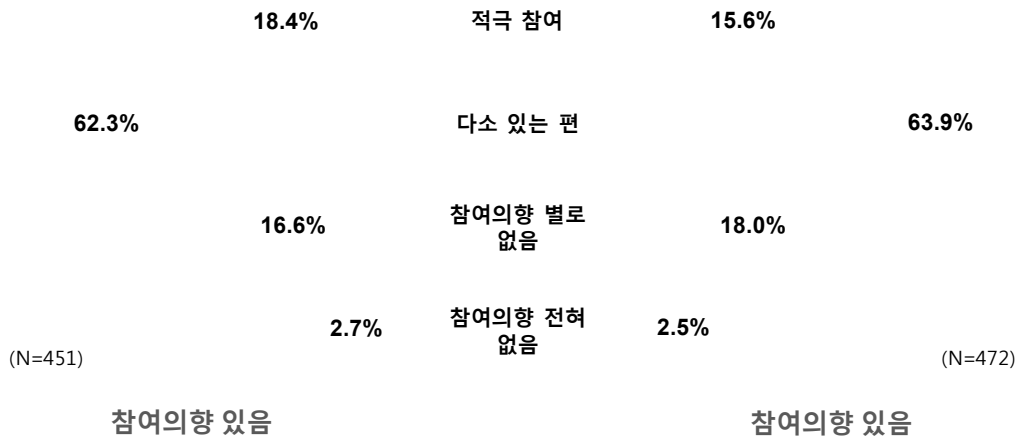
문18-1

귀하께서는 자원봉사자로 참여할 의향이 있으십니까?

- 민간단체 활동에 참여의향이 있는 응답자들(472명) 중 '자원봉사자로 참여 하겠다'는 의견은 79.5%
 - ✱ '참여의향 있다' : '적극 참여'(15.6%) + '다소 있는 편'(63.9%)
- 반면, '참여의향이 없다'는 의견은 20.5%
 - ✱ '참여의향 없다' : '전혀 없음'(2.5%) + '별로 없음'(18.0%)
- 자원봉사자로서 참여 의향은 '16년 조사(80.7%) 대비 1.2%p 하락

[자원봉사자 참여 의향(민간단체 활동 참여의향자 기준)]

2016년



- » 자원봉사자 '참여의향이 있다'는 응답자는 남성(83.6%), 40대(87.7%), 군/읍/면 거주자(86.9%), 화이트칼라(86.8%), 소득수준 300~499만원(82.6%)에서 높게 나타남
- » 반면, '참여의향이 없다'는 응답자는 서울(30.7%), 여성(24.4%), 60대 이상(24.2%), 광역시 거주자(23.3%), 중졸이하(28.1%), 블루칼라(36.7%), 소득수준 299만원 이하(23.5%)에서 높게 나타남

응답자 특성. [자원봉사자 참여 의향(민간단체 활동 참여의향자 기준)]

(단위 : %)		사례수 (명)	적극 참여 ①	다소 있는 편 ②	참여의향 별로 없음 ③	참여의향 전혀 없음 ④	종합평가	
							참여의향 있음	참여의향 없음
							①+②	③+④
전체		(472)	15.6	63.9	18.0	2.5	79.5	20.5
지역	서울	(90)	12.6	56.7	30.7	0.0	69.3	30.7
	부산/울산/경남	(74)	14.9	66.7	13.5	4.9	81.6	18.4
	대구/경북	(49)	12.9	76.4	10.7	0.0	89.3	10.7
	경기/인천	(132)	14.9	65.5	17.5	2.0	80.4	19.6
	광주/전라	(57)	22.6	56.6	15.5	5.3	79.2	20.8
	대전/충청/세종	(51)	16.6	63.9	16.5	2.9	80.6	19.4
	강원	(18)	20.9	66.5	8.4	4.2	87.5	12.5
성별	남성	(230)	17.7	65.9	13.7	2.7	83.6	16.4
	여성	(242)	13.6	62.0	22.1	2.3	75.6	24.4
연령	19~29세	(79)	17.4	63.6	17.8	1.3	81.0	19.0
	30대	(71)	10.3	65.8	22.6	1.4	76.1	23.9
	40대	(91)	12.2	75.5	11.2	1.1	87.7	12.3
	50대	(114)	16.0	62.1	18.9	3.0	78.1	21.9
	60대 이상	(117)	19.8	55.9	19.8	4.5	75.8	24.2
지역 크기	광역시	(212)	13.6	63.1	22.5	0.8	76.7	23.3
	중소도시	(217)	16.7	64.2	15.0	4.2	80.8	19.2
	군/읍/면	(43)	20.1	66.8	11.4	1.7	86.9	13.1
학력	중졸이하	(64)	20.5	51.4	21.5	6.6	71.9	28.1
	고졸	(160)	15.0	63.6	19.4	2.0	78.5	21.5
	대재	(34)	13.5	69.8	16.7	0.0	83.3	16.7
	대졸 이상	(214)	14.9	67.0	16.1	1.9	81.9	18.1
직업	화이트칼라	(130)	13.0	73.8	12.4	.8	86.8	13.2
	블루칼라	(54)	19.9	43.3	31.8	4.9	63.3	36.7
	자영업	(79)	20.2	62.1	14.3	3.4	82.2	17.8
	농/림/수산업	(18)	19.9	65.4	14.7	0.0	85.3	14.7
	전업주부	(99)	11.0	58.8	25.6	4.5	69.9	30.1
	학생	(36)	15.7	71.0	13.2	0.0	86.8	13.2
	무직/기타	(54)	17.7	67.6	13.4	1.3	85.3	14.7
소득 수준	299만원 이하	(168)	14.7	61.9	19.9	3.6	76.5	23.5
	300-499만원 이하	(161)	16.5	66.0	15.9	1.5	82.6	17.4
	500만원 이상	(115)	17.0	62.6	17.7	2.8	79.6	20.4

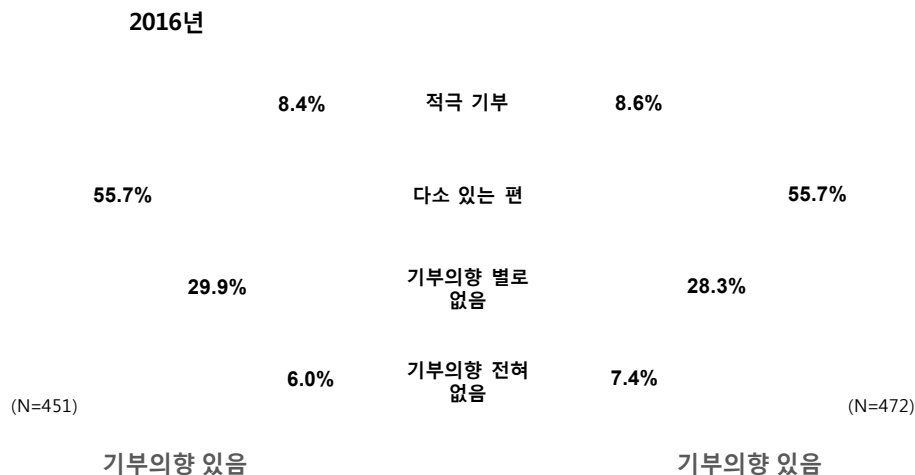
4. 민간단체 기부 의향

문18-2

귀하께서는 민간단체에 기부를 할 의향이 있으십니까?

- 민간단체 활동에 참여의향이 있는 응답자들(472명) 중 64.3%는 '민간단체에 기부할 의향이 있다'고 밝힘
 - ✱ '기부의향 있다' : '적극 기부'(8.6%) + '다소 있는 편'(55.7%)
- 반면, '기부의향이 없다'는 의견은 35.7%
 - ✱ '기부의향 없다' : '전혀 없음'(7.4%) + '별로 없음'(28.3%)
- 민간단체 기부의향은 2016년 조사(64.1%) 대비 0.2%p 높은 수준임

[민간단체 기부 의향(민간단체 활동 참여의향자 기준)]



- » 민간단체에 대하여 '기부의향이 있다'는 응답자는 부산/울산/경남(74.9%), 여성(67.1%), 40대(75.6%), 대졸이상(66.5%), 농/임/수산업(84.0%), 소득수준 500만원 이상(72.1%)에서 높게 나타남
- » 민간단체에 대하여 '기부의향이 없다'는 응답자는 강원(50.3%), 남성(38.6%), 30대(48.4%), 군/읍/면 거주자(38.7%), 블루칼라(48.1%), 소득수준 300~499만원(37.9%)에서 높은 수준

응답자 특성. [민간단체 기부 의향(민간단체 활동 참여의향자 기준)]

(단위 : %)		사례수 (명)	적극 기부할 것 ①	다소 있는 편 ②	기부 의향 별로 없음 ③	기부 의향 전혀 없음 ④	종합평가	
							기부 의향 있음 ①+②	기부 의향 없음 ③+④
전체		(472)	8.6	55.7	28.3	7.4	64.3	35.7
지역	서울	(90)	2.1	53.3	35.0	9.5	55.4	44.6
	부산/울산/경남	(74)	14.8	60.1	19.1	6.0	74.9	25.1
	대구/경북	(49)	10.0	48.7	38.7	2.7	58.6	41.4
	경기/인천	(132)	9.3	56.1	28.1	6.5	65.4	34.6
	광주/전라	(57)	9.1	60.1	24.0	6.9	69.1	30.9
	대전/충청/세종	(51)	8.7	58.3	19.0	14.0	67.1	32.9
	강원	(18)	5.6	44.1	46.1	4.2	49.7	50.3
성별	남성	(230)	8.7	52.6	29.1	9.5	61.4	38.6
	여성	(242)	8.5	58.6	27.5	5.4	67.1	32.9
연령	19~29세	(79)	5.4	48.2	37.0	9.4	53.6	46.4
	30대	(71)	7.6	44.0	38.2	10.2	51.6	48.4
	40대	(91)	11.4	64.2	20.8	3.6	75.6	24.4
	50대	(114)	9.6	63.7	20.2	6.6	73.2	26.8
	60대 이상	(117)	8.4	53.6	30.0	8.1	61.9	38.1
지역 크기	광역시	(212)	10.2	52.8	29.4	7.6	63.0	37.0
	중소도시	(217)	7.0	59.3	26.3	7.4	66.2	33.8
	군/읍/면	(43)	9.3	51.9	32.8	5.9	61.3	38.7
학력	중졸이하	(64)	7.0	53.5	30.0	9.4	60.5	39.5
	고졸	(160)	11.8	51.5	30.0	6.6	63.3	36.7
	대재	(34)	0.0	62.6	27.7	9.8	62.6	37.4
	대졸 이상	(214)	8.1	58.4	26.5	7.0	66.5	33.5
직업	화이트칼라	(130)	13.2	54.6	28.2	4.1	67.8	32.2
	블루칼라	(54)	6.8	45.1	35.9	12.2	51.9	48.1
	자영업	(79)	7.4	60.4	21.6	10.5	67.9	32.1
	농/림/수산업	(18)	23.5	60.5	6.8	9.2	84.0	16.0
	전업주부	(99)	3.9	57.2	34.3	4.6	61.1	38.9
	학생	(36)	2.8	60.2	27.6	9.4	63.0	37.0
	무직/기타	(54)	8.8	54.7	27.3	9.2	63.5	36.5
소득 수준	299만원 이하	(168)	10.9	51.9	27.1	10.0	62.8	37.2
	300-499만원 이하	(161)	7.7	54.4	31.3	6.6	62.1	37.9
	500만원 이상	(115)	8.7	63.4	24.0	3.9	72.1	27.9

별첨 1

기초 통계표

[응답자 특성표]

					사례수	%
[전 체] (1000)					100.0	
◎광	역	시	도	별	(199)	19.9
서				울	(159)	15.9
부	산 /	울	산 /	경	(103)	10.3
대	구 /		경	북	(300)	30.0
경	기 /		인	천	(105)	10.5
광	주 /		전	라	(104)	10.4
대	전 /	충	청 /	세	(30)	3.0
강				종		
				원		
◎지	역	크	기	별	(458)	45.8
광		역		시	(462)	46.2
중	소	읍	도	시	(80)	8.0
군	/		/	면		
◎성				별	(499)	49.9
남				자	(501)	50.1
여				자		
◎연		령		별	(178)	17.8
19	-	29		세	(180)	18.0
30				대	(206)	20.6
40				대	(199)	19.9
50				대	(237)	23.7
60	대	이		상		
◎최	종	학	력	별	(131)	13.1
중	졸	이		하	(325)	32.5
고				졸	(77)	7.7
대	졸	이		재	(468)	46.8
대				상		
◎직		업		별	(295)	29.5
화	이	트	칼	라	(135)	13.5
블	루	영	칼	라	(152)	15.2
자				업	(30)	3.0
농	림	축	수	업	(200)	20.0
전	업		주	부	(73)	7.3
학				생	(115)	11.5
무	직 /	기		타		
◎소		득		별	(358)	35.8
299	만	원	이	하	(329)	32.9
300	-	499	만	원	(260)	26.0
500	만	원	이	상	(53)	5.3
잘		모		를		

<표1> 인식1 : 마약류 및 약물남용의 위험성 인식

			사례수	충분히 인식하고 있다	대체로 인식하고 있는 편이다	보통이다	별로 인식하지 못하는 편이다	전혀 인식하지 못하고 있다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
									인식	보통	비인식		
☒ 전	체	☒	(1000)	54.6	25.1	13.3	3.6	3.4	79.7	13.3	7.0	4.24	80.96
◎성남여		별자	(499) (501)	58.3 50.8	21.4 28.8	13.3 13.3	3.3 3.9	3.6 3.2	79.8 79.6	13.3 13.3	6.9 7.1	4.28 4.20	81.88 80.04
◎연령	-	29	(178) (180) (206) (199) (237)	44.6 53.7 63.2 56.3 53.7	34.3 25.1 21.1 23.5 23.1	14.0 15.8 11.2 13.6 12.4	3.4 3.9 3.0 2.7 5.0	3.7 1.5 1.5 3.9 5.8	79.0 78.8 84.3 79.8 76.8	14.0 15.8 11.2 13.6 12.4	7.1 5.4 4.5 6.6 10.8	4.13 4.26 4.42 4.26 4.14	78.22 81.38 85.42 81.39 78.46
◎광역시도	경북	별시	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	54.2 55.9 45.5 55.8 50.8 58.7 67.2	28.2 20.4 22.2 26.7 31.3 19.4 22.4	11.6 18.7 19.2 10.9 11.2 13.6 5.6	1.8 3.0 8.7 3.6 3.3 4.7 .0	4.2 2.0 4.4 3.0 3.3 3.6 4.9	82.4 76.3 67.8 82.5 82.1 78.1 89.6	11.6 18.7 19.2 10.9 11.2 13.6 5.6	6.0 5.0 13.0 6.7 6.7 8.3 4.9	4.26 4.25 3.96 4.29 4.23 4.25 4.47	81.62 81.29 73.97 82.15 80.71 81.25 86.74
◎지역구	경북	별시	(458) (462) (80)	54.6 55.1 50.9	24.7 25.7 24.4	15.5 10.8 15.1	2.4 4.5 6.2	2.8 3.9 3.4	79.3 80.8 75.3	15.5 10.8 15.1	5.2 8.4 9.6	4.26 4.24 4.13	81.48 80.91 78.30
◎최종학력	초졸	별하	(131) (325) (77) (468)	48.3 52.5 41.2 59.9	15.7 27.2 35.4 24.6	18.2 12.9 17.7 11.4	7.9 5.0 2.2 1.7	9.9 2.3 3.4 2.3	63.9 79.8 76.6 84.6	18.2 12.9 17.7 11.4	17.8 7.3 5.7 4.0	3.84 4.23 4.09 4.38	71.12 80.66 77.20 84.54
◎직업	직업	별라	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	55.4 53.4 65.3 48.4 53.9 43.7 49.3	27.5 24.8 14.8 17.0 27.4 35.0 25.1	13.5 12.5 15.5 11.3 11.4 15.4 13.1	1.3 5.8 1.5 19.0 4.7 2.3 4.8	2.3 3.5 2.9 4.4 2.6 3.6 7.7	82.9 78.2 80.1 65.4 81.3 78.7 74.4	13.5 12.5 15.5 11.3 11.4 15.4 13.1	3.6 9.3 4.4 23.3 7.3 6.0 12.5	4.32 4.19 4.38 3.86 4.25 4.13 4.03	83.11 79.67 84.51 71.52 81.32 78.20 75.87
◎소득	소득	별하	(358) (329) (260) (53)	48.8 55.1 62.5 51.3	25.3 26.6 22.6 26.8	15.1 13.8 9.6 15.9	6.1 1.5 3.2 2.4	4.6 3.0 2.1 3.7	74.2 81.7 85.1 78.0	15.1 13.8 9.6 15.9	10.7 4.5 5.3 6.1	4.08 4.29 4.40 4.19	76.90 82.32 85.04 79.85
◎위험인식	위험인식	별지	(329) (153) (518)	68.2 50.4 47.1	20.4 25.3 28.1	8.7 17.1 15.0	.6 6.2 4.8	2.0 1.0 5.0	88.6 75.7 75.2	8.7 17.1 15.0	2.6 7.2 9.8	4.52 4.18 4.08	88.05 79.47 76.90
◎사회문제	사회문제	별지	(697) (206) (97)	66.5 32.9 14.7	22.3 34.3 26.1	8.0 22.7 31.1	1.7 5.8 13.2	1.5 4.3 14.9	88.8 67.2 40.8	8.0 22.7 31.1	3.2 10.1 28.1	4.51 3.86 3.12	87.64 71.44 53.11

<표2> 인식2 : 마약류 및 약물남용의 위험에 노출된 환경 인식

				사례수	충분히 인식하고 있다	대체로 인식하고 있는 편이다	보통이다	별로 인식하지 못하는 편이다	전혀 인식하지 못하고 있다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
										인식	보통	비인식		
☒ 전	체			☒ (1000)	17.1	15.8	15.3	22.1	29.7	32.9	15.3	51.8	2.68	42.12
◎성남여	별자			(499) (501)	19.7 14.6	15.7 15.8	16.2 14.4	21.0 23.2	27.4 32.0	35.3 30.5	16.2 14.4	48.4 55.2	2.79 2.58	44.78 39.48
◎연령	-	29	별세대대대											

<표3> 인식3 : 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제 인식

			사례수	충분히 알고 있다	대체로 알고 있는 편이다	보통이다	별로 알지 못하고 있다	전혀 알지 못하고 있다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
									인식	보통	비인식		
☒ 전		체	☒ (1000)	34.0	35.7	20.6	7.1	2.6	69.7	20.6	9.7	3.91	72.85
◎성남여		별자	(499) (501)	38.0 29.9	34.5 37.0	18.8 22.5	5.2 9.0	3.5 1.6	72.5 66.9	18.8 22.5	8.7 10.6	3.98 3.85	74.58 71.13
◎연령	-	29	별세대대대										

<표4> 공감1 : 마약류 및 약물남용의 위험성에 대한 사회적 관심 제고

				사례수	전적으로 공감한다	대체로 공감하는 편이다	보통이다	별로 공감하지 않는다	전혀 공감하지 않는다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
										공감	보통	비공감		
☒ 전	체 ☒			(1000)	65.3	22.4	7.5	4.0	.9	87.7	7.5	4.9	4.47	86.80
◎성남여	별자			(499) (501)	63.6 67.0	22.4 22.4	7.5 7.5	5.0 3.0	1.6 .2	86.0 89.4	7.5 7.5	6.6 3.2	4.41 4.53	85.35 88.24
◎연령	29	별세대대상		(178) (180) (206) (199) (237)	55.2 64.4 70.5 69.3 65.6	29.9 23.8 18.3 19.7 21.6	9.6 8.6 4.9 7.1 7.5	3.5 3.2 5.7 3.0 4.3	1.8 .0 .6 .9 1.1	85.1 88.2 88.8 89.0 87.1	9.6 8.6 4.9 7.1 7.5	5.3 3.2 6.3 4.0 5.4	4.33 4.50 4.52 4.53 4.46	83.31 87.38 88.10 88.34 86.54
◎광역시도	경북	별지방자치		(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	63.3 65.4 72.1 65.8 63.7 63.4 60.8	25.4 22.4 15.6 20.5 24.6 26.5 22.5	6.0 5.8 5.9 8.6 10.2 7.3 11.1	4.5 4.0 5.8 4.3 1.4 2.3 5.6	.9 2.3 .6 .7 .0 .6 .0	88.7 87.8 87.7 86.4 88.4 89.8 83.3	6.0 5.8 5.9 8.6 10.2 7.3 11.1	5.4 6.4 6.4 5.1 1.4 2.9 5.6	4.46 4.45 4.53 4.46 4.51 4.50 4.39	86.43 86.14 88.18 86.61 87.67 87.41 84.65
◎지역구	경북	별시면		(458) (462) (80)	66.6 64.3 63.7	21.9 22.7 23.3	6.4 8.1 10.1	4.1 4.1 2.9	1.1 .9 .0	88.5 87.0 87.0	6.4 8.1 10.1	5.1 5.0 2.9	4.49 4.45 4.48	87.21 86.35 86.95
◎최종고대	졸이	별하출재상		(131) (325) (77) (468)	53.6 66.7 43.3 71.2	26.2 20.4 37.0 20.3	12.3 7.8 11.7 5.2	6.0 4.0 6.0 3.1	2.0 1.1 2.0 .2	79.8 87.1 80.3 91.5	12.3 7.8 11.7 5.2	8.0 5.1 7.9 3.3	4.23 4.48 4.14 4.59	80.84 86.88 78.45 89.77
◎직업	직업	별라업부생타		(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	71.4 64.6 71.2 62.5 65.6 43.7 56.3	21.3 21.6 15.2 21.1 21.0 38.1 28.5	6.2 7.0 8.1 12.3 9.4 10.0 4.1	.7 5.4 4.9 4.1 3.5 6.2 9.0	.4 1.4 .5 .0 .5 2.1 2.1	92.7 86.1 86.4 83.6 86.6 81.8 84.8	6.2 7.0 8.1 12.3 9.4 10.0 4.1	1.1 6.8 5.4 4.1 4.0 8.3 11.1	4.63 4.42 4.52 4.42 4.48 4.15 4.28	90.66 85.61 87.94 85.51 86.93 78.78 81.95
◎소	만 - 만	별하원상		(358) (329) (260) (53)	63.3 65.6 68.1 62.9	21.7 24.7 19.5 26.8	8.1 6.8 7.4 7.3	5.7 2.0 4.4 3.0	1.2 .9 .6 .0	85.0 90.3 87.6 89.7	8.1 6.8 7.4 7.3	6.9 2.9 4.9 3.0	4.40 4.52 4.50 4.50	85.05 88.00 87.56 87.38
◎위험성인식	인식	별지통지		(797) (133) (70)	69.8 48.8 45.6	20.0 30.1 35.2	6.2 15.9 6.0	3.5 5.3 7.5	.6 .0 5.7	89.7 78.9 80.8	6.2 15.9 6.0	4.1 5.3 13.2	4.55 4.22 4.08	88.70 80.59 76.91
◎위험노출인식	인식	별지통지		(329) (153) (518)	70.9 62.0 62.7	17.9 25.9 24.2	8.2 8.0 6.8	3.0 4.1 4.6	.0 .0 1.7	88.8 87.8 86.9	8.2 8.0 6.8	3.0 4.1 6.3	4.57 4.46 4.42	89.18 86.42 85.39
◎사회문제인식	인식	별지통지		(697) (206) (97)	73.1 46.4 49.4	17.7 36.6 26.0	5.0 12.6 14.6	3.9 3.6 5.6	.4 .9 4.5	90.8 83.0 75.4	5.0 12.6 14.6	4.3 4.4 10.1	4.59 4.24 4.10	89.78 81.03 77.54

<표5> 공감2 : 마약용어의 상업적 사용이 마약류 위험성 인식 저해

	사례수	전적으로 공감한다	대체로 공감하는 편이다	보통이다	별로 공감하지 않는다	전혀 공감하지 않는다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
							공감	보통	비공감		
☒ 전 체 ☒	(1000)	33.6	21.9	17.8	17.3	9.4	55.5	17.8	26.7	3.53	63.25
◎성남여	(499) (501)	31.9 35.3	20.2 23.7	15.6 19.9	19.3 15.2	13.1 5.9	52.1 59.0	15.6 19.9	32.4 21.1	3.39 3.67	59.63 66.85
◎연령 19 - 29	(178) (180) (206) (199) (237)	21.0 22.7 39.0 35.0 45.5	18.2 22.0 21.6 26.2 21.4	19.3 17.7 18.3 20.4 13.9	29.8 24.2 12.0 10.1 13.1	11.8 13.3 9.1 8.2 6.0	39.1 44.7 60.6 61.2 66.9	19.3 17.7 18.3 20.4 13.9	41.6 37.6 21.1 18.4 19.1	3.07 3.17 3.69 3.70 3.87	51.68 54.13 67.33 67.40 71.82
◎지역 도시	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	29.0 36.3 26.8 38.5 33.2 34.3 22.3	24.8 20.1 25.8 21.0 22.4 20.7 11.4	17.3 14.6 13.3 16.0 25.9 22.1 27.1	16.5 20.8 23.1 17.6 12.5 13.3 10.6	12.3 8.2 11.0 6.9 6.1 9.5 28.6	53.9 56.5 52.6 59.5 55.5 55.0 33.7	17.3 14.6 13.3 16.0 25.9 22.1 27.1	28.9 28.9 34.1 24.5 18.6 22.9 39.2	3.42 3.56 3.34 3.67 3.64 3.57 2.88	60.42 63.93 58.59 66.66 66.02 64.23 47.07
◎지역 수도권	(458) (462) (80)	33.3 33.7 34.6	21.5 21.4 27.4	15.8 19.8 17.6	18.7 16.1 15.5	10.6 9.0 4.9	54.8 55.1 62.0	15.8 19.8 17.6	29.4 25.1 20.5	3.48 3.55 3.71	62.03 63.66 67.79
◎최종고대졸	(131) (325) (77) (468)	35.6 39.5 21.4 31.0	22.2 24.9 11.7 21.4	16.3 16.2 24.9 18.1	15.4 12.2 27.3 19.6	10.5 7.2 14.6 9.9	57.8 64.4 33.1 52.4	16.3 16.2 24.9 18.1	25.9 19.4 42.0 29.5	3.57 3.77 2.98 3.44	64.25 69.34 49.47 60.99
◎직종 서비스업	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	31.6 25.4 43.0 31.2 38.8 17.3 38.0	20.7 25.5 21.6 29.9 21.9 14.2 24.5	18.3 16.8 11.2 12.3 22.2 26.5 14.2	18.8 19.6 15.3 20.3 12.1 27.9 14.6	10.6 12.7 9.0 6.3 5.1 14.2 8.7	52.2 50.8 64.5 61.1 60.7 31.4 62.5	18.3 16.8 11.2 12.3 22.2 26.5 14.2	29.4 32.3 24.2 26.6 17.2 42.1 23.3	3.44 3.31 3.74 3.59 3.77 2.92 3.68	60.95 57.81 68.57 64.84 69.30 48.10 67.10
◎소득 299만 - 499만	(358) (329) (260) (53)	33.0 34.0 31.7 44.6	25.9 19.8 21.0 12.5	13.2 19.0 21.8 20.8	19.1 17.2 14.4 19.1	8.7 9.9 11.2 3.0	58.9 53.8 52.7 57.1	13.2 19.0 21.8 20.8	27.8 27.1 25.5 22.2	3.55 3.51 3.48 3.77	63.84 62.69 61.93 69.13
◎위험성 인식	(797) (133) (70)	35.3 25.4 29.7	21.8 20.1 26.9	17.5 22.5 11.9	16.2 21.8 20.5	9.2 10.1 11.0	57.1 45.6 56.6	17.5 22.5 11.9	25.4 31.9 31.5	3.58 3.29 3.44	64.45 57.23 60.94
◎위험 노출 인식	(329) (153) (518)	39.3 29.4 31.3	22.0 26.0 20.6	16.0 19.0 18.5	13.3 18.1 19.5	9.4 7.4 10.1	61.3 55.4 51.9	16.0 19.0 18.5	22.7 25.6 29.6	3.68 3.52 3.43	67.12 62.96 60.87
◎사회문제 인식	(697) (206) (97)	36.1 26.0 31.8	22.0 22.5 20.1	17.1 21.6 14.5	15.2 22.8 19.9	9.6 7.0 13.7	58.1 48.6 51.9	17.1 21.6 14.5	24.8 29.8 33.6	3.60 3.38 3.36	64.94 59.45 59.12

<표6> 공감3 : 마약류 및 약물남용 문제에서 사전 예방조치의 중요성

				사례수	전적으로 공감한다	대체로 공감하는 편이다	보통이다	별로 공감하지 않는다	전혀 공감하지 않는다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
										공감	보통	비공감		
☒ 전	체 ☒			(1000)	63.6	20.8	9.6	4.8	1.1	84.4	9.6	6.0	4.41	85.23
◎성남여	별자			(499) (501)	62.8 64.5	20.9 20.6	8.9 10.4	5.2 4.5	2.2 .0	83.7 85.1	8.9 10.4	7.4 4.5	4.37 4.45	84.20 86.26
◎연령	-	29	별세대대상	(178) (180) (206) (199) (237)	48.8 57.8 69.2 67.3 71.3	23.6 24.9 22.3 19.4 15.4	21.3 10.0 2.5 9.7 6.7	4.6 6.1 4.8 3.4 5.3	1.8 1.1 1.1 .3 1.3	72.3 82.8 91.5 86.6 86.7	21.3 10.0 2.5 9.7 6.7	6.4 7.2 6.0 3.7 6.6	4.13 4.32 4.54 4.50 4.50	78.24 83.06 88.40 87.46 87.51
◎광역시도	영	29	별세대대상	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	65.3 61.9 67.7 64.9 56.9 59.2 73.6	22.8 17.6 20.8 20.4 21.3 23.7 16.1	6.9 10.1 7.6 8.5 15.9 13.0 10.3	2.7 8.2 3.2 5.6 5.9 3.5 .0	2.2 2.2 .6 .6 .0 .6 .0	88.2 79.4 88.5 85.3 78.2 82.9 89.7	6.9 10.1 7.6 8.5 15.9 13.0 10.3	4.9 10.5 3.8 6.2 5.9 4.1 .0	4.46 4.29 4.52 4.43 4.29 4.37 4.63	86.60 82.14 87.94 85.83 82.27 84.32 90.83
◎지역구	영	29	별세대대상	(458) (462) (80)	65.2 63.9 53.1	20.1 21.2 22.6	8.9 9.9 12.0	4.1 4.4 11.5	1.7 .6 .8	85.3 85.0 75.7	8.9 9.9 12.0	5.7 5.1 12.3	4.43 4.43 4.16	85.78 85.79 78.92
◎최종고대	영	29	별세대대상	(131) (325) (77) (468)	59.7 65.0 46.7 66.5	17.6 21.2 17.8 21.9	12.7 7.3 29.4 7.1	7.6 5.2 5.3 3.7	2.4 1.2 .8 .8	77.3 86.2 64.5 88.4	12.7 7.3 29.4 7.1	10.0 6.5 6.1 4.5	4.25 4.44 4.04 4.50	81.16 85.88 76.07 87.43
◎직업	영	29	별세대대상	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	64.5 57.4 74.3 45.2 70.4 42.3 61.1	23.4 25.1 15.2 34.9 15.8 20.5 21.4	8.1 9.5 4.5 7.6 10.0 32.3 5.9	3.5 7.2 3.5 12.2 3.8 4.0 7.5	.4 .7 2.5 .0 .0 .9 4.0	87.9 82.5 89.5 80.2 86.2 62.8 82.5	8.1 9.5 4.5 7.6 10.0 32.3 5.9	4.0 8.0 5.9 12.2 3.8 4.8 11.5	4.48 4.31 4.55 4.13 4.53 3.99 4.28	87.00 82.79 88.86 78.30 88.19 74.87 82.03
◎소수	영	29	별세대대상	(358) (329) (260) (53)	60.0 65.1 66.6 64.1	20.7 22.5 20.3 13.3	10.9 8.3 7.8 18.5	6.0 3.8 4.7 4.2	2.4 .3 .6 .0	80.7 87.6 86.9 77.3	10.9 8.3 7.8 18.5	8.4 4.1 5.3 4.2	4.30 4.48 4.48 4.37	82.47 87.08 86.90 84.30
◎위험성인식	영	29	별세대대상	(797) (133) (70)	68.2 47.5 42.5	19.4 21.3 35.4	7.7 22.4 7.5	4.2 8.1 5.8	.5 .8 8.9	87.6 68.7 77.9	7.7 22.4 7.5	4.7 8.9 14.6	4.51 4.07 3.97	87.64 76.64 74.23
◎위험인식	영	29	별세대대상	(329) (153) (518)	70.3 61.0 60.2	20.0 19.5 21.6	7.2 13.5 10.0	2.2 5.2 6.4	.2 .8 1.8	90.3 80.5 81.8	7.2 13.5 10.0	2.4 6.0 8.2	4.58 4.35 4.32	89.50 83.65 82.99
◎사회문제인식	영	29	별세대대상	(697) (206) (97)	70.4 50.8 42.0	18.4 27.6 23.4	7.1 16.1 13.8	3.4 5.2 14.7	.7 .3 6.0	88.8 78.4 65.4	7.1 16.1 13.8	4.1 5.5 20.7	4.54 4.23 3.81	88.62 80.85 70.18

<표7> 실천1 : 마약류 폐해 직면시 관련기관 도움 요청 여부

	사례수	적극적으로 도움을 요청 하겠다	대체로 도움을 요청 하겠다	보통이다	별로 도움을 요청하지 않겠다	전혀 도움을 요청하지 않겠다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
							도움요청 한다	보통	도움 요청하지 않는다		
☒ 전	체 (1000)	59.5	19.1	11.4	6.8	3.2	78.6	11.4	10.0	4.25	81.26
◎성남여	별자 (499) (501)	55.9 63.2	18.6 19.6	12.0 10.7	8.4 5.3	5.1 1.3	74.5 82.8	12.0 10.7	13.5 6.5	4.12 4.38	77.96 84.54
◎연 19 - 영 29	별세 (178) 대대 (180) 대대 (206) 대대 (199) 대대 (237)	54.5 54.5 65.3 61.5 60.5	22.7 22.2 15.6 19.0 17.1	15.0 12.4 10.7 8.6 10.7	5.8 8.2 5.1 6.9 8.0	2.0 2.7 3.3 4.0 3.6	77.2 76.8 80.9 80.5 77.7	15.0 12.4 10.7 8.6 10.7	7.8 10.8 8.4 10.9 11.6	4.22 4.18 4.34 4.27 4.23	80.49 79.44 83.61 81.77 80.73
◎광역시도	별 (199) 경 (159) 북 (103) 충 (300) 청 (105) 경 (104) 원 (30)	58.8 62.1 57.9 62.9 54.9 59.2 40.4	22.1 17.6 23.7 19.7 14.2 17.2 9.3	9.0 10.7 11.8 8.6 20.3 13.2 18.9	6.0 6.0 5.7 6.2 7.2 8.1 20.4	4.1 3.6 1.0 2.6 3.3 2.3 10.9	80.9 79.7 81.6 82.6 69.1 76.3 49.8	9.0 10.7 11.8 8.6 20.3 13.2 18.9	10.1 9.6 6.6 8.8 10.6 10.5 31.3	4.26 4.29 4.32 4.34 4.10 4.23 3.48	81.38 82.16 82.95 83.54 77.54 80.67 62.00
◎지광중군	별 (458) 시 (462) 면 (80)	65.0 55.6 51.0	17.0 21.0 20.0	9.6 11.9 18.4	5.9 7.9 5.9	2.5 3.6 4.6	82.0 76.6 71.1	9.6 11.9 18.4	8.4 11.5 10.5	4.36 4.17 4.07	84.04 79.28 76.73
◎최종고대	별 (131) 하 (325) 줄 (77) 재 (468) 상	48.8 62.2 52.4 61.9	21.3 19.4 25.4 17.3	13.4 8.5 15.2 12.2	12.1 7.2 4.8 5.4	4.4 2.7 2.3 3.3	70.1 81.6 77.8 79.1	13.4 8.5 15.2 12.2	16.5 9.9 7.1 8.7	3.98 4.31 4.21 4.29	74.48 82.78 80.20 82.27
◎직화별자	별 (295) 라 (135) 안 (152) 업 (30) 업 (200) 부 (73) 생 (115) 태	59.5 53.9 64.5 45.0 66.0 51.8 57.1	19.1 20.9 13.9 27.7 19.1 26.7 16.9	12.8 10.0 8.9 11.9 8.9 15.2 14.2	5.8 10.3 8.5 15.4 4.4 5.0 6.3	2.8 4.9 4.1 0 1.7 1.4 5.5	78.6 74.8 78.4 72.7 85.0 78.4 74.0	12.8 10.0 8.9 11.9 8.9 15.2 14.2	8.6 15.2 12.6 15.4 6.0 6.4 11.8	4.27 4.09 4.26 4.02 4.43 4.22 4.14	81.71 77.16 81.55 75.57 85.82 80.61 78.47
◎소 299 만 - 득 이 499 만	별 (358) 하 (329) 원 (260) 상 (53) 를	58.1 61.5 59.5 57.4	18.1 20.3 19.0 19.2	13.3 9.3 11.1 12.5	7.3 6.1 7.6 4.1	3.3 2.7 2.9 6.9	76.1 81.8 78.5 76.6	13.3 9.3 11.1 12.5	10.6 8.9 10.4 10.9	4.20 4.32 4.25 4.16	80.09 82.94 81.19 79.06
◎위험성인식	별 (797) 지 (133) 통 (70) 지	61.5 60.4 35.6	18.6 17.3 28.2	11.4 9.5 13.9	5.7 7.6 17.6	2.7 5.1 4.8	80.1 77.8 63.8	11.4 9.5 13.9	8.4 12.8 22.3	4.30 4.20 3.72	82.62 80.07 68.05
◎위험노출인식	별 (329) 지 (153) 통 (518) 지	65.0 56.7 56.9	14.7 25.5 20.0	10.3 12.6 11.7	6.4 3.7 8.0	3.6 1.5 3.4	79.8 82.2 76.9	10.3 12.6 11.7	10.0 5.2 11.4	4.31 4.32 4.19	82.81 83.06 79.74
◎사회문제인식	별 (697) 지 (206) 통 (97) 지	63.4 51.4 48.9	17.8 22.5 21.0	10.4 14.1 12.4	5.4 10.1 10.1	2.9 1.9 7.7	81.3 74.0 69.9	10.4 14.1 12.4	8.3 11.9 17.7	4.33 4.12 3.93	83.35 77.90 73.32

<표8> 실천2 : 마약류 폐해 예방을 위한 개인적 실천의향

				사례수	적극적으로 실천할 의향이 있다	대체로 실천할 의향이 있다	보통이다	별로 실천할 의향이 없다	전혀 실천할 의향이 없다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
										실천의향 있음	보통	실천의향 없음		
전체			체	(1000)	52.1	24.7	16.0	5.0	2.1	76.9	16.0	7.1	4.20	79.92
◎성남여			별자	(499) (501)	48.2 56.1	24.5 25.0	17.5 14.5	6.2 3.8	3.7 .6	72.6 81.1	17.5 14.5	9.9 4.4	4.07 4.32	76.80 83.03
◎연령	-	29	별세대대대상	(178) (180) (206) (199) (237)	43.9 42.4 52.8 58.3 59.8	27.8 31.6 26.9 21.8 17.8	21.7 21.6 12.3 12.3 13.8	4.9 3.3 6.3 4.7 5.5	1.7 1.1 1.6 2.9 3.1	71.7 74.0 79.8 80.1 77.7	21.7 21.6 12.3 12.3 13.8	6.6 4.4 7.9 7.6 8.6	4.07 4.11 4.23 4.28 4.26	76.81 77.73 80.77 82.00 81.46
◎광역시도			별특별시광역시도	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	51.3 58.5 47.4 52.1 48.2 48.1 68.0	25.4 17.4 31.6 28.7 25.6 20.0 10.3	15.4 14.7 15.5 13.0 21.4 21.7 19.1	4.9 6.1 4.1 4.7 3.3 7.7 2.7	3.0 3.3 1.4 1.5 1.4 2.6 .0	76.7 75.8 79.0 80.8 73.9 68.1 78.3	15.4 14.7 15.5 13.0 21.4 21.7 19.1	7.9 9.4 5.5 6.2 4.7 10.3 2.7	4.17 4.21 4.20 4.25 4.16 4.03 4.44	79.27 80.37 79.88 81.29 79.00 75.80 85.90
◎지역	구	읍	별시면	(458) (462) (80)	53.5 50.4 53.7	24.5 25.9 19.7	13.5 18.1 18.2	6.0 3.9 5.8	2.5 1.7 2.6	78.0 76.3 73.4	13.5 18.1 18.2	8.4 5.6 8.4	4.21 4.19 4.16	80.16 79.85 79.00
◎최종고	종	학	별하출재상	(131) (325) (77) (468)	51.1 53.6 41.9 53.1	16.3 22.1 23.1 29.2	19.2 17.1 27.6 12.4	5.5 6.0 5.4 4.1	8.0 1.2 2.0 1.2	67.3 75.6 65.0 82.3	19.2 17.1 27.6 12.4	13.5 7.2 7.4 5.3	3.97 4.21 3.98 4.29	74.24 80.18 74.41 82.24
◎직업	이	직	별라업부생타	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	51.9 45.8 57.8 61.2 60.1 39.7 44.2	28.7 24.9 22.6 12.6 22.2 27.5 23.0	12.4 21.4 13.8 21.4 12.9 25.0 20.1	5.3 4.4 4.4 .0 4.5 5.7 7.6	1.6 3.6 1.5 4.8 .3 2.1 5.0	80.6 70.7 80.4 73.9 82.3 67.2 67.3	12.4 21.4 13.8 21.4 12.9 25.0 20.1	6.9 8.0 5.9 4.8 4.8 7.8 12.6	4.24 4.05 4.31 4.26 4.37 3.97 3.94	80.99 76.20 82.70 81.40 84.30 74.26 73.46
◎소299300500	만	만	별하원상	(358) (329) (260) (53)	50.2 54.9 51.3 51.7	20.7 26.9 27.7 24.5	19.2 12.2 16.1 17.5	5.9 4.7 3.8 6.2	4.1 1.2 1.1 .0	70.8 81.8 79.0 76.3	19.2 12.2 16.1 17.5	10.0 6.0 4.9 6.2	4.07 4.30 4.24 4.22	76.73 82.40 81.08 80.44
◎위험성인식			별지통지	(797) (133) (70)	55.7 39.4 35.3	24.5 30.1 17.4	13.6 22.8 30.0	4.7 5.0 8.8	1.5 2.7 8.4	80.2 69.5 52.7	13.6 22.8 30.0	6.2 7.7 17.2	4.28 3.98 3.62	82.07 74.62 65.61
◎위험노출인식			별지통지	(329) (153) (518)	56.4 44.8 51.6	26.3 30.6 22.0	12.2 21.9 16.7	3.0 2.2 7.1	2.2 .5 2.6	82.7 75.4 73.6	12.2 21.9 16.7	5.1 2.7 9.7	4.32 4.17 4.13	82.94 79.26 78.20
◎사회문제인식			별지통지	(697) (206) (97)	58.1 41.2 32.4	24.2 28.1 21.7	11.7 24.0 30.0	4.3 5.6 8.5	1.7 1.1 7.4	82.3 69.3 54.1	11.7 24.0 30.0	6.1 6.7 15.9	4.33 4.03 3.63	83.14 75.68 65.80

<표9> 실천3 : 마약류 폐해 예방정보 습득시 폐해 예방 확산 기여 의향

	사례수	적극적으로 전달할 의향이 있다	대체로 전달할 의향이 있다	보통이다	별로 전달할 의향이 없다	전혀 전달할 의향이 없다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
							전달의향 있음	보통	전달의향 없음		
전체	(1000)	47.4	28.0	17.5	4.9	2.2	75.3	17.5	7.1	4.13	78.35
◎성남여	(499) (501)	46.8 47.9	24.1 31.8	20.2 14.8	5.2 4.7	3.7 .7	70.9 79.7	20.2 14.8	8.8 5.4	4.05 4.22	76.30 80.38
◎연령											
19	(178)	40.4	28.3	21.2	8.7	1.4	68.7	21.2	10.1	3.98	74.38
30	(180)	33.1	32.7	27.2	2.8	4.3	65.7	27.2	7.1	3.87	71.85
40	(206)	45.7	28.6	19.5	4.2	2.0	74.3	19.5	6.1	4.12	77.99
50	(199)	49.7	30.5	12.8	5.2	1.9	80.2	12.8	7.1	4.21	80.22
60	(237)	62.9	21.6	9.7	4.2	1.6	84.5	9.7	5.8	4.40	85.00
◎지역											
수도권	(199)	39.9	28.7	21.3	8.5	1.5	68.6	21.3	10.0	3.97	74.25
산간지역	(159)	51.5	24.9	15.5	4.9	3.1	76.4	15.5	8.0	4.17	79.18
도시	(103)	41.9	34.2	16.9	5.1	2.0	76.0	16.9	7.0	4.09	77.22
읍면	(300)	50.3	28.4	16.7	2.6	1.9	78.7	16.7	4.5	4.23	80.65
전통시장	(105)	49.2	28.6	15.7	3.7	2.9	77.8	15.7	6.5	4.18	79.39
대형마트	(104)	48.9	23.1	20.6	5.2	2.2	72.0	20.6	7.5	4.11	77.79
중소기업	(30)	52.7	28.5	8.3	7.8	2.7	81.2	8.3	10.4	4.21	80.21
◎지역											
수도권	(458)	44.2	29.3	17.8	7.1	1.6	73.5	17.8	8.7	4.07	76.85
산간지역	(462)	50.1	27.1	17.4	2.9	2.4	77.2	17.4	5.4	4.20	79.88
도시	(80)	49.9	25.3	16.4	4.0	4.4	75.2	16.4	8.4	4.12	78.05
◎최종고											
졸학이	(131)	58.9	20.2	12.8	4.2	4.0	79.1	12.8	8.1	4.26	81.46
대졸이	(325)	49.9	26.8	14.6	5.7	2.9	76.8	14.6	8.6	4.15	78.78
졸이	(77)	39.9	24.1	23.6	9.9	2.4	64.1	23.6	12.3	3.89	72.33
대졸이	(468)	43.6	31.6	19.9	3.8	1.2	75.2	19.9	5.0	4.13	78.15
◎직업											
이력	(295)	42.7	30.1	23.7	2.9	.7	72.8	23.7	3.6	4.11	77.80
사무직	(135)	38.0	31.7	21.4	4.9	4.0	69.7	21.4	8.9	3.95	73.70
영업직	(152)	54.7	25.9	9.4	6.0	3.9	80.7	9.4	9.9	4.22	80.40
주거	(30)	54.6	23.4	10.0	7.4	4.6	78.0	10.0	12.0	4.16	78.97
주거	(200)	53.7	29.7	11.8	4.7	.0	83.5	11.8	4.7	4.33	83.15
직업	(73)	39.9	25.5	24.7	9.1	.9	65.3	24.7	10.0	3.94	73.59
직업	(115)	52.4	20.6	15.2	6.1	5.7	73.0	15.2	11.8	4.08	76.96
◎소득											
299만	(358)	51.7	25.8	13.9	5.4	3.3	77.5	13.9	8.6	4.17	79.31
300만	(329)	45.4	29.1	21.3	3.4	.8	74.6	21.3	4.1	4.15	78.79
500만	(260)	41.1	31.8	18.1	6.2	2.8	72.9	18.1	9.0	4.02	75.56
월	(53)	60.8	16.9	15.5	5.6	1.2	77.7	15.5	6.8	4.31	82.65
◎위험인식											
위험인식	(797)	51.0	27.2	16.3	4.0	1.5	78.2	16.3	5.5	4.22	80.57
위험인식	(133)	33.5	36.8	20.9	6.4	2.4	70.3	20.9	8.9	3.92	73.12
위험인식	(70)	31.9	20.1	25.5	13.2	9.3	52.0	25.5	22.5	3.52	63.03
◎위험인식											
위험인식	(329)	52.7	26.6	15.6	4.5	.6	79.3	15.6	5.1	4.26	81.58
위험인식	(153)	40.2	35.9	19.7	2.5	1.7	76.1	19.7	4.2	4.10	77.60
위험인식	(518)	46.1	26.5	18.1	6.0	3.3	72.6	18.1	9.3	4.06	76.51
◎사회문제인식											
사회문제인식	(697)	52.3	27.4	15.6	3.7	1.0	79.7	15.6	4.7	4.26	81.59
사회문제인식	(206)	36.7	32.6	20.6	6.7	3.4	69.3	20.6	10.1	3.93	73.14
사회문제인식	(97)	34.6	22.1	24.8	10.1	8.4	56.7	24.8	18.5	3.64	66.09

<표 10-1> 마약류에 대한 사용 경험 - 살빼는 약

				사례수	있다	없다	계
전 체				(1000)	19.0	81.0	100.0
◎성남여			별자	(499) (501)	13.6 24.3	86.4 75.7	100.0 100.0
◎연 19	령	29	별세	(178)	26.1	73.9	100.0
30			대대	(180)	23.1	76.9	100.0
40			대대	(206)	17.8	82.2	100.0
50			대상	(199)	17.7	82.3	100.0
60	대	이		(237)	12.4	87.6	100.0
◎광역시도			별	(199)	20.3	79.7	100.0
부산/울산/경남			남	(159)	22.5	77.5	100.0
대구/경북			북	(103)	24.2	75.8	100.0
대전/충청			충	(300)	19.4	80.6	100.0
전주/전라			전	(105)	11.0	89.0	100.0
강원/세종			원	(104)	12.7	87.3	100.0
				(30)	18.8	81.2	100.0
◎지방자치단체			별시	(458)	19.7	80.3	100.0
			면	(462)	18.1	81.9	100.0
				(80)	19.8	80.2	100.0
◎최초고졸이			별	(131)	15.0	85.0	100.0
졸			하	(325)	19.3	80.7	100.0
			졸	(77)	20.0	80.0	100.0
대			상	(468)	19.7	80.3	100.0
◎직업			별	(295)	20.4	79.6	100.0
이			라	(135)	20.3	79.7	100.0
루			업	(152)	15.3	84.7	100.0
영			업	(30)	17.0	83.0	100.0
수			부	(200)	19.7	80.3	100.0
주			생	(73)	26.0	74.0	100.0
직			타	(115)	13.3	86.7	100.0
◎소득			별	(358)	17.4	82.6	100.0
299만			하	(329)	17.9	82.1	100.0
300만			원	(260)	21.3	78.7	100.0
500만			상	(53)	24.7	75.3	100.0
잘			름				
◎위험성인식			별	(797)	19.9	80.1	100.0
인			지	(133)	15.5	84.5	100.0
비			통	(70)	14.4	85.6	100.0
◎위험노출인식			별	(329)	23.0	77.0	100.0
인			지	(153)	21.8	78.2	100.0
비			통	(518)	15.6	84.4	100.0
◎사회문제인식			별	(697)	19.9	80.1	100.0
인			지	(206)	17.5	82.5	100.0
비			통	(97)	15.4	84.6	100.0

=====

				사레수	있다	없다	계
☒ 전	체			☒ (1000)	9.6	90.4	100.0
◎성남여			별자	(499)	6.2	93.8	100.0
			자	(501)	13.1	86.9	100.0
◎연령			별세				
19	-	29	대	(178)	15.7	84.3	100.0
30			대	(180)	11.4	88.6	100.0
40			대	(206)	9.5	90.5	100.0
50			대	(199)	8.8	91.2	100.0
60	대	이	상	(237)	4.6	95.4	100.0
◎광역시도			별별				
광	역	시	별	(199)	11.9	88.1	100.0
부	산	경	남	(159)	10.4	89.6	100.0
대	울	전	북	(103)	11.9	88.1	100.0
경	/	/	천	(300)	10.1	89.9	100.0
광	구	경	라	(105)	6.4	93.6	100.0
광	기	인	중	(104)	4.8	95.2	100.0
대	주	전	원	(30)	7.2	92.8	100.0
강	충	청					
◎지광중군	역	크	기	별			
	소	도	시	(458)	9.9	90.1	100.0
	/	/	면	(462)	10.5	89.5	100.0
	중			(80)	3.4	96.6	100.0
◎최종고대대	종	학	력	별			
	졸	이	하	(131)	4.6	95.4	100.0
			졸	(325)	9.1	90.9	100.0
			재	(77)	14.0	86.0	100.0
	졸	이	상	(468)	10.8	89.2	100.0
◎직화분자농전학무	이	엔	칼	별			
	루	칼	라	(295)	10.3	89.7	100.0
			업	(135)	10.1	89.9	100.0
	림	수	부	(152)	8.6	91.4	100.0
	축	주	생	(30)	2.9	97.1	100.0
	업		타	(200)	9.4	90.6	100.0
	직	/		(73)	15.6	84.4	100.0
		기		(115)	7.5	92.5	100.0
◎소299300500잘	만	트	별				
	-	원	하	(358)	7.9	92.1	100.0
		499	원	(329)	11.4	88.6	100.0
	만	이	상	(260)	9.3	90.7	100.0
		모	를	(53)	12.7	87.3	100.0
◎위인보비	형	성	인	별			
			지	(797)	10.7	89.3	100.0
			통	(133)	5.2	94.8	100.0
	인		지	(70)	6.6	93.4	100.0
◎위인보비	형	노	인	별			
			지	(329)	13.8	86.2	100.0
			통	(153)	11.8	88.2	100.0
	인		지	(518)	6.4	93.6	100.0
◎사인보비	회	문	인	별			
			지	(697)	10.2	89.8	100.0
			통	(206)	8.3	91.7	100.0
	인		지	(97)	8.6	91.4	100.0

<표 10-3> 마약류에 대한 사용 경험 - 근육을 키우는 약이나 이완시키는 약

				사례수	있다	없다	계
전 체				(1000)	21.2	78.8	100.0
◎성 남 여	별 자 자			(499)	22.3	77.7	100.0
				(501)	20.0	80.0	100.0
◎연 19 30 40 50 60	- 29	령	별 세 대 대 대 상	(178)	28.9	71.1	100.0
				(180)	29.3	70.7	100.0
				(206)	23.6	76.4	100.0
				(199)	18.7	81.3	100.0
				(237)	9.2	90.8	100.0
◎광 산 부 대 경 관 대 강	역 산 구 기 주 전	시 울 / /	도 산 경 인 전 세	(199)	16.9	83.1	100.0
				(159)	24.9	75.1	100.0
				(103)	21.2	78.8	100.0
				(300)	23.3	76.7	100.0
				(105)	19.7	80.3	100.0
				(104)	20.3	79.7	100.0
				(30)	16.7	83.3	100.0
◎지 관 면	역 소 /	크 역 도 읍	기 도 /	(458)	18.3	81.7	100.0
				(462)	24.2	75.8	100.0
				(80)	20.0	80.0	100.0
◎최 중 고 대	중 졸 /	학 이 /	력 이 상	(131)	11.6	88.4	100.0
				(325)	20.3	79.7	100.0
				(77)	24.3	75.7	100.0
				(468)	23.9	76.1	100.0
◎직 화 물 자 능 전 화 무	이 루 림 직	업 영 축 /	칼 산 부 생 타	(295)	28.3	71.7	100.0
				(135)	22.7	77.3	100.0
				(152)	22.5	77.5	100.0
				(30)	11.2	88.8	100.0
				(200)	13.0	87.0	100.0
				(73)	28.7	71.3	100.0
				(115)	11.5	88.5	100.0
◎소 299 300 500 잘	만 - 만	득 원 499 원 모	이 만 이	(358)	17.8	82.2	100.0
				(329)	21.4	78.6	100.0
				(260)	27.3	72.7	100.0
				(53)	12.2	87.8	100.0
◎위 인 도 비	형 인	성 인	식 지 통 지	(797)	22.2	77.8	100.0
				(133)	16.4	83.6	100.0
				(70)	18.2	81.8	100.0
◎위 인 도 비	형 인	노 출 인	식 지 통 지	(329)	26.4	73.6	100.0
				(153)	25.5	74.5	100.0
				(518)	16.5	83.5	100.0
◎사 인 도 비	회 인	문 제 인	식 지 통 지	(697)	22.8	77.2	100.0
				(206)	19.5	80.5	100.0
				(97)	13.0	87.0	100.0

<표 10-4> 마약류에 대한 사용 경험 - 발기부전치료제 등 성기능 개선제

				사례수	있다	없다	계
전 체				(1000)	21.7	78.3	100.0
◎성남여			별자	(499)	29.8	70.2	100.0
			자	(501)	13.6	86.4	100.0
◎연령	- 29		별세	(178)	17.4	82.6	100.0
			대	(180)	19.3	80.7	100.0
			대	(206)	26.4	73.6	100.0
			대	(199)	26.9	73.1	100.0
			상	(237)	18.3	81.7	100.0
◎광역시도			별	(199)	23.9	76.1	100.0
			경남	(159)	26.0	74.0	100.0
			충북	(103)	17.8	82.2	100.0
			충남	(300)	22.1	77.9	100.0
			대전	(105)	22.9	77.1	100.0
			전주	(104)	14.5	85.5	100.0
			충청	(30)	15.2	84.8	100.0
			전세	(30)	15.2	84.8	100.0
◎지역			별시	(458)	21.2	78.8	100.0
			시	(462)	21.5	78.5	100.0
			면	(80)	26.1	73.9	100.0
◎최종고대			별	(131)	14.5	85.5	100.0
			학	(325)	27.5	72.5	100.0
			졸	(77)	12.6	87.4	100.0
			이	(468)	21.2	78.8	100.0
◎직업			별	(295)	25.0	75.0	100.0
			라	(135)	25.6	74.4	100.0
			업	(152)	32.0	68.0	100.0
			산	(30)	19.5	80.5	100.0
			부	(200)	9.5	90.5	100.0
			생	(73)	12.0	88.0	100.0
			타	(115)	23.0	77.0	100.0
			직	(115)	23.0	77.0	100.0
◎소득			별	(358)	19.5	80.5	100.0
			하	(329)	22.7	77.3	100.0
			원	(260)	24.6	75.4	100.0
			상	(53)	15.9	84.1	100.0
◎위험인식			별	(797)	22.4	77.6	100.0
			지	(133)	16.7	83.3	100.0
			통	(70)	23.4	76.6	100.0
◎위험인식			별	(329)	25.9	74.1	100.0
			지	(153)	20.1	79.9	100.0
			통	(518)	19.6	80.4	100.0
◎사회문제인식			별	(697)	23.4	76.6	100.0
			지	(206)	17.5	82.5	100.0
			통	(97)	18.7	81.3	100.0

<표 10-5> 마약류에 대한 사용 경험 - 술집 등 유흥업소에서 유통되는 술 깨는 약

				사례수	있다	없다	계
전 체				(1000)	12.9	87.1	100.0
◎성 남 여			별 자 자	(499)	15.2	84.8	100.0
				(501)	10.5	89.5	100.0
◎연 19 30 40 50 60	- 29	대 이	별 세 대 대 대 상	(178)	12.3	87.7	100.0
				(180)	11.2	88.8	100.0
				(206)	18.6	81.4	100.0
				(199)	13.8	86.2	100.0
				(237)	8.8	91.2	100.0
◎광 산 부 대 경 관 대 강	역 구 기 주 전	시 울 / / / 충	도 산 /경 인 전 /세	(199)	14.8	85.2	100.0
				(159)	17.8	82.2	100.0
				(103)	13.5	86.5	100.0
				(300)	10.5	89.5	100.0
				(105)	8.9	91.1	100.0
				(104)	14.3	85.7	100.0
				(30)	4.4	95.6	100.0
◎지 관 면	역 소 /	크 도 /	기 도 /	(458)	14.3	85.7	100.0
				(462)	11.0	89.0	100.0
				(80)	14.9	85.1	100.0
◎최 중 고 대	중 졸 /	학 이 /	력 이 상	(131)	10.1	89.9	100.0
				(325)	15.9	84.1	100.0
				(77)	9.0	91.0	100.0
				(468)	12.2	87.8	100.0
◎직 화 물 자 능 전 화 무	이 루 영 축 업 직	업 트 영 수 /	칼 산 부 생 타	(295)	15.4	84.6	100.0
				(135)	15.7	84.3	100.0
				(152)	15.9	84.1	100.0
				(30)	15.5	84.5	100.0
				(200)	5.5	94.5	100.0
				(73)	12.1	87.9	100.0
				(115)	11.6	88.4	100.0
◎소 299 300 500 잘	만 - 만	득 원 499 원 모	이 만 이 상 를	(358)	12.3	87.7	100.0
				(329)	13.1	86.9	100.0
				(260)	14.5	85.5	100.0
				(53)	6.7	93.3	100.0
◎위 인 도 비	형 인	성 인	인 식	(797)	13.4	86.6	100.0
				(133)	11.8	88.2	100.0
				(70)	8.7	91.3	100.0
◎위 인 도 비	형 인	노 출 인	인 식	(329)	17.3	82.7	100.0
				(153)	12.2	87.8	100.0
				(518)	10.2	89.8	100.0
◎사 인 도 비	회 인	문 제 인	인 식	(697)	12.8	87.2	100.0
				(206)	13.7	86.3	100.0
				(97)	11.5	88.5	100.0

<표 10-6> 마약류에 대한 사용 경험 - 대마초나 필로폰과 같은 마약류

				사례수	있다	없다	계
전 체				(1000)	7.3	92.7	100.0
◎성 남 여			별 자 자	(499)	9.8	90.2	100.0
				(501)	4.7	95.3	100.0
◎연 19 30 40 50 60	- 29	대 이	별 세 대 대 대 상	(178)	6.7	93.3	100.0
				(180)	9.6	90.4	100.0
				(206)	8.0	92.0	100.0
				(199)	7.1	92.9	100.0
				(237)	5.5	94.5	100.0
◎광 산 부 대 경 관 전 강	역 구 기 주 전 강	시 울 / / / 충 청	도 산 / 경 인 전 세	(199)	7.4	92.6	100.0
				(159)	10.2	89.8	100.0
				(103)	5.0	95.0	100.0
				(300)	7.5	92.5	100.0
				(105)	10.6	89.4	100.0
				(104)	2.6	97.4	100.0
				(30)	2.2	97.8	100.0
◎지 관 면	역 소 /	크 역 도 읍	기 도 /	(458)	8.6	91.4	100.0
				(462)	7.1	92.9	100.0
				(80)	.8	99.2	100.0
◎최 중 고 대	중 졸 /	학 이 /	력 이 상	(131)	6.9	93.1	100.0
				(325)	8.3	91.7	100.0
				(77)	9.1	90.9	100.0
				(468)	6.4	93.6	100.0
◎직 화 물 자 능 전 화 무	이 루 영 축 업 직	업 트 영 수 주 /	칼 산 부 생 타	(295)	7.3	92.7	100.0
				(135)	5.7	94.3	100.0
				(152)	12.4	87.6	100.0
				(30)	2.5	97.5	100.0
				(200)	4.2	95.8	100.0
				(73)	9.9	90.1	100.0
				(115)	7.4	92.6	100.0
◎소 299 300 500 잘	만 - 만	득 원 499 원 모	이 만 이	(358)	7.4	92.6	100.0
				(329)	6.1	93.9	100.0
				(260)	9.0	91.0	100.0
				(53)	6.2	93.8	100.0
◎위 인 도 비	험 인	성 인	인 식	(797)	8.0	92.0	100.0
				(133)	4.3	95.7	100.0
				(70)	5.2	94.8	100.0
◎위 인 도 비	험 인	노 출 인	인 식	(329)	9.9	90.1	100.0
				(153)	8.1	91.9	100.0
				(518)	5.4	94.6	100.0
◎사 인 도 비	회 인	문 제 인	인 식	(697)	9.0	91.0	100.0
				(206)	2.9	97.1	100.0
				(97)	4.1	95.9	100.0

				사례수	예	아니오	계
☒ 전	채			☒ (1000)	17.7	82.3	100.0
◎ 성남여	별자			(499)	18.6	81.4	100.0
	자			(501)	16.7	83.3	100.0
◎ 연령			별세				
19	-	29	대	(178)	19.0	81.0	100.0
30			대	(180)	17.9	82.1	100.0
40			대	(206)	24.3	75.7	100.0
50			대	(199)	20.0	80.0	100.0
60	대	이	상	(237)	8.7	91.3	100.0
◎ 광역시도			별출				
광	역	시	도	(199)	13.5	86.5	100.0
부	산	울	경	(159)	17.8	82.2	100.0
대	구	산	경	(103)	13.2	86.8	100.0
경	기	인	원	(300)	18.4	81.6	100.0
광	주	전	세	(105)	20.1	79.9	100.0
대	충	청	원	(104)	21.2	78.8	100.0
강				(30)	31.7	68.3	100.0
◎ 지관청군	역	크	기	별시			
	소	도	시	(458)	15.5	84.5	100.0
	/	읍	면	(462)	20.9	79.1	100.0
	중	/		(80)	11.4	88.6	100.0
◎ 최종고대	종	학	력	별하			
	졸	이	출	(131)	7.5	92.5	100.0
			상	(325)	15.9	84.1	100.0
	졸	이	상	(77)	18.8	81.2	100.0
				(468)	21.5	78.5	100.0
◎ 직화물자능력화무	이	엔	칼	별라			
	루	칼	라	(295)	25.3	74.7	100.0
			업	(135)	13.6	86.4	100.0
	림	숙	부	(152)	18.6	81.4	100.0
	업	수	생	(30)	16.8	83.2	100.0
		주	타	(200)	11.5	88.5	100.0
	직	/		(73)	18.8	81.2	100.0
		기		(115)	12.0	88.0	100.0
◎ 소		득	별하				
299	만	원	원	(358)	15.2	84.8	100.0
300	-	499	만	(329)	19.7	80.3	100.0
500	만	이	상	(260)	19.0	81.0	100.0
잘		모	름	(53)	15.6	84.4	100.0
◎ 위인보	형	성	인	별지			
비			식	(797)	20.2	79.8	100.0
			통	(133)	10.9	89.1	100.0
	인		지	(70)	2.1	97.9	100.0
◎ 위인보	형	노	인	별지			
비			식	(329)	21.2	78.8	100.0
			통	(153)	13.9	86.1	100.0
	인		지	(518)	16.5	83.5	100.0
◎ 사인보	회	문	인	별지			
비			식	(697)	20.5	79.5	100.0
			통	(206)	12.5	87.5	100.0
	인		지	(97)	8.4	91.6	100.0

<표11-2> 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도 - 대중매체 광고

				사재수	예	아니오	계	
☒ 전	체			☒ (1000)	65.4	34.6	100.0	
◎성남여	별자자			(499) (501)	67.5 63.2	32.5 36.8	100.0 100.0	
◎연1930405060	-	영29	별세대대대상	(178) (180) (206) (199) (237)	58.0 64.4 77.5 73.3 54.4	42.0 35.6 22.5 26.7 45.6	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	
◎광서부대강광대강	역산전	시울/구기주충	도산/경인전청세	별남북천라춘원	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	64.7 73.0 65.9 63.6 61.7 62.6 68.2	35.3 27.0 34.1 36.4 38.3 37.4 31.8	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎지광중군	역소/	크림/	기도/면	별시시면	(458) (462) (80)	67.7 66.1 48.0	32.3 33.9 52.0	100.0 100.0 100.0
◎최중고대대	중졸	학이	력이	별하출재상	(131) (325) (77) (468)	47.3 69.5 60.6 68.4	52.7 30.5 39.4 31.6	100.0 100.0 100.0 100.0
◎직화블자농전학무	이루림직	엔미축/	칼칼수주기	별라라업업부생타	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	68.1 70.2 72.3 54.3 61.4 58.7 57.7	31.9 29.8 27.7 45.7 38.6 41.3 42.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소299300500잘	만-만	트원499원모	이만이	별하원상름	(358) (329) (260) (53)	58.1 67.6 72.6 65.8	41.9 32.4 27.4 34.2	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위인보비	형인	성인	식	별지동지	(797) (133) (70)	68.1 56.5 51.6	31.9 43.5 48.4	100.0 100.0 100.0
◎위인보비	형인	노출인	식	별지동지	(329) (153) (518)	68.9 61.3 64.4	31.1 38.7 35.6	100.0 100.0 100.0
◎사인보비	회인	문제인	식	별지동지	(697) (206) (97)	69.5 60.4 46.5	30.5 39.6 53.5	100.0 100.0 100.0

<표 11-3> 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도 - 예방 상담

				사례수	예	아니오	계
☒ 전	체	☒	(1000)	5.8	94.2	100.0	
◎성남여	별자		(499)	6.7	93.3	100.0	
			(501)	4.8	95.2	100.0	
◎연령	29	별세	(178)	4.9	95.1	100.0	
19		대	(180)	5.6	94.4	100.0	
30		대	(206)	6.8	93.2	100.0	
40		대	(199)	6.9	93.1	100.0	
50	대	이	(237)	4.6	95.4	100.0	
60							
◎광역시도	별출		(199)	5.6	94.4	100.0	
광선부대경광대강	산/울/경		(159)	7.5	92.5	100.0	
	구/ / 산/경		(103)	2.2	97.8	100.0	
	기/ / 인		(300)	7.1	92.9	100.0	
	주/ / 전		(105)	5.8	94.2	100.0	
	전/충/청/세		(104)	3.1	96.9	100.0	
			(30)	5.0	95.0	100.0	
◎지방자치단체	별시		(458)	5.6	94.4	100.0	
	면		(462)	5.5	94.5	100.0	
			(80)	8.2	91.8	100.0	
◎최종고대대	별하		(131)	6.1	93.9	100.0	
	졸		(325)	6.3	93.7	100.0	
			(77)	2.7	97.3	100.0	
	졸		(468)	5.8	94.2	100.0	
◎직화물자농전화무	별라		(295)	5.6	94.4	100.0	
	칼		(135)	6.9	93.1	100.0	
	영		(152)	7.0	93.0	100.0	
	수		(30)	7.2	92.8	100.0	
	주		(200)	5.2	94.8	100.0	
	업		(73)	2.4	97.6	100.0	
	직/기		(115)	5.9	94.1	100.0	
◎소299	별하		(358)	6.5	93.5	100.0	
300	원		(329)	5.8	94.2	100.0	
500	원		(260)	4.7	95.3	100.0	
잘	모		(53)	6.1	93.9	100.0	
◎위험인식	별지		(797)	6.1	93.9	100.0	
인	통		(133)	4.9	95.1	100.0	
비	지		(70)	3.4	96.6	100.0	
◎위험인식	별지		(329)	8.7	91.3	100.0	
인	통		(153)	6.6	93.4	100.0	
비	지		(518)	3.6	96.4	100.0	
◎사회문제인식	별지		(697)	7.1	92.9	100.0	
인	통		(206)	3.3	96.7	100.0	
비	지		(97)	1.5	98.5	100.0	

<표11-4> 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도 - 홈페이지 방문

				사례수	예	아니오	계
☒ 전	체	☒	(1000)	4.8	95.2	100.0	
◎성남여	별자		(499)	5.3	94.7	100.0	
			(501)	4.2	95.8	100.0	
◎연령	29	별세	(178)	4.2	95.8	100.0	
19		대	(180)	6.3	93.7	100.0	
30		대	(206)	6.4	93.6	100.0	
40		대	(199)	5.1	94.9	100.0	
50	대	이	(237)	2.3	97.7	100.0	
60		상					
◎광역시도	별		(199)	3.1	96.9	100.0	
광선부	산/울/경	남	(159)	5.6	94.4	100.0	
산/울/경	남	북	(103)	5.4	94.6	100.0	
대구/경북	전	천	(300)	6.2	93.8	100.0	
대전/충청	전	세	(105)	4.1	95.9	100.0	
강원/충청	전	세	(104)	.5	99.5	100.0	
			(30)	11.7	88.3	100.0	
◎지방자치단체	별시		(458)	3.7	96.3	100.0	
	시		(462)	6.0	94.0	100.0	
	읍		(80)	3.7	96.3	100.0	
◎최종고등교육	종학	별하	(131)	3.9	96.1	100.0	
	졸이	졸	(325)	4.7	95.3	100.0	
		재	(77)	3.3	96.7	100.0	
	졸이	상	(468)	5.2	94.8	100.0	
◎직업	이루	별	(295)	4.8	95.2	100.0	
화학제품	영	라	(135)	5.0	95.0	100.0	
제조업	수	업	(152)	6.8	93.2	100.0	
화학제품	주	부	(30)	11.2	88.8	100.0	
제조업	직	생	(200)	2.5	97.5	100.0	
화학제품	기	타	(73)	4.7	95.3	100.0	
제조업			(115)	3.8	96.2	100.0	
◎소득	만	이	(358)	5.1	94.9	100.0	
299	만	만	(329)	5.0	95.0	100.0	
300	만	이	(260)	5.0	95.0	100.0	
500	만	상	(53)	.0	100.0	100.0	
잘							
◎위험인식	형성	별지	(797)	4.7	95.3	100.0	
인		통	(133)	4.7	95.3	100.0	
인		지	(70)	5.3	94.7	100.0	
◎위험인식	노출	별지	(329)	6.2	93.8	100.0	
인		통	(153)	6.1	93.9	100.0	
인		지	(518)	3.4	96.6	100.0	
◎사회문제인식	인	별지	(697)	5.3	94.7	100.0	
인		통	(206)	3.7	96.3	100.0	
인		지	(97)	3.0	97.0	100.0	

<표 11-5> 한국마약퇴치운동본부의 홍보활동 접촉도 - 중독재활센터(구 송천재활센터)

				사례수	예	아니오	계	
☒ 전				☒ (1000)	6.9	93.1	100.0	
◎성남여	별자자			(499) (501)	8.0 5.9	92.0 94.1	100.0 100.0	
◎연령	-	29	별세	(178)	3.6	96.4	100.0	
30			대	(180)	6.1	93.9	100.0	
40			대	(206)	9.2	90.8	100.0	
50			대	(199)	8.9	91.1	100.0	
60	대	이	상	(237)	6.4	93.6	100.0	
◎광역시도	별출발도출원			(199)	7.2	92.8	100.0	
광산/울산/경남				(159)	10.5	89.5	100.0	
부산/대구/경북				(103)	3.6	96.4	100.0	
대전/충청/전라				(300)	6.0	94.0	100.0	
강원/충청/전라				(105)	7.6	92.4	100.0	
				(104)	6.8	93.2	100.0	
				(30)	5.0	95.0	100.0	
◎지역	크	기	별시	(458)	7.2	92.8	100.0	
관/소	읍	도	시	(462)	6.9	93.1	100.0	
면			면	(80)	5.4	94.6	100.0	
◎최종고대	종	학	별하	(131)	6.2	93.8	100.0	
	졸	이	졸	(325)	6.9	93.1	100.0	
			상	(77)	8.7	91.3	100.0	
	졸	이		(468)	6.9	93.1	100.0	
◎직업	이	업	별라	(295)	8.3	91.7	100.0	
화물자동차운전	루	영	라	(135)	3.0	97.0	100.0	
무	림	축	업	(152)	10.5	89.5	100.0	
		수	산	(30)	11.6	88.4	100.0	
		주	업	(200)	4.3	95.7	100.0	
			부	(73)	7.6	92.4	100.0	
	직	/	기	(115)	6.1	93.9	100.0	
◎소득	만	원	이	(358)	5.8	94.2	100.0	
299	만	499	만	(329)	7.4	92.6	100.0	
300	만	원	이	(260)	7.8	92.2	100.0	
500	만	원	상	(53)	6.9	93.1	100.0	
잘		모	름					
◎위험인식	험	성	인	별지	(797)	7.3	92.7	100.0
인			식	통	(133)	6.0	94.0	100.0
도				(70)	4.1	95.9	100.0	
비								
◎위험인식	험	노	인	별지	(329)	7.7	92.3	100.0
인			식	통	(153)	8.0	92.0	100.0
도				(518)	6.1	93.9	100.0	
비								
◎사회문제인식	회	문	인	별지	(697)	7.4	92.6	100.0
인			식	통	(206)	7.3	92.7	100.0
도				(97)	2.4	97.6	100.0	
비								

<표12> 향후 한국마약퇴치운동본부의 사업 방향

				사례수	마약류 예방을 위한 홍보나 교육 사업	마약류 중독자 사회복귀 지원사업	마약류 관련 연구사업	마약류 중독자 치료 사업	기타	계
☒ 전	체 ☒			(1000)	54.5	13.7	5.0	23.8	3.0	100.0
◎성인여성	별자자			(499) (501)	49.4 59.7	14.6 12.8	7.1 3.0	25.9 21.6	3.0 2.9	100.0 100.0
◎연령	-	29	별세대대상	(178) (180) (206) (199) (237)	45.7 52.2 54.6 61.7 57.0	11.6 16.6 12.5 14.8 13.1	6.8 4.7 5.6 3.1 5.1	34.3 25.5 22.8 16.6 21.5	1.7 .9 4.6 3.8 3.4	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎지역	광역시	도	별시면	(458) (462) (80)	54.3 54.2 58.0	14.1 13.5 12.0	5.6 4.8 3.3	22.9 24.6 24.0	3.0 2.9 2.8	100.0 100.0 100.0
◎관서	영남	경남	별관북천과중원	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	47.9 51.7 71.3 56.0 49.5 59.6 42.4	16.9 12.1 10.5 13.3 16.6 12.3 9.7	6.5 4.0 2.7 5.0 4.3 4.7 12.2	24.9 29.0 15.5 21.7 26.3 22.0 35.6	3.8 3.2 .0 4.0 3.3 1.4 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎최종고대대	중졸	학력	별하졸재상	(131) (325) (77) (468)	45.5 54.6 36.4 60.0	14.4 13.4 17.4 13.1	6.2 4.1 10.2 4.4	28.9 24.0 35.0 20.4	5.0 3.9 1.0 2.1	100.0 100.0 100.0 100.0
◎진화복지문화	이러움	인생칼산	별라사업부생타	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	56.1 51.1 55.3 55.7 58.3 39.4 56.3	11.5 14.8 13.0 12.5 16.4 17.6 12.1	7.1 5.9 2.6 7.7 1.8 8.0 4.9	22.7 24.5 25.5 21.7 20.7 35.0 22.4	2.7 3.7 3.6 2.3 2.8 .0 4.4	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소299300500	만1만	득원499원모	별하원상름	(358) (329) (260) (53)	53.7 54.5 58.1 43.6	11.5 16.9 11.1 20.7	5.4 3.3 7.1 3.3	25.1 23.0 21.9 28.6	4.4 2.3 1.7 3.8	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위인도비	형성인	식	별지통지	(797) (133) (70)	54.8 52.7 55.0	13.4 13.2 17.2	4.9 6.3 4.4	23.9 24.5 21.3	3.0 3.3 2.1	100.0 100.0 100.0
◎위인도비	형성인	식	별지통지	(329) (153) (518)	56.2 53.7 53.8	13.0 17.4 13.0	4.1 8.1 4.7	22.6 19.2 25.9	4.1 1.6 2.6	100.0 100.0 100.0
◎사인도비	회문제인	식	별지통지	(697) (206) (97)	56.9 51.2 44.7	12.7 16.9 14.0	4.9 4.9 6.3	22.1 25.8 31.4	3.4 1.2 3.7	100.0 100.0 100.0

<표 13> 마약류 및 약물남용 방지를 위한 정책 방안

		사례수	초·중·고 교과목 중독 마약류 예방 교육시간 배당	TV·등 대중 매체를 통한 마약 홍보 프로그램 방영	마약 중독 치 료 활 사 회 복 귀 하 위 지 강 화	마약류 사용자 및 유 통 자 에 대 하 는 처 리 강 화	기타	계
전	체	(1000)	27.6	28.7	6.9	36.0	.8	100.0
◎성 남 여	별 자 자	(499) (501)	25.8 29.5	27.3 30.1	8.2 5.5	38.2 33.7	.5 1.1	100.0 100.0
◎연 19 30 40 50 60	령 29 대 이	(178) (180) (206) (199) (237)	15.9 19.3 32.0 31.1 36.0	21.1 23.2 25.6 36.7 34.8	9.3 12.4 6.6 3.6 3.9	52.7 45.2 34.9 28.3 23.7	1.1 .0 .8 .3 1.6	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎광 서 부 대 경 광 전	역 시 도 산 / 구 기 주 / 충 청 /	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	23.7 27.0 30.1 28.2 36.1 22.3 31.9	27.2 34.7 25.2 27.3 28.3 29.6 32.2	8.2 6.1 6.1 5.0 7.2 11.9 5.2	40.0 31.5 38.7 38.5 27.2 35.2 30.7	.9 .6 .0 1.0 1.3 1.0 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎지 관 중 군	역 소 / 읍 /	(458) (462) (80)	26.9 28.3 27.7	31.2 26.4 28.3	6.4 6.9 9.3	34.8 37.3 34.7	.7 1.1 .0	100.0 100.0 100.0
◎최 중 고 대	종 학 력 졸 이 졸 이	(131) (325) (77) (468)	30.1 28.6 11.4 28.9	30.4 30.4 15.5 29.2	5.2 7.7 11.6 6.0	32.0 32.9 60.2 35.3	2.3 .4 1.3 .6	100.0 100.0 100.0 100.0
◎직 화 를 자 능 전 화 무	이 루 업 직 /	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	24.1 23.9 34.1 32.6 35.2 11.9 28.1	34.9 25.9 26.4 17.8 29.3 14.1 30.4	5.5 9.5 6.6 7.9 5.4 11.2 7.3	35.5 40.2 32.2 41.7 28.7 61.6 32.1	.0 .4 .7 .0 1.5 1.4 2.1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소 299 300 500 잘	만 - 만 모	(358) (329) (260) (53)	26.2 27.7 30.2 23.7	28.4 30.3 27.5 26.6	7.4 6.3 5.9 11.6	36.4 35.5 35.9 36.2	1.5 .2 .4 1.9	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위 인 보 비	험 성 인 인 식	(797) (133) (70)	27.4 27.5 30.8	30.1 25.3 19.2	6.3 7.5 12.1	35.3 39.7 36.5	.9 .0 1.4	100.0 100.0 100.0
◎위 인 보 비	험 노 출 인 인 식	(329) (153) (518)	30.9 24.8 26.4	26.9 32.8 28.7	8.2 4.9 6.6	33.0 36.9 37.5	1.0 .7 .7	100.0 100.0 100.0
◎사 인 보 비	회 문 제 인 인 식	(697) (206) (97)	29.0 25.6 22.0	28.4 29.0 30.5	6.2 9.6 6.1	35.6 34.9 40.6	.8 .8 .8	100.0 100.0 100.0

<표 14> 마약류 남용을 막기 위한 가장 효과적인 홍보방안

		사례수	TV 광고 (DMB 광고 포함)	신문/ 잡지 광고	라디오 광고	지하철 /버스/ 택시 대중 교통 광고	인터넷 광고	거리 캠페인 광고	홍보책자 배포	전광판 광고	기타	계
☒ 전	체	(1000)	72.9	1.0	.8	4.6	13.9	2.2	1.6	1.5	1.5	100.0
◎성 남 여	별 자 자	(499) (501)	69.7 76.1	1.7 .2	.8 .8	6.4 2.9	13.8 13.9	1.6 2.8	2.4 .8	1.5 1.5	2.1 1.0	100.0 100.0
◎연 19 30 40 50 60	영 29 대 이 상	(178) (180) (206) (199) (237)	47.1 64.3 79.5 83.9 83.9	.0 .0 .8 1.7 1.9	.8 .6 .5 1.0 .9	15.4 6.3 1.8 1.3 .5	30.3 18.5 10.5 8.4 5.4	3.7 3.4 1.7 .9 1.6	.0 2.7 1.4 1.4 2.4	1.9 3.6 .5 .9 1.0	.8 .6 3.2 .4 2.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎광 서 부 대 경 광 대 강	역 산 구 기 주 전	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	71.1 79.2 71.3 70.4 73.8 72.8 81.1	.0 .6 2.1 1.1 2.3 .8 .0	.8 .6 .6 1.2 .0 1.0 .0	7.1 3.3 5.1 4.0 3.2 4.2 5.8	16.2 11.4 12.1 16.0 10.7 12.6 10.8	1.7 1.6 4.2 2.7 1.6 1.0 2.2	.4 .6 1.8 1.9 5.6 .7 .0	.8 1.4 1.3 2.0 2.1 1.9 .0	1.9 1.2 1.4 .7 .7 5.0 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎지 관 중 군	역 소 /	(458) (462) (80)	74.2 72.2 70.3	.3 1.2 3.2	.7 .8 1.2	4.7 4.7 3.7	14.2 14.0 10.8	2.0 2.1 3.3	1.1 2.2 1.2	1.4 1.2 4.1	1.3 1.7 2.1	100.0 100.0 100.0
◎최 중 고 대	종 학 이 력 줄 이	(131) (325) (77) (468)	81.8 79.2 41.9 71.2	3.0 1.3 .0 .3	.5 .7 .0 1.1	.0 2.6 21.8 4.5	5.9 9.5 31.4 16.2	.0 2.5 3.6 2.3	4.7 1.0 .0 1.4	1.3 2.6 1.3 .9	2.8 .6 .0 2.1	100.0 100.0 100.0 100.0
◎직 화 를 사 농 전 화 무	이 루 림 작	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	68.9 77.6 80.7 77.1 82.9 39.9 70.1	.5 1.9 .7 4.8 .0 .0 2.5	.8 .0 .0 .0 1.6 1.1 1.2	6.9 2.6 1.8 .0 .2 19.0 4.6	16.2 11.9 9.4 10.3 8.6 32.2 14.4	3.1 .0 1.6 .0 1.5 6.4 2.3	1.1 3.0 2.4 .0 1.5 .0 1.8	1.5 1.6 2.2 2.2 1.6 1.4 .6	1.1 1.3 1.1 5.6 2.1 .0 2.5	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소 299 300 500 잘	만 - 만 원 499 이 만 원 상 를	(358) (329) (260) (53)	76.1 72.7 71.5 60.4	1.7 .5 .7 .0	.4 .3 1.4 3.1	3.5 5.0 4.5 10.0	11.1 14.8 15.9 16.7	2.5 2.0 1.7 3.3	.9 1.8 2.3 2.2	2.0 2.1 .5 .0	1.7 1.0 1.4 4.4	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위 인 보 비	험 성 인 식 인	(797) (133) (70)	73.6 70.0 71.4	1.1 .6 .0	.7 1.3 .0	4.4 6.5 3.6	14.1 14.0 11.1	1.8 2.3 6.1	1.7 1.4 .9	1.2 2.1 3.8	1.4 1.8 3.0	100.0 100.0 100.0
◎위 인 보 비	험 노 출 인 식 인	(329) (153) (518)	73.3 73.1 72.7	1.0 1.4 .8	1.3 1.6 .2	4.0 6.5 4.5	14.0 14.3 13.7	1.8 1.2 2.7	2.7 .9 1.1	1.1 .6 2.1	.8 .4 2.3	100.0 100.0 100.0
◎사 인 보 비	회 문 제 인 식 인	(697) (206) (97)	76.4 64.1 66.9	.7 2.2 .0	.7 .7 1.2	4.2 3.5 9.7	12.2 19.8 13.0	1.6 4.3 1.5	1.3 2.9 1.1	1.1 1.8 3.8	1.6 .5 2.9	100.0 100.0 100.0

<표 15> 중독재활센터 인지 여부

				사례수	알고 있다	모른다	계	
☒ 전	체 ☒			(1000)	7.3	92.7	100.0	
◎성남여	별자자			(499) (501)	8.7 5.9	91.3 94.1	100.0 100.0	
◎연령	-	29	별세대대대상	(178) (180) (206) (199) (237)	4.5 6.1 9.8 8.9 6.7	95.5 93.9 90.2 91.1 93.3	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	
◎광서부대정관대강	역산 / 구기주전 / 충	시울 / 산 / 경인전 / 청	도경북전라중원	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	7.2 11.5 3.6 6.4 7.6 7.5 5.0	92.8 88.5 96.4 93.6 92.4 92.5 95.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	
◎지관영군	역 / 소읍 /	크도 / 읍 /	기도 / 면	별시시면	(458) (462) (80)	7.5 7.2 6.4	92.5 92.8 93.6	100.0 100.0 100.0
◎최중고대	종졸 /	학이 / 졸이	력이 상	별하출재상	(131) (325) (77) (468)	6.8 7.5 9.7 6.9	93.2 92.5 90.3 93.1	100.0 100.0 100.0 100.0
◎직화를자농전학무	이림직	업영수주 /	칼산생타	별라업업부생타	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	8.7 3.6 10.5 11.6 4.3 8.6 6.8	91.3 96.4 89.5 88.4 95.7 91.4 93.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소299300500잘	만-만	득원499원모	이만이	별하원상름	(358) (329) (260) (53)	6.6 7.4 8.1 6.9	93.4 92.6 91.9 93.1	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위인도비	험인	성인	인식	별지통지	(797) (133) (70)	7.6 6.0 6.3	92.4 94.0 93.7	100.0 100.0 100.0
◎위인도비	험인	노출인	인식	별지통지	(329) (153) (518)	7.9 8.8 6.4	92.1 91.2 93.6	100.0 100.0 100.0
◎사인도비	회인	문제인	인식	별지통지	(697) (206) (97)	7.7 7.3 4.1	92.3 92.7 95.9	100.0 100.0 100.0

<표 15-1> 중독재활센터 인지 경로

			사례수	가족, 친구, 주변인을 통해	TV, 신문, 인터넷 등 매체의 소개, 홍보를 통해서	식약청, 보건소, 국가기관 등을 통해서	한국마약퇴치운동본부나 병의원을 통해서	기타	계
☒ 전		체 ☒	(73)	20.8	33.0	15.3	25.3	5.6	100.0
◎성남여		별자자	(43) (29)	21.8 19.3	40.8 21.6	12.6 19.4	23.2 28.3	1.6 11.4	100.0 100.0
◎연령	-	29	(8) (11) (20) (18) (16)	12.6 30.4 14.2 14.0 34.2	66.8 7.9 29.2 46.6 23.4	9.5 17.5 12.0 22.0 13.5	11.2 44.3 33.1 11.7 24.4	.0 .0 11.5 5.6 4.5	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎광역시도	역시도	별제남충청경남전라충원	(14) (18) (4) (19) (8) (8) (2)	30.1 17.8 19.2 13.6 12.5 41.7 .0	29.7 13.4 39.4 37.7 32.4 58.3 100.0	33.6 17.6 41.3 5.0 8.4 .0 .0	6.6 32.9 .0 43.7 37.8 .0 .0	.0 18.3 .0 .0 9.0 .0 .0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎지방중소기업	역소기업	별시시면	(34) (33) (5)	31.1 8.9 29.2	25.0 44.1 14.6	21.0 9.9 13.0	13.2 37.1 29.2	9.7 .0 13.9	100.0 100.0 100.0
◎최종고졸이력	종학력	별하출재상	(9) (24) (7) (32)	25.8 24.8 13.5 18.0	26.0 22.7 49.1 39.2	24.0 20.2 10.1 10.4	24.2 32.3 27.3 19.8	.0 .0 .0 12.6	100.0 100.0 100.0 100.0
◎직업	이러업	별라라업무부생타	(26) (5) (16) (4) (9) (6) (8)	24.2 .0 21.4 42.5 19.3 16.0 16.8	42.9 16.9 15.4 18.9 29.0 58.0 37.6	11.1 20.7 23.2 38.7 9.7 12.0 8.2	17.9 62.4 25.4 .0 42.0 14.1 28.4	3.9 .0 14.6 .0 .0 .0 9.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소득	만-만	별하원상등	(24) (24) (21) (4)	17.5 19.8 21.4 45.5	24.9 33.4 42.9 27.3	19.1 27.1 .0 .0	38.6 16.8 24.6 .0	.0 2.9 11.1 27.3	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위험성인식	험성인식	별지통지	(60) (8) (4)	20.0 38.6 .0	27.6 61.4 55.9	18.5 .0 .0	27.2 .0 44.1	6.7 .0 .0	100.0 100.0 100.0
◎위험노출인식	험노출인식	별지통지	(26) (13) (33)	27.7 4.9 21.8	21.8 48.1 35.8	20.1 16.4 11.1	26.5 25.2 24.3	3.8 5.3 7.0	100.0 100.0 100.0
◎사회문제인식	회문제인식	별지통지	(54) (15) (4)	22.8 19.0 .0	29.2 44.9 40.0	17.0 9.1 16.2	24.8 27.0 25.5	6.2 .0 18.2	100.0 100.0 100.0

※BASE : 문 15 ① 응답자

<표 16> 마약류 중독 회복자에 대한 인식

			사례수	이웃들과 함께 관심을 갖고 정상 사회 생활 할 수 있 도 로 크	문제가 생각 하고 있는 것 을 어 떻 게 해 결 하 고 있 는 지	이웃들과 함께 관심을 갖고 지역 사회 에 참 여 고 있 는 지	관심을 갖지 않 았 다	기타	계
전체			(1000)	40.7	36.0	1.9	20.7	.7	100.0
◎성 남 여		별 자 자	(499)	40.2	34.8	2.4	21.7	.9	100.0
			(501)	41.3	37.2	1.3	19.6	.6	100.0
◎연 19 30 40 50 60	- 29 대 이	별 세 대 대 대 상	(178)	24.3	35.1	.9	39.3	.4	100.0
			(180)	23.6	52.7	1.5	21.6	.5	100.0
			(206)	34.0	43.4	2.2	19.8	.5	100.0
			(199)	50.3	31.4	1.5	14.9	2.0	100.0
			(237)	63.9	21.3	2.9	11.4	.4	100.0
◎광 서 부 대 경 광 전 강	역 산 구 기 주 / 충 청	시 도 / 경 인 전 / 세 원	(199)	31.7	42.6	1.4	24.4	.0	100.0
			(159)	39.4	36.1	2.1	21.2	1.3	100.0
			(103)	47.4	37.1	.7	13.4	1.3	100.0
			(300)	39.6	37.2	.9	21.6	.7	100.0
			(105)	48.2	26.5	3.6	19.8	1.9	100.0
			(104)	48.9	29.8	2.5	18.8	.0	100.0
			(30)	42.4	29.9	10.0	17.7	.0	100.0
◎지 관 중 단	역 소 /	기 도 /	(458)	37.3	39.6	2.0	20.8	.4	100.0
			(462)	42.0	33.3	1.6	21.9	1.3	100.0
			(80)	53.5	30.8	2.8	13.0	.0	100.0
◎최 중 고 대	중 졸 /	학 력 이 상	(131)	65.5	18.5	3.7	12.3	.0	100.0
			(325)	42.2	34.9	1.4	20.6	.9	100.0
			(77)	30.9	26.5	.0	41.8	.8	100.0
			(468)	34.4	43.2	2.0	19.6	.8	100.0
◎직 화 를 자 능 전 화 무	이 루 림 직	업 무 /	(295)	31.0	42.6	1.9	23.6	1.0	100.0
			(135)	32.8	43.3	2.7	19.8	1.5	100.0
			(152)	47.5	31.6	3.3	16.9	.7	100.0
			(30)	71.9	19.3	4.6	4.2	.0	100.0
			(200)	50.1	34.8	.9	13.7	.5	100.0
			(73)	30.3	27.2	.0	41.7	.9	100.0
			(115)	48.1	28.4	1.3	22.2	.0	100.0
◎소 299 300 500 잘	만 - 만	득 원 499 원 이 상	(358)	47.8	30.3	2.6	18.6	.6	100.0
			(329)	39.7	39.6	1.5	18.7	.6	100.0
			(260)	33.2	40.7	1.5	23.9	.7	100.0
			(53)	36.7	28.5	1.3	30.5	3.0	100.0
◎위 인 보 비	험 인	인 식	(797)	42.1	35.8	1.3	20.0	.8	100.0
			(133)	39.8	37.2	3.8	18.5	.8	100.0
			(70)	27.0	35.7	4.6	32.7	.0	100.0
◎위 인 보 비	험 인	인 식	(329)	43.4	35.0	1.8	19.0	.8	100.0
			(153)	42.2	37.5	2.5	17.9	.0	100.0
			(518)	38.6	36.1	1.7	22.5	.9	100.0
◎사 인 보 비	회 문 제 인	인 식	(697)	44.8	35.7	1.6	17.2	.7	100.0
			(206)	30.5	39.4	2.1	26.8	1.3	100.0
			(97)	33.3	30.8	3.6	32.4	.0	100.0

<표 17> 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 지원 필요성

	사례수	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	자금 수준 유지 하면 된다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	종합평가			평균 [5점]	평균 [100점]
							그렇다	보통	그렇지 않다		
☒ 전 체	(1000)	47.3	36.4	11.2	3.1	2.1	83.7	11.2	5.1	4.24	80.97
◎ 성남 여	(499) (501)	47.1 47.5	32.5 40.2	13.4 9.0	3.6 2.5	3.4 .7	79.6 87.8	13.4 9.0	7.0 3.2	4.16 4.31	79.07 82.85
◎ 연 19 - 29 세 대 이 상	(178) (180) (206) (199) (237)	31.4 38.1 48.7 50.5 62.3	46.9 45.3 40.1 31.9 22.3	17.5 11.6 7.1 11.4 9.6	1.3 2.9 2.5 4.0 4.2	2.9 2.1 1.6 2.2 1.7	78.3 83.4 88.8 82.4 84.6	17.5 11.6 7.1 11.4 9.6	4.2 5.0 4.1 6.2 5.8	4.03 4.14 4.32 4.24 4.40	75.66 78.59 82.98 81.12 84.88
◎ 광역 시 도	(199)	42.1	38.5	12.0	5.2	2.2	80.5	12.0	7.4	4.13	78.25
◎ 광역 시 도	(159)	49.9	34.0	9.6	2.9	3.6	83.9	9.6	6.6	4.24	80.88
◎ 광역 시 도	(103)	49.1	35.7	9.7	3.9	1.6	84.8	9.7	5.5	4.27	81.72
◎ 광역 시 도	(300)	44.7	41.0	10.0	2.3	2.0	85.6	10.0	4.3	4.24	80.98
◎ 광역 시 도	(105)	52.3	31.4	15.6	.0	.7	83.7	15.6	.7	4.35	83.63
◎ 광역 시 도	(104)	46.0	35.4	12.5	4.5	1.7	81.4	12.5	6.1	4.20	79.88
◎ 광역 시 도	(30)	76.0	13.0	11.0	.0	.0	89.0	11.0	.0	4.65	91.25
◎ 지방 중 소 도 / 읍 / 면	(458) (462) (80)	44.8 50.0 45.8	38.3 34.3 37.8	10.7 11.1 14.4	4.0 2.5 .8	2.2 2.1 1.2	83.1 84.3 83.6	10.7 11.1 14.4	6.2 4.5 2.1	4.20 4.28 4.26	79.89 81.94 81.51
◎ 최종 고 대	(131)	58.9	18.8	15.8	4.7	1.9	77.7	15.8	6.5	4.28	82.03
◎ 최종 고 대	(325)	50.2	36.3	7.1	4.3	2.0	86.5	7.1	6.3	4.28	82.11
◎ 최종 고 대	(77)	21.6	55.7	14.9	2.1	5.7	77.3	14.9	7.8	3.85	71.37
◎ 최종 고 대	(468)	46.3	38.2	12.1	1.9	1.5	84.5	12.1	3.4	4.26	81.46
◎ 직 화 를 자 능 전 학 무	(295)	43.7	41.3	10.9	3.0	1.1	84.9	10.9	4.1	4.23	80.84
◎ 직 화 를 자 능 전 학 무	(135)	47.8	34.5	12.1	3.6	2.1	82.2	12.1	5.7	4.22	80.56
◎ 직 화 를 자 능 전 학 무	(152)	55.3	26.2	9.3	5.1	4.2	81.5	9.3	9.3	4.23	80.84
◎ 직 화 를 자 능 전 학 무	(30)	60.2	13.5	20.7	2.3	3.3	73.7	20.7	5.6	4.25	81.25
◎ 직 화 를 자 능 전 학 무	(200)	53.6	35.3	9.0	1.7	.6	88.8	9.0	2.2	4.40	84.90
◎ 직 화 를 자 능 전 학 무	(73)	21.3	56.2	15.3	2.2	5.0	77.5	15.3	7.1	3.87	71.67
◎ 직 화 를 자 능 전 학 무	(115)	47.7	35.2	12.0	3.1	2.0	82.9	12.0	5.1	4.24	80.89
◎ 소 299 만 - 499 만 이	(358)	53.1	29.7	11.4	4.1	1.6	82.9	11.4	5.7	4.29	82.17
◎ 소 299 만 - 499 만 이	(329)	45.4	42.9	7.5	2.2	1.9	88.3	7.5	4.1	4.28	81.93
◎ 소 299 만 - 499 만 이	(260)	41.2	37.0	16.7	2.3	2.8	78.2	16.7	5.1	4.11	77.85
◎ 소 299 만 - 499 만 이	(53)	49.9	38.0	5.3	4.5	2.3	87.9	5.3	6.9	4.29	82.14
◎ 위 험 성 인 식	(797)	48.9	35.5	11.2	2.9	1.5	84.3	11.2	4.5	4.27	81.79
◎위 인보비	(133)	42.3	40.8	11.1	2.8	3.0	83.1	11.1	5.8	4.17	79.17
◎위 인보비	(70)	39.2	38.8	11.1	4.8	6.2	78.0	11.1	11.0	4.00	75.01
◎위 험 노 출 인 식	(329)	49.9	35.4	9.6	3.4	1.6	85.3	9.6	5.1	4.29	82.15
◎위 인보비	(153)	49.7	40.8	7.9	.9	.7	90.6	7.9	1.5	4.38	84.53
◎위 인보비	(518)	44.9	35.7	13.2	3.4	2.7	80.7	13.2	6.2	4.17	79.17
◎사 회 문 제 인 식	(697)	50.6	34.7	10.4	2.9	1.4	85.3	10.4	4.4	4.30	82.53
◎사 인보비	(206)	40.8	42.5	12.1	2.3	2.3	83.3	12.1	4.6	4.17	79.29
◎사 인보비	(97)	37.3	36.1	15.0	5.7	5.8	73.4	15.0	11.6	3.93	73.33

<표 18> 마약류 확산 방지를 위한 민간단체 활동 참여 의향

			사례수	적극 참여하고 싶다	다소 있는 편이다	별로 없다	전혀 없다	종합평가		계
								참여의향 있음	참여의향 없음	
☒ 전	체	☒	(1000)	10.6	36.5	38.0	14.8	47.2	52.8	100.0
◎성 남 여		별 자 자	(499) (501)	11.7 9.6	34.3 38.7	37.3 38.7	16.7 13.0	46.0 48.3	54.0 51.7	100.0 100.0
◎연 19 30 40 50 60	영 - 29	별 세 대 대 대 상	(178) (180) (206) (199) (237)	8.3 8.1 7.4 12.9 15.2	36.3 31.2 36.6 44.3 34.2	43.2 46.6 42.8 28.4 31.5	12.2 14.1 13.2 14.4 19.1	44.5 39.3 44.0 57.2 49.4	55.5 60.7 56.0 42.8 50.6	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎광 서 부 대 경 관 대 강	역 산 / 구 기 주 / 충 청	시 울 산 / 경 인 전 / 세 원	(199) (159) (103) (300) (105) (104) (30)	8.7 10.1 8.7 10.9 15.9 8.9 17.2	36.6 36.6 38.7 33.1 38.4 40.6 42.6	37.8 36.4 33.5 41.9 38.9 37.2 24.8	16.9 16.9 19.1 14.1 6.8 13.4 15.4	45.3 46.7 47.4 44.0 54.3 49.5 59.8	54.7 53.3 52.6 56.0 45.7 50.5 40.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎지 관 군	역 /	크 소 읍 도 /	(458) (462) (80)	9.0 11.0 17.9	37.4 35.9 35.4	38.2 37.9 37.6	15.5 15.2 9.1	46.3 46.9 53.3	53.7 53.1 46.7	100.0 100.0 100.0
◎최 중 고 대	중 졸 이 졸 이	학 력 이 상	(131) (325) (77) (468)	16.6 11.3 5.4 9.3	32.3 37.9 39.1 36.3	28.4 35.9 43.8 41.3	22.7 14.9 11.6 13.1	48.9 49.2 44.6 45.7	51.1 50.8 55.4 54.3	100.0 100.0 100.0 100.0
◎직 화 물 자 농 전 학 무	이 루 영 축 수 주 직 /	업 직 업 산 생 태	(295) (135) (152) (30) (200) (73) (115)	8.8 6.7 15.4 31.0 10.3 6.7 11.2	35.3 33.6 36.7 29.4 39.3 42.2 36.2	42.8 48.3 31.2 21.8 33.7 38.7 34.0	13.0 11.4 16.7 17.8 16.7 12.4 18.6	44.2 40.3 52.1 60.5 49.6 48.9 47.4	55.8 59.7 47.9 39.5 50.4 51.1 52.6	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소 299 300 500 살	만 - 만	원 499 원 모 름	(358) (329) (260) (53)	11.6 10.5 8.9 13.1	35.3 38.3 35.4 39.3	36.5 39.5 38.9 34.6	16.5 11.7 16.9 13.0	47.0 48.8 44.3 52.5	53.0 51.2 55.7 47.5	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위 인 도 비	험 성 인 인	인 식 지 통 지	(797) (133) (70)	10.7 11.1 8.5	38.3 32.0 25.5	37.6 44.1 31.9	13.4 12.9 34.2	49.0 43.0 34.0	51.0 57.0 66.0	100.0 100.0 100.0
◎위 인 도 비	험 노 출 인 인	인 식 지 통 지	(329) (153) (518)	14.3 6.6 9.5	39.1 40.9 33.6	32.9 42.3 40.0	13.7 10.2 16.9	53.4 47.5 43.1	46.6 52.5 56.9	100.0 100.0 100.0
◎사 인 도 비	회 문 제 인 인	인 식 지 통 지	(697) (206) (97)	12.2 8.8 3.5	38.7 32.5 29.5	36.8 43.5 35.3	12.4 15.2 31.8	50.8 41.4 33.0	49.2 58.6 67.0	100.0 100.0 100.0

<표 18-1> 자원봉사 참여의향

	사례수	적극 참여하고 싶다	다소 있는 편이다	별로 없다	전혀 없다	종합평가		계
						참여의향 있음	참여의향 없음	
☒ 전 체	(472)	15.6	63.9	18.0	2.5	79.5	20.5	100.0
◎성 남 여	(230) (242)	17.7 13.6	65.9 62.0	13.7 22.1	2.7 2.3	83.6 75.6	16.4 24.4	100.0 100.0
◎연 19 30 40 50 60	(79) (71) (91) (114) (117)	17.4 10.3 12.2 16.0 19.8	63.6 65.8 75.5 62.1 55.9	17.8 22.6 11.2 18.9 19.8	1.3 1.4 1.1 3.0 4.5	81.0 76.1 87.7 78.1 75.8	19.0 23.9 12.3 21.9 24.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎광 서 부 대 정 광 대 강	(90) (74) (49) (132) (57) (51) (18)	12.6 14.9 12.9 14.9 22.6 16.6 20.9	56.7 66.7 76.4 65.5 56.6 63.9 66.5	30.7 13.5 10.7 17.5 15.5 16.5 8.4	.0 4.9 .0 2.0 5.3 2.9 4.2	69.3 81.6 89.3 80.4 79.2 80.6 87.5	30.7 18.4 10.7 19.6 20.8 19.4 12.5	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎지 관 군	(212) (217) (43)	13.6 16.7 20.1	63.1 64.2 66.8	22.5 15.0 11.4	.8 4.2 1.7	76.7 80.8 86.9	23.3 19.2 13.1	100.0 100.0 100.0
◎최 중 고 대	(64) (160) (34) (214)	20.5 15.0 13.5 14.9	51.4 63.6 69.8 67.0	21.5 19.4 16.7 16.1	6.6 2.0 .0 1.9	71.9 78.5 83.3 81.9	28.1 21.5 16.7 18.1	100.0 100.0 100.0 100.0
◎직 화 물 자 농 전 학 무	(130) (54) (79) (18) (99) (36) (54)	13.0 19.9 20.2 19.9 11.0 15.7 17.7	73.8 43.3 62.1 65.4 58.8 71.0 67.6	12.4 31.8 14.3 14.7 25.6 13.2 13.4	.8 4.9 3.4 .0 4.5 .0 1.3	86.8 63.3 82.2 85.3 69.9 86.8 85.3	13.2 36.7 17.8 14.7 30.1 13.2 14.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
◎소 299 300 500 살	(168) (161) (115) (28)	14.7 16.5 17.0 9.9	61.9 66.0 62.6 69.8	19.9 15.9 17.7 20.3	3.6 1.5 2.8 .0	76.5 82.6 79.6 79.7	23.5 17.4 20.4 20.3	100.0 100.0 100.0 100.0
◎위 인 도 비	(391) (57) (24)	15.5 10.3 29.4	64.1 64.7 58.8	17.4 25.0 11.8	3.0 .0 .0	79.7 75.0 88.2	20.3 25.0 11.8	100.0 100.0 100.0
◎위 인 도 비	(176) (73) (223)	20.5 9.9 13.6	60.2 67.1 65.8	16.7 23.0 17.5	2.7 .0 3.1	80.7 77.0 79.4	19.3 23.0 20.6	100.0 100.0 100.0
◎사 인 도 비	(354) (85) (32)	15.9 15.0 13.4	65.6 58.2 60.7	15.9 23.9 25.8	2.6 2.9 .0	81.5 73.2 74.2	18.5 26.8 25.8	100.0 100.0 100.0

*BASE : 문18 ①,② 응답자

<표 18-2> 민간단체 기부의회향

	사례수	적극 기부하고 싶다	다소 있는 편이다	별로 없다	전혀 없다	종합평가		계
						기부의회향 있음	기부의회향 없음	
☒ 전 체 ☒	(472)	8.6	55.7	28.3	7.4	64.3	35.7	100.0
◎성남여	(230)	8.7	52.6	29.1	9.5	61.4	38.6	100.0
	(242)	8.5	58.6	27.5	5.4	67.1	32.9	100.0
◎연령								
19 - 29	(79)	5.4	48.2	37.0	9.4	53.6	46.4	100.0
30 - 39	(71)	7.6	44.0	38.2	10.2	51.6	48.4	100.0
40 - 49	(91)	11.4	64.2	20.8	3.6	75.6	24.4	100.0
50 - 59	(114)	9.6	63.7	20.2	6.6	73.2	26.8	100.0
60 대 이 상	(117)	8.4	53.6	30.0	8.1	61.9	38.1	100.0
◎광역시도								
부산 / 울산 / 경남	(90)	2.1	53.3	35.0	9.5	55.4	44.6	100.0
대구 / 경북	(74)	14.8	60.1	19.1	6.0	74.9	25.1	100.0
인천 / 경기	(49)	10.0	48.7	38.7	2.7	58.6	41.4	100.0
대전 / 충청	(132)	9.3	56.1	28.1	6.5	65.4	34.6	100.0
충청 / 세종	(57)	9.1	60.1	24.0	6.9	69.1	30.9	100.0
전남 / 광주	(51)	8.7	58.3	19.0	14.0	67.1	32.9	100.0
전라 / 전북	(18)	5.6	44.1	46.1	4.2	49.7	50.3	100.0
◎지역특성								
도시 / 읍면	(212)	10.2	52.8	29.4	7.6	63.0	37.0	100.0
중학 / 고등학교	(217)	7.0	59.3	26.3	7.4	66.2	33.8	100.0
대학 / 대학원	(43)	9.3	51.9	32.8	5.9	61.3	38.7	100.0
◎종교								
종교 / 불교	(64)	7.0	53.5	30.0	9.4	60.5	39.5	100.0
종교 / 기독교	(160)	11.8	51.5	30.0	6.6	63.3	36.7	100.0
종교 / 천주교	(34)	.0	62.6	27.7	9.8	62.6	37.4	100.0
종교 / 기타	(214)	8.1	58.4	26.5	7.0	66.5	33.5	100.0
◎직업								
직업 / 일반직	(130)	13.2	54.6	28.2	4.1	67.8	32.2	100.0
직업 / 전문직	(54)	6.8	45.1	35.9	12.2	51.9	48.1	100.0
직업 / 자영업	(79)	7.4	60.4	21.6	10.5	67.9	32.1	100.0
직업 / 무직	(18)	23.5	60.5	6.8	9.2	84.0	16.0	100.0
직업 / 기타	(99)	3.9	57.2	34.3	4.6	61.1	38.9	100.0
직업 / 기타	(36)	2.8	60.2	27.6	9.4	63.0	37.0	100.0
직업 / 기타	(54)	8.8	54.7	27.3	9.2	63.5	36.5	100.0
◎소득								
299 만 원 이하	(168)	10.9	51.9	27.1	10.0	62.8	37.2	100.0
300 만 원 이상	(161)	7.7	54.4	31.3	6.6	62.1	37.9	100.0
500 만 원 이상	(115)	8.7	63.4	24.0	3.9	72.1	27.9	100.0
잘 모름	(28)	.0	54.4	35.3	10.3	54.4	45.6	100.0
◎위인도								
위인도 / 인	(391)	9.6	56.2	26.9	7.3	65.8	34.2	100.0
위인도 / 인	(57)	3.1	50.3	40.1	6.5	53.4	46.6	100.0
위인도 / 인	(24)	6.2	60.9	22.0	10.9	67.1	32.9	100.0
◎위인도								
위인도 / 인	(176)	11.8	54.5	25.6	8.1	66.3	33.7	100.0
위인도 / 인	(73)	6.0	57.1	28.6	8.3	63.1	36.9	100.0
위인도 / 인	(223)	7.0	56.2	30.3	6.5	63.2	36.8	100.0
◎사회문제								
사회문제 / 인	(354)	9.3	55.8	26.7	8.3	65.0	35.0	100.0
사회문제 / 인	(85)	8.3	55.7	33.1	2.9	64.0	36.0	100.0
사회문제 / 인	(32)	2.6	55.2	33.1	9.1	57.8	42.2	100.0

*BASE : 문18 ①,② 응답자

별첨 2

조사 설문지

2017 마약류 위험성에 관한 국민 인식도 조사

ID				
----	--	--	--	--

안녕하십니까? 저희는 여론조사 전문기관 (주)월드리서치앤컨설팅입니다.

저희 회사에서는 한국마약퇴치운동본부의 의뢰를 받아 마약류 및 약물남용에 대한 국민인식을 알아보기 위한 여론조사를 진행하고 있습니다. 본 조사과정에서 알려진 모든 사항은 통계법 33조에 의거 철저히 비밀로 보장되고 오직 통계적 목적으로만 사용됩니다.

■ 한국마약퇴치운동본부

■ 조사기관 (주)월드리서치앤컨설팅

SQ1. 응답자 현 거주지역 (※ 면접원 기재)

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기
⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주

SQ2. 지역크기(※ 면접원 기재)

- ① 광역시 ② 중소도시 ③ 군/읍/면

SQ3. 선생님 '연세'는 현재 만으로 어떻게 되십니까?

[만 세] [◀ 2017년 12월 1일 기준 만19세 이상]

SQ4. 성별 (※ 면접원 기재)

- ① 남자 ② 여자

본 조사에서 마약류 및 약물남용이라는 말은 마약, 향정신성의약품, 대마와 같은 마약류, 본드나 부탄가스와 같은 환각흡입물질, 잘못 사용되는 처방의약품이나 일반의약품을 포함하는 말입니다.

1. 마약류 및 약물남용의 폐해에 대한 인식

문1. 마약류(마약, 향정신성의약품, 대마) 및 약물은 안전한 관리와 사용이 요구되며 오남용으로 잘못 사용되었을 경우 인체에 작용하는 폐해가 심각합니다.

귀하는 마약류 및 약물남용의 위험성을 얼마나 인식하고 계십니까?

- ① 충분히 인식하고 있다 ② 대체로 인식하고 있는 편이다
③ 보통이다 ④ 별로 인식하지 못하는 편이다 ⑤ 전혀 인식하지 못하고 있다

문2. 귀하는 귀하의 주변 생활환경이 마약류 및 약물남용의 위험을 쉽게 접할 수 있는 노출된 환경이라고 인식하고 계십니까?

- ① 충분히 인식하고 있다 ② 대체로 인식하고 있는 편이다
③ 보통이다 ④ 별로 인식하지 못하는 편이다 ⑤ 전혀 인식하지 못하고 있다

문3. 마약류의 폐해는 개인적 문제 외에도 사회, 경제, 국가안전에 다양한 문제를 발생시키며, 마약관련 사건과 범죄는 언론에도 자주 보도되고 있습니다.

귀하는 마약류 폐해가 유발하는 사회적 문제에 대해서 얼마나 알고 있다고 생각하십니까?

- ① 충분히 알고 있다 ② 대체로 알고 있는 편이다
③ 보통이다 ④ 별로 알지 못하고 있다 ⑤ 전혀 알지 못하고 있다

문4. 우리사회가 마약류 및 약물남용의 위험성에 대해 보다 많은 주의와 관심을 가져야 한다는 의견이 있는데요. 귀하는 이러한 의견에 얼마나 공감하십니까?

- [illegible]

문5. 최근에 우리사회에서 음식이나 음료등의 제품에 『마약김밥, 마약커피』 등 상업적 용도로 마약이란 용어가 사용되는 경우가 있습니다. 이러한 마약용어의 상업적 사용이 마약류 위험성에 대한 인식을 저해시키고 있다는 의견에 대해 얼마나 공감하십니까?

- ☐ ① 전적으로 공감한다 ☐ ② 대체로 공감하는 편이다
- ☐ ③ 보통이다 ☐ ④ 별로 공감하지 않는다
- ☐ ⑤ 전혀 공감하지 않는다

문6. 마약류 및 악물남용의 문제는 ‘중독되면 늦는다’ 는 의견이 있습니다.
귀하는 사전 예방조치를 강조하는 이러한 의견에 얼마나 공감하십니까?

- ☐ ① 전적으로 공감한다 ☐ ② 대체로 공감하는 편이다
☐ ③ 보통이다 ☐ ④ 별로 공감하지 않는다
☐ ⑤ 전혀 공감하지 않는다

문7. 만약, 귀하께서 마약류 및 약물남용의 폐해(중독증상등) 문제에 직면한다면
마약관련 기관이나 단체, 또는 주변인들에게 도움을 요청하시겠습니까?

- ① 적극적으로 도움을 요청하겠다 ② 대체로 도움을 요청하겠다
③ 보통이다
④ 별로 도움을 요청하지 않겠다 ⑤ 전혀 도움을 요청하지 않겠다

문8. 마약관련 정부기관이나 민간단체 등에서는 마약류 폐해 예방을 위한 다양한 정보를 제공하고 있습니다. 이중 '개인적 실천'에 관한 정보를 습득했을 경우, 귀하는 실천의향이 얼마나 있습니까?

- ① 적극적으로 실천할 의향이 있다 ② 대체로 실천할 의향이 있다
③ 보통이다 ④ 별로 실천할 의향이 없다
⑤ 전혀 실천할 의향이 없다

문9. 마약관련 정부기관이나 민간단체 등이 제공하는 마약류 폐해 예방에 대한 정보를 습득할 경우, 귀하와 밀접한 주변의 사람들에게 전달하여 폐해 예방의 확산에 도움 줄 의향이 있습니까?

- ① 적극적으로 전달할 의향이 있다 ② 대체로 전달할 의향이 있다
③ 보통이다 ④ 별로 전달할 의향이 없다
⑤ 전혀 전달할 의향이 없다

② 마약류 및 남용약물 사용경험

문10. 귀하 또는 귀하의 주변에서 병원 또는 약국에서 구입한 의약품 중 제외하고, 제조업체와 제품명이 확인되지 않은 ____ (와)과 같은 약물을 사용해 보았거나 사용하는 것을 보신 적이 있습니까?

A) '살 빼는 약'	① 있다 ② 없다
B) '수험생을 위한 공부 잘하는 약'	① 있다 ② 없다
C) '근육을 키우는 약'이나 '근육을 이완시키는 약'	① 있다 ② 없다
D) '발기부전치료제' 등 성기능 개선제	① 있다 ② 없다
E) 술집 등 유흥업소에서 유통되는 '술 깨는 약'	① 있다 ② 없다
F) '대마초나 필로폰과 같은 마약류'	① 있다 ② 없다

③ 한국마약퇴치운동본부 활동 인식

■ 한국마약퇴치운동본부는 마약류관리에 관한 법률에 의해 설립된 법정단체로 마약류 예방 교육홍보 및 중독자 사회복귀사업을 담당하고 있습니다.

문11. 귀하께서는 한국마약퇴치운동본부의 활동과 관련하여, ____을 접해 본적이 있습니까?

A) 마약류나 남용약물에 관한 예방교육이나 캠페인	① 예 ② 아니오
B) 마약류나 남용약물 예방을 위한 대중매체 광고	① 예 ② 아니오
C) 마약류나 남용약물 예방을 위한 상담	① 예 ② 아니오
D) 마약퇴치운동본부 홈페이지 방문	① 예 ② 아니오
E) 중독자 재활을 위한 중독재활센터(구 송천재활센터) 및 재활교육	① 예 ② 아니오

문12. 귀하께서는 한국마약퇴치운동본부가 앞으로 어떤 방향으로 사업을 강화해야 한다고 생각하십니까?

- ① 마약류 예방을 위한 홍보나 교육 사업 ② 마약류 중독자 사회복귀 지원사업
 ③ 마약류 관련 연구사업 ④ 마약류 중독자 치료 사업
 ⑤ 기타(구체적으로 기록) _____

④ 마약류 및 약물남용의 확산 방지 방안

문13. 향후 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위한 가장 바람직한 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 초·중·고 교과목 중 마약류 예방 교육시간 배당
 ② TV 등 대중매체를 통한 마약퇴치 홍보 프로그램 방영
 ③ 마약중독자 치료 및 재활 등 사회복귀를 위한 지원 강화
 ④ 마약류 사용자 및 유통자, 제조자에 대한 처벌 강화
 ⑤ 기타(구체적으로 기록) _____

문14. 마약류 등 남용을 막기 위한 홍보방안 중 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| ① TV 광고(DMB 광고 포함) | ② 신문·잡지 광고 |
| ③ 라디오 광고 | ④ 지하철/버스/택시 등 대중교통 광고 |
| ⑤ 인터넷 광고 | ⑥ 거리 캠페인 광고 |
| ⑦ 홍보책자 배포 | ⑧ 전광판 광고 |
| ⑨ 기타(구체적 기록) _____ | |

[5] 중독재활센터 인지도

**문15. 귀하께서는 마약류 중독자를 성공적으로 사회에 복귀시키기 위한 중독자 재활시설인 한국마약퇴치운동본부 중독재활센터(구 '송천재활센터')에 관해 알고 계십니까?
혹은 들어 본적 있습니까?**

- ① 알고 있다 [▶문15-1로 이동] ② 모른다 [▶문16으로 이동]

문15-1. 한국마약퇴치운동본부 중독재활센터(구 '송천재활센터')에 대해서는 어떤 경로를 통해 알게 되셨습니까?

- ① 가족, 친구, 주변인을 통해
② TV, 신문, 인터넷 등 대중매체의 소개, 홍보를 통해서
③ 식약청, 보건소 등 국가기관을 통해서
④ 한국마약퇴치운동본부나 병의원을 통해서
⑤ 기타(구체적으로 기록) _____

문16. 만약 치료재활을 성공적으로 마친 마약류 중독회복자가 같은 지역에서 생활한다면, 귀하께서는 어떻게 하시겠습니까?

- ① 이웃들과 함께 관심을 갖고 정상적인 사회생활을 할 수 있도록 돕겠다
② 문제라고 생각하지는 않지만 경각심을 갖고 어울리지는 않겠다
③ 이웃들과 함께 다른 지역으로 옮길 것을 요구하겠다
④ 관심을 갖지 않겠다
⑤ 기타(구체적으로 기록) _____

[6] 마약류 및 약물남용 확산 방지 위한 민간단체 지원 필요성 및 참여의향

문17. 귀하께서는 향후 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위해 정부가 행정력뿐만 아니라, 민간단체의 활동에도 지원을 강화해야 한다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 대체로 그런 편이다
③ 지금 수준으로 유지하면 된다 ④ 전혀 그렇지 않다
③ 별로 그렇지 않다 ④ 전혀 그렇지 않다

문18. 귀하께서는 마약류 및 약물남용의 확산을 막기 위한 민간단체의 활동에 참여할 기회가 생긴다면, 참여할 의향이 있으십니까?

① 적극 참여하고 싶다	② 다소 있는 편이다	▶문18-1과 문18-2로 이동
③ 별로 없다	④ 전혀 없다	▶통계질문으로 이동

문18-1. 귀하께서는 자원봉사자로 참여할 의향이 있으십니까?

- | | |
|--------------|-------------|
| ① 적극 참여하고 싶다 | ② 다소 있는 편이다 |
| ③ 별로 없다 | ④ 전혀 없다 |

문18-2. 귀하께서는 민간단체에 기부를 할 의향이 있으십니까?

- | | |
|--------------|-------------|
| ① 적극 기부하고 싶다 | ② 다소 있는 편이다 |
| ③ 별로 없다 | ④ 전혀 없다 |

7 통계처리 문항

DQ1. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- | | | | |
|---------|------|------|---------|
| ① 중졸 이하 | ② 고졸 | ③ 대재 | ④ 대졸 이상 |
|---------|------|------|---------|

DQ2. 귀하께서는 현재 어떤 직업에 종사하고 계십니까?

- | | | |
|-----------|----------|-----------|
| ① 전문/자유직 | ② 사무/기술직 | ③ 경영/관리직 |
| ④ 판매/서비스직 | ⑤ 일용/작업직 | ⑥ 생산/운수직 |
| ⑦ (전업)주부 | ⑧ 대학(원)생 | ⑨ 자영업 |
| ⑩ 농림축수산업 | ⑪ 무직 | ⑫ 기타_____ |

DQ3. 귀하를 포함한 귀하 닥의 월평균 가구소득은 얼마나 되십니까? 정기적인 수입과 함께 상여금이나 부수입 등은 12개월로 나누어 합산하여 말씀해 주십시오.

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| ① 99만원 이하 | ② 100-199만원 | ③ 200-299만원 |
| ④ 300-349만원 | ⑤ 350-399만원 | ⑥ 400-449만원 |
| ⑦ 450-499만원 | ⑧ 500-599만원 | ⑨ 600-699만원 |
| ⑩ 700만원 이상 | | |

◀ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ▶

